

平成 2 5 年 度

埼 玉 県 政 世 論 調 査

報 告 書

彩の国

埼 玉 県



## はじめに

この冊子は、平成25年7月に実施した県政世論<sup>よろん</sup>調査の結果をまとめたものです。

本県では、県民参加の行政を一層推進するため、昭和43年度から毎年度「埼玉県政世論調査」を実施してまいりました。

今年度は、「個人情報の保護と活用」、「埼玉県ホームページの利用状況」、「生涯学習」の3つのテーマと、時系列項目である「生活意識」、「日常生活」、「県政への要望」について調査を行いました。

この調査結果が、県及び市町村の施策立案や諸事業の実施に有効に利用されるとともに、県内外の方にも幅広く活用されることを願ってやみません。

終わりに、このたび調査にご協力いただきました県民の皆様をはじめ、ご支援いただきました関係市町村の皆様に厚くお礼申し上げます。

平成25年11月

埼玉県県民生活部長 吉野 淳一



# 目 次

I	調査の方法	1
1	調査のあらまし	1
2	標本抽出方法	2
3	標本構成	4
4	調査結果の見方	7
II	調査結果の解説	9
1	生活意識	9
(1)	昨年と比べた暮らし向き	9
(1-1)	暮らし向きが苦しくなった理由	14
(2)	生活程度	17
(3)	生活全体の満足度	22
(4)	各生活面に対する満足度	27
2	日常生活	45
(1)	地域社会活動への参加経験	45
(1-1)	地域社会活動への不参加の理由	48
(2)	文化芸術活動の経験	51
(3)	文化芸術活動の鑑賞	54
(4)	文化芸術活動の機会や環境の満足度	57
(5)	スポーツをする機会	60
(5-1)	スポーツをする機会がなかった理由	63
(6-1)	訪問販売、電話勧誘販売、通信販売による経済的・物的な被害	66
(6-2)	消費生活センターの認知度	69
(7)	食品の安全性に対する意識	72
(8)	外国人増加に対する感想	75
(8-1)	外国人増加をよいことだと思ふ理由	78
(8-2)	外国人増加をよいことだと思わない理由	80
(9)	埼玉県に関する情報の入手先	82
(10)	県広報紙「彩の国だより」の閲読状況	85
3	県政への要望	89

4	個人情報保護と活用	103
	(1) 個人情報の不適切な取り扱い経験	103
	(2) 社会全体での個人情報守秘状況	106
	(3) 個人情報保護法と社会の取り組み	109
	(4) 個人情報保護制度の認知度	112
	(5) 個人情報の活用	121
	(6) 個人情報の保護と活用についての心配・不安等	138
5	埼玉県ホームページの利用状況	141
	(1) 県のホームページ閲覧頻度	141
	(2) 県のホームページ閲覧の際に使用する機器	144
	(3) 県のホームページで閲覧する分野	147
	(4) 県のホームページの満足度	150
	(4-1) 県のホームページを不満と感じる理由	153
	(6) 県のホームページを見たことがない理由	156
	(7) 県のホームページで充実してほしい分野	159
	(8) 県のホームページで充実してほしい機能	162
6	生涯学習	165
	(1) 生涯学習という言葉の認知状況	165
	(2) 生涯学習の経験内容	168
	(2-1) 生涯学習後の変化	171
	(3) 生涯学習に関する情報の入手先	173
	(4) 生涯学習の成果の活用状況	176
	(5) 生涯学習への参加意向	179
	(5-1) 生涯学習に参加してみたいと思う理由	182
	(6) 希望する生涯学習の機会	185
III	調査票・単純集計結果	189
	(参考資料) 世論調査実施状況	205

# I 調査の方法



# 1 調査のあらまし

## (1) 調査の目的

県民の県政に対する要望、意見及び県民の生活意識などを把握し、県政推進の資料とする。

## (2) 調査の項目

この調査の項目は次のとおりである。

- (ア) 生活意識（昨年と比べた暮らし向き、生活程度、生活全体の満足度、生活各面の満足度）
- (イ) 日常生活
- (ウ) 県政への要望
- (エ) 個人情報保護と活用
- (オ) 埼玉県ホームページの利用状況
- (カ) 生涯学習について

## (3) 調査の設計

この調査は次のように設計した。

- (ア) 調査地域 埼玉県全域
- (イ) 調査対象 満20歳以上の男女個人
- (ウ) 標本数 3,000
- (エ) 抽出方法 住民基本台帳による層化2段無作為抽出法
- (オ) 調査方法 調査員による個別面接聴取法
- (カ) 調査時期 平成25年7月5日～7月28日
- (キ) 調査実施委託機関 株式会社 サーベイリサーチセンター

## (4) 回収結果

- (ア) 有効回収数（率） 2,130（71.0%）
- (イ) 調査不能数（率） 870（29.0%）

〔調査不能の内訳〕

転居	63（7.2%）	長期不在	60（6.9%）
一時不在	285（32.8%）	住所不明	47（5.4%）
拒否	363（41.7%）	病気・入院	29（3.3%）
その他	23（2.6%）		

## 2 標本抽出方法

母集団：埼玉県内の市町村に居住する満20歳以上の男女個人  
 標本数：3,000  
 地点数：市部 153地点 郡部(町村) 12地点 合計 165地点  
 抽出方法：層化2段無作為抽出法

### (1) 地域・市郡規模区分

ア 県内を次の3ゾーン10地域に分類した。(本表及び下の「地域区分図」は、平成25年4月1日現在の市町村名により表示している。)

地 域		該 当 市 町 村 名
県南	南部地域	川口市、蕨市、戸田市
	南西部地域	朝霞市、志木市、和光市、新座市、富士見市、ふじみ野市、三芳町
	東部地域	春日部市、草加市、越谷市、八潮市、三郷市、吉川市、松伏町
	さいたま地域	さいたま市
圏央道	県央地域	鴻巣市、上尾市、桶川市、北本市、伊奈町
	川越比企地域	川越市、東松山市、坂戸市、鶴ヶ島市、毛呂山町、越生町、滑川町、嵐山町、小川町、川島町、吉見町、鳩山町、ときがわ町、東秩父村
	西部地域	所沢市、飯能市、狭山市、入間市、日高市
	利根地域	行田市、加須市、羽生市、久喜市、蓮田市、幸手市、白岡市、宮代町、杉戸町
県北	北部地域	熊谷市、本庄市、深谷市、美里町、神川町、上里町、寄居町
	秩父地域	秩父市、横瀬町、皆野町、長瀨町、小鹿野町

地域区分図



イ 各地域においては、さらに市郡規模によって次のように分類し、層化した。

人口10万以上の市／人口10万未満の市／郡部（町村）

（注）ここでいう市とは、平成25年4月1日現在市制施行の地域をいう。

## （2）標本の配分

各地域・市郡規模別の層における満20歳以上の人口（平成25年1月1日現在の推定数）により、3,000の標本を比例配分した。

## （3）抽出

ア 第1次抽出単位となる調査地点として、平成22年国勢調査時に設定された調査区を使用した。

イ 調査地点の抽出数については、1調査地点当たりの標本数が19程度になるように、各層に割り当てられた標本数から算出した。

調査地点抽出は、

抽出間隔＝  $\frac{\text{層における満20歳以上人口の合計}}{\text{層で算出された調査地点数}}$  を算出し、等間隔抽出法によって

該当人数番目の者が含まれる基本単位区を抽出し、抽出の基点とした。

ウ 抽出に際しての各層内における市町村の配列順序は、総務省設定の「市町村コード」の配列順序に従った。

エ 調査地点における対象者の抽出は、住民基本台帳により、抽出の起点から等間隔抽出法によって抽出した。

オ 以上の結果、各地域・市郡規模別（層別）の標本数・調査地点数は次のとおりとなった。

地 域		市郡規模			計
		人口10万以上の市	人口10万未満の市	郡部（町村）	
県南	南 部 地 域	578,517 291(16)	61,168 31(2)		639,685 322(18)
	南 西 部 地 域	415,149 209(11)	123,386 62(4)	31,180 15(1)	569,715 286(16)
	東 部 地 域	777,498 391(21)	122,211 61(3)	24,913 13(1)	924,622 465(25)
	さいたま地域	946,961 508(28)			946,961 508(28)
圏央道	県 央 地 域	285,277 143(8)	119,966 61(3)	33,907 17(1)	439,150 221(12)
	川越比企地域	367,644 185(10)	131,574 66(4)	86,894 81(4)	586,112 332(18)
	西 部 地 域	536,785 270(15)	115,539 58(3)		652,324 328(18)
	利 根 地 域	225,953 114(6)	216,461 129(7)	66,815 34(2)	509,229 277(15)
県北	北 部 地 域	287,250 144(8)	65,733 33(2)	41,631 39(2)	394,614 216(12)
	秩 父 地 域		55,777 28(2)	6,485 17(1)	62,262 45(3)
計		4421,034 2,255(123)	1011,815 529(30)	291,825 216(12)	5724,674 3,000(165)

（注）上段…推定母集団数（満20歳以上人口） 下段左方…標本数 下段右方（カッコ内）…地点数

### 3 標本構成

(上段：人、下段：%、以下同)

#### (1) 地域別 (3区分)

総数	県南	圏央道	県北
2,130	1,083	835	212
100.0	50.8	39.2	10.0

#### (2) 地域別

総数	南部地域	南西部地域	東部地域	さいたま地域
2,130	226	211	293	353
100.0	10.6	9.9	13.8	16.6

圏央地域	川越比企地域	西部地域	利根地域
152	234	236	213
7.1	11.0	11.1	10.0

北部地域	秩父地域
174	38
8.2	1.8

#### (3) 市郡規模別

総数	人口10万以上の市	人口10万未満の市	郡部 (町村)
2,130	1,578	383	169
100.0	74.1	18.0	7.9

#### (4) 性別

総数	男性	女性
2,130	1,103	1,027
100.0	51.8	48.2

#### (5) 年代別

総数	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
2,130	206	317	416	382	437	372
100.0	9.7	14.9	19.5	17.9	20.5	17.5

#### (6) 職業別

総数	自営業・家族従業 (計)		雇用者 (計)		無職 (計)		
	自営業主	家族従業 (家業手伝い)	勤め (全日)	勤め (パートタイム)	無職の主婦・主夫	学生	その他の無職
2,130	192	46	785	314	414	38	341
100.0	9.0	2.2	36.9	14.7	19.4	1.8	16.0

## (7) 県内居住年数別

総数	5年未満	5年～ 10年未満	10年～ 20年未満	20年～ 30年未満	30年以上	無回答
2,130	124	110	246	397	1,249	4
100.0	5.8	5.2	11.6	18.6	58.6	0.2

## (8) 出生地別

総数	埼玉県	埼玉県外
2,130	953	1,177
100.0	44.7	55.3

## (9) 家族人数別

総数	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人以上	無回答
2,130	200	604	549	467	195	80	32	3
100.0	9.4	28.4	25.8	21.9	9.2	3.8	1.5	0.1

## (10) 未既婚別

総数	未婚	既婚・有配偶	既婚・離死別	無回答
2,130	428	1,498	200	4
100.0	20.1	70.3	9.4	0.2

## (10-1) 子供の有無・人数別（既婚者）

総数	1人	2人	3人	4人	5人以上	いない	無回答
1,698	338	870	269	39	8	168	6
100.0	19.9	51.2	15.8	2.3	0.5	9.9	0.4

## (10-2) 子供の段階

総数	0～3歳	4歳以上で 小学校入学前	小学生	中学生	高校生
1,524	153	108	225	155	152
100.0	10.0	7.1	14.8	10.2	10.0

短大生・ 専門学校生	大学生・ 大学院生	学校教育 終了・未婚	学校教育 終了・既婚	その他	無回答
27	130	530	658	15	5
1.8	8.5	34.8	43.2	1.0	0.3

(11) 家族形態別

総 数	単 身	夫 婦 の み	二世世代世帯	三世世代世帯	そ の 他	無 回 答
2,130	210	468	1,175	249	25	3
100.0	9.9	22.0	55.2	11.7	1.2	0.1

- ・二世世代世帯とは「親と子がいる」世帯を指す。
- ・三世世代世帯とは「親と子と孫がいる」世帯を指す。

(12) 居住形態別

総 数	持家（一戸建）	持家（集合住宅）	民間の借家（賃貸マンション、一戸建の借家など）	都市機構（旧公団）・公社・公営の賃貸住宅
2,130	1,453	262	319	57
100.0	68.2	12.3	15.0	2.7

社宅・公務員住宅など給与住宅	住み込み、寮、寄宿舎など	そ の 他	無 回 答
33	4	0	2
1.5	0.2	0.0	0.1

(13) ライフステージ別

総 数	独 身 期	家 族 形 成 期	家 族 成 長 前 期	家 族 成 長 後 期	家 族 成 熟 期	高 齢 期	そ の 他
2,130	253	192	222	189	459	481	334
100.0	11.9	9.0	10.4	8.9	21.5	22.6	15.7

※ ライフステージの分類

「年齢」「職業」「結婚」「子供の有無」「子供の成長段階」「家族形態」の組み合わせにより分類した。

ライフステージ	構 成 内 容
① 独 身 期	●本人が40歳未満で未婚
② 家 族 形 成 期	●本人が40歳未満で、かつ、子供がいない夫婦 ●第一子が小学校入学前の親
③ 家 族 成 長 前 期	●第一子が小・中学生の親
④ 家 族 成 長 後 期	●高校・大学生（院生含む）の子供がおり、かつ、学校教育を終えた子供はいない親
⑤ 家 族 成 熟 期	●学校教育を終えた子供がおり、かつ、既婚の子供がいない親 ●本人が男性の場合65歳未満、女性の場合60歳未満で、子供全員が学校教育を終えており、かつ、既婚の子供がいる親
⑥ 高 齢 期	●本人が男性の場合65歳以上、女性の場合60歳以上で、子供全員が学校教育を終えており、かつ、既婚の子供がいる親
⑦ そ の 他	●上記①～⑥以外（40歳以上の独身者、子供のいない40歳以上の夫婦など）

## 4 調査結果の見方

### (1) 調査結果の誤差

この調査は、全数調査ではないので、調査結果の数値は真の値（全数を調査した場合に得られる数値）から隔たっている可能性がある。（これを標本誤差という。）

この標本誤差の大きさは、層化2段抽出の場合、経験的に95%の信頼度で、

$$2\sqrt{2\frac{N-n}{N-1}\times\frac{P(1-P)}{n}} \doteq 2\sqrt{2\frac{P(1-P)}{n}}$$

を超えないことが確認されている。（N：母集団、n：標本数、P：出現率）

今回の調査では、n=2,130であるから、例えば、ある回答（調査結果）が20%（P=0.2）の場合、標本誤差は

$$2\sqrt{2\frac{0.2\times 0.8}{2,130}} \doteq 0.025$$

となり、真の値は95%の信頼度で20%±2.5の範囲内にあることとなる。同様に計算したものが次表である。

[ 標本誤差早見表（主なもの） ]

区 分		基 数	回 答 率				
			90%または 10%程度	80%または 20%程度	70%または 30%程度	60%または 40%程度	50%程度
全 体		2,130	±1.8%	±2.5%	±2.8%	±3.0%	±3.1%
性 別	男性	1,103	±2.6%	±3.4%	±3.9%	±4.2%	±4.3%
	女性	1,027	±2.6%	±3.5%	±4.0%	±4.3%	±4.4%
年 代 別	20歳代	206	±5.9%	±7.9%	±9.0%	±9.7%	±9.9%
	30歳代	317	±4.8%	±6.4%	±7.3%	±7.8%	±7.9%
	40歳代	416	±4.2%	±5.5%	±6.4%	±6.8%	±6.9%
	50歳代	382	±4.3%	±5.8%	±6.6%	±7.1%	±7.2%
	60歳代	437	±4.1%	±5.4%	±6.2%	±6.6%	±6.8%
	70歳以上	372	±4.4%	±5.9%	±6.7%	±7.2%	±7.3%
地 域 別	南部	226	±5.6%	±7.5%	±8.6%	±9.2%	±9.4%
	南西部	211	±5.8%	±7.8%	±8.9%	±9.5%	±9.7%
	東部	293	±5.0%	±6.6%	±7.6%	±8.1%	±8.3%
	さいたま	353	±4.5%	±6.0%	±6.9%	±7.4%	±7.5%
	県央	152	±6.9%	±9.2%	±10.5%	±11.2%	±11.5%
	川越比企	234	±5.5%	±7.4%	±8.5%	±9.1%	±9.2%
	西部	236	±5.5%	±7.4%	±8.4%	±9.0%	±9.2%
	利根	213	±5.8%	±7.8%	±8.9%	±9.5%	±9.7%
	北部	174	±6.4%	±8.6%	±9.8%	±10.5%	±10.7%
	秩父	38	±13.8%	±18.4%	±21.0%	±22.5%	±22.9%

## (2) 調査結果の見方

- ア 結果は、百分率で表示し、小数第2位を四捨五入した。四捨五入の結果、個々の比率の合計と全体またはカテゴリーを小計した数値が一致しないことがある。なお、回答者を絞った質問では、質問該当者を100%とするのを原則とした。
- イ 図表中の「-」は回答者が皆無のもの、「0.0」は回答者の割合が0.05%未満のため四捨五入の結果0.0%となったものである。
- ウ 一人の対象者に2つ以上の回答を認めた質問では、回答の合計を回答者（n）で割った比率を算出しており、通常その百分率の合計は、100%を超える。また、この回答の合計数をM.T.（Multiple Totalの略）として表示した。
- エ 調査票上のFはFace Sheetの略で、回答者の基本的属性についての質問である。

## II 調査結果の解説



# 1 生活意識

## (問1～問4)

- 問1「昨年と比べた暮らし向き」、問2「生活程度」、問3「生活全体の満足度」は、昭和56年度から毎年実施しています。
- 問1-1「暮らし向きが苦しくなった理由」は、平成20年度から実施しており、今回が6回目となります。
- 問4「生活各面の満足度」は、平成4年度以降は3年毎に実施しています。

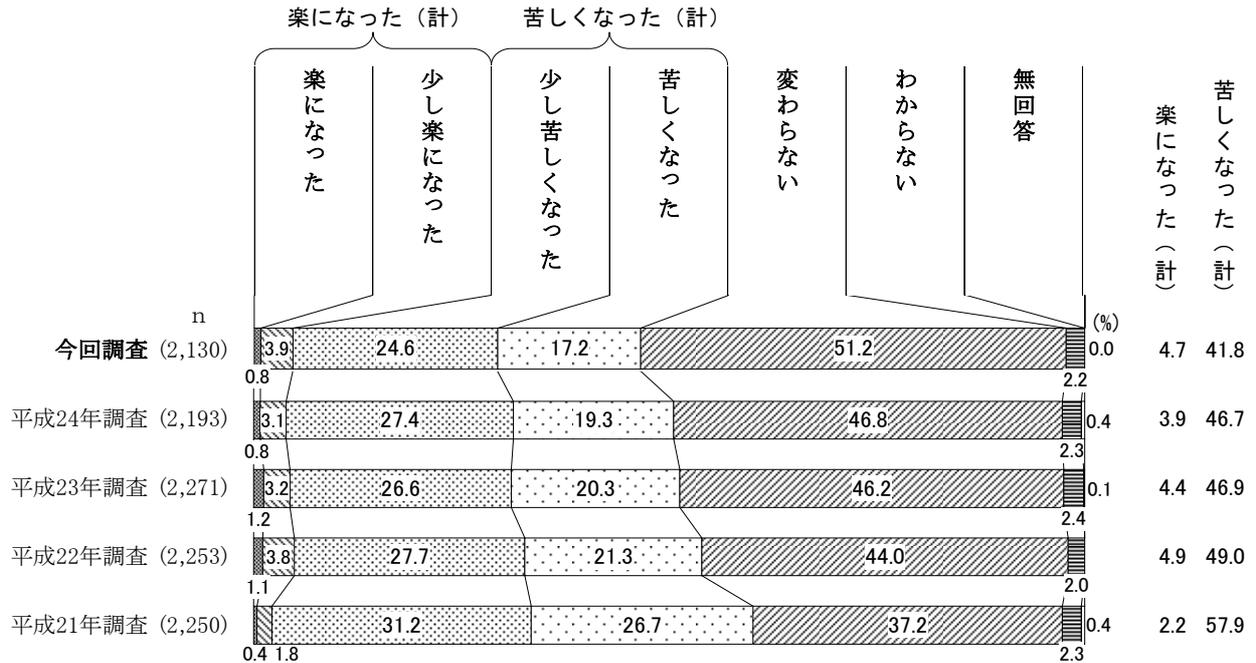


# 1 生活意識

## (1) 昨年と比べた暮らし向き

◇『苦しくなった（計）』が41.8%と前年より4.9ポイント減少

問1 さっそくですが、お宅の暮らし向きは、昨年の今ごろと比べて楽になりましたか、それとも、苦しくなりましたか。



暮らし向きが「楽になった」(0.8%)と「少し楽になった」(3.9%)を合わせた『楽になった(計)』は4.7%となっている。一方、「苦しくなった」(17.2%)と「少し苦しくなった」(24.6%)を合わせた『苦しくなった(計)』(41.8%)は4割強となっている。「変わらない」(51.2%)については5割強となっている。

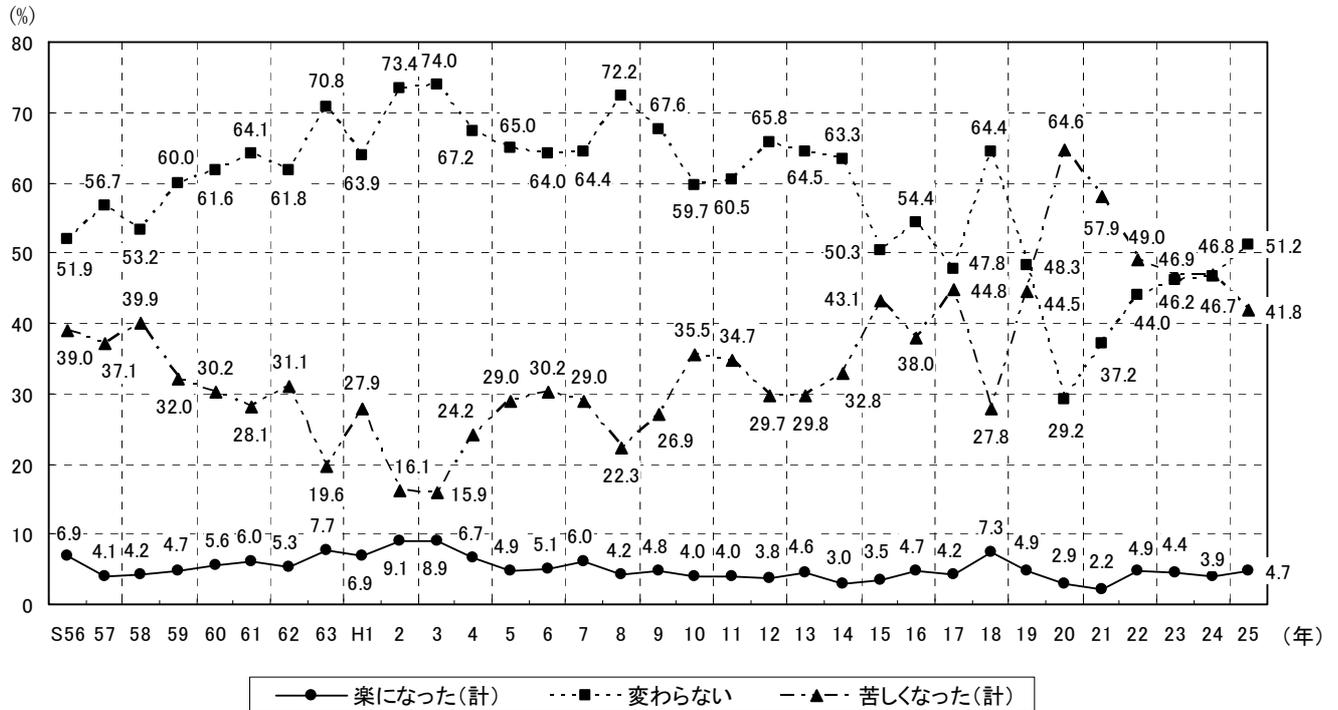
### 【過去調査との比較】

『苦しくなった(計)』は年々減少しており、平成21年調査からは16.1ポイント減少している。

## 【経年比較】

この調査を開始した昭和56年以降の推移をみると、『苦しくなった（計）』は最も高かった平成20年（64.6%）から減少を続けており、今回調査では「変わらない」を下回る割合となった。

### ○昨年と比べた暮らし向き・昭和56年以降の推移



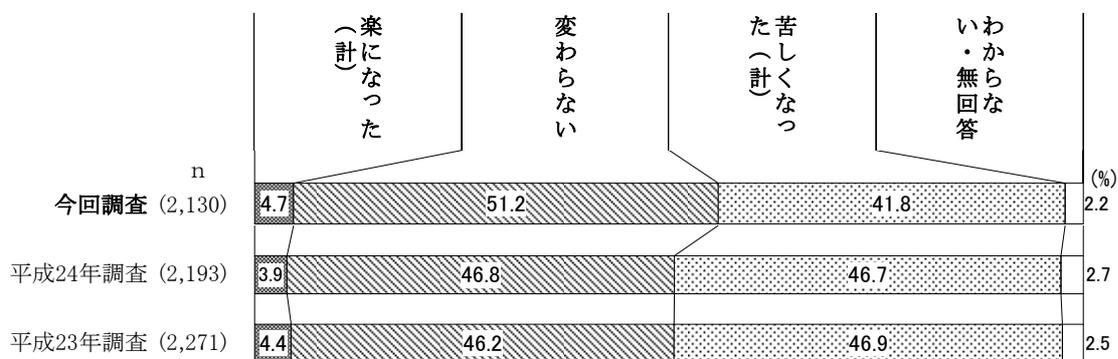
### 【生活程度別】

問2の生活程度別にみると、『楽になった（計）』は生活程度が上（計）（3.7%）で1割を下回っており、前年より大幅に減少している。中（計）（5.9%）、下（計）（2.3%）では1割を下回っているものの前年からは微増している。『苦しくなった（計）』は生活程度が下（計）で最も高く68.1%、中（計）で37.7%、上（計）で22.2%と差がみられる。「変わらない」は各段階で増加しており、上（計）（74.1%）においては7割を超えている。

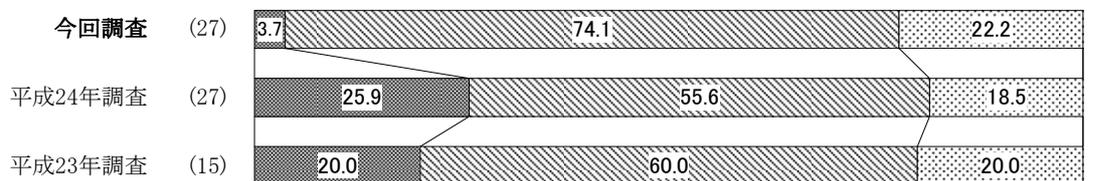
### 【生活満足度別】

問3の生活全体の満足度別にみると、『苦しくなった（計）』は満足している（計）（22.4%）の2割強に対して、不満である（計）（62.3%）では6割強と著しい差がある。一方、「変わらない」では満足している（計）（68.4%）が不満である（計）（33.8%）を大きく上回っている。

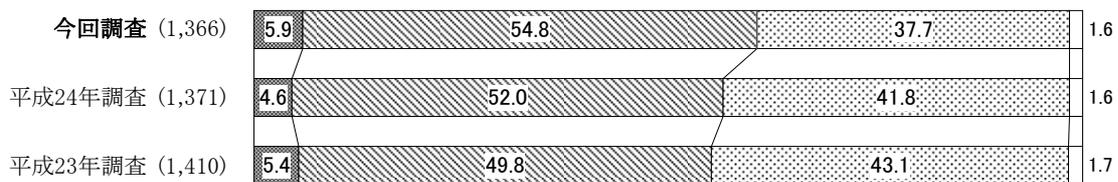
### ○昨年と比べた暮らし向き・生活程度別／生活満足度別



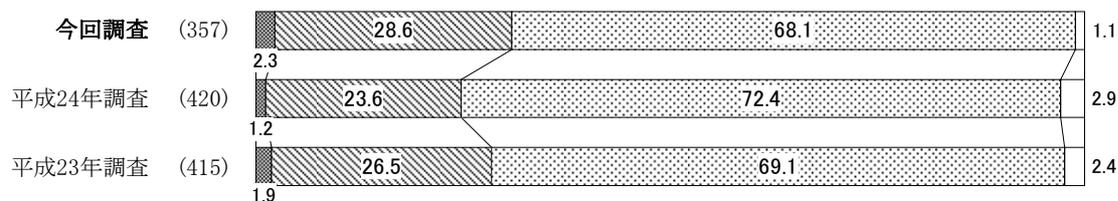
### 【生活程度別】 <上（計）>



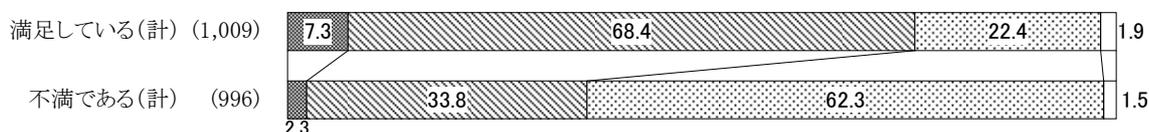
### <中（計）>



### <下（計）>



### 【生活満足度別】



## 【属性別比較】

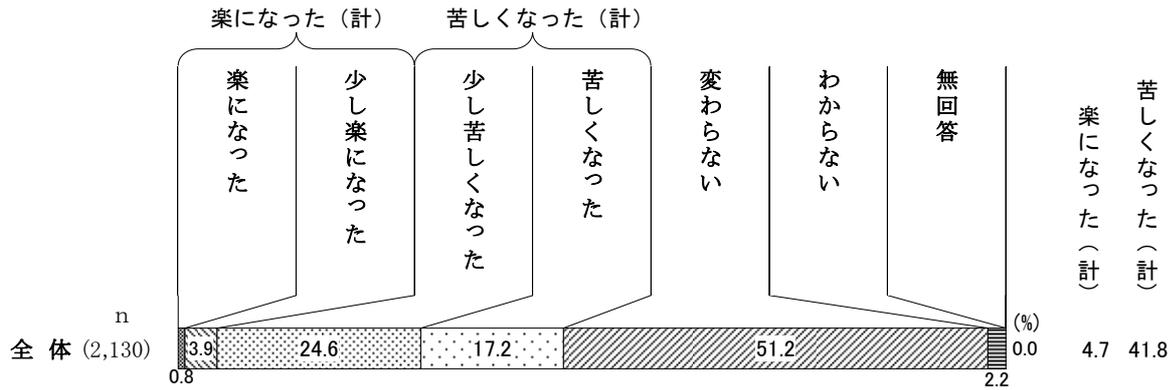
### ①性別

『苦しくなった（計）』は男性（43.0％）が女性（40.6％）よりも2.4ポイント高くなっている。

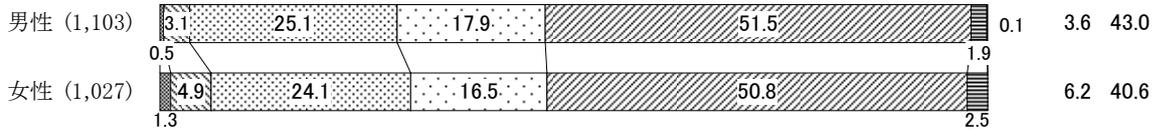
### ②年代別

『苦しくなった（計）』は30歳代（47.7％）、40歳代（46.2％）、50歳代（42.1％）、60歳代（43.4％）で4割台となっている。

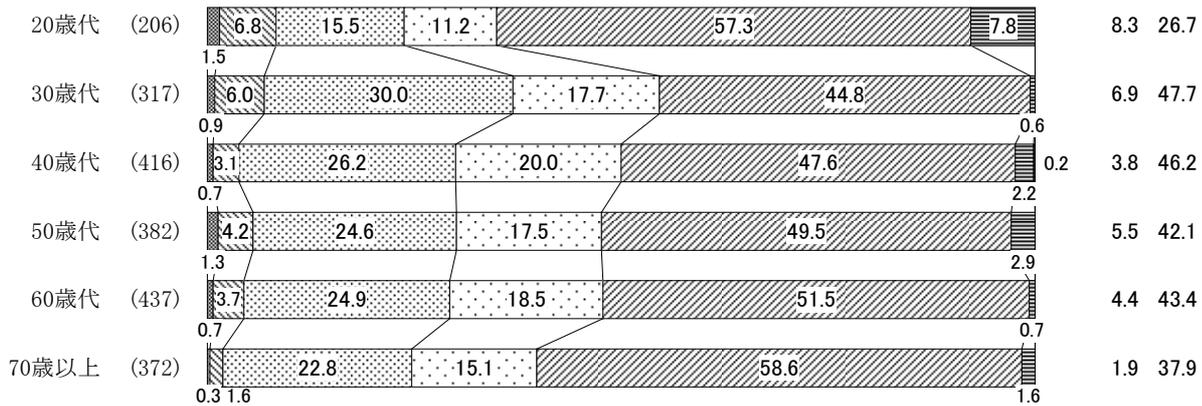
## ○昨年と比べた暮らし向き・性別／年代別



### 【性別】



### 【年代別】



③地域別

『苦しくなった(計)』は北部地域(51.2%)で5割強と高く、県央地域(38.8%)、西部地域(37.7%)、さいたま地域(37.3%)では4割弱と低くなっている。また、北部地域では『苦しくなった(計)』が「変わらない」よりも高くなっている。

④性・年代別

『苦しくなった(計)』は男性30歳代で半数と最も高くなっている。一方、女性30歳代では『楽になった(計)』が11.0%と他の年代に比べて突出している。

⑤職業別

『苦しくなった(計)』は自営業・家族従業(計)(44.5%)で4割半ばと最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

『苦しくなった(計)』は独身期(29.6%)では約3割と低くなっているが、家族形成期から割合が増加傾向にあり、家族成長後期では56.1%と半数を超えている。

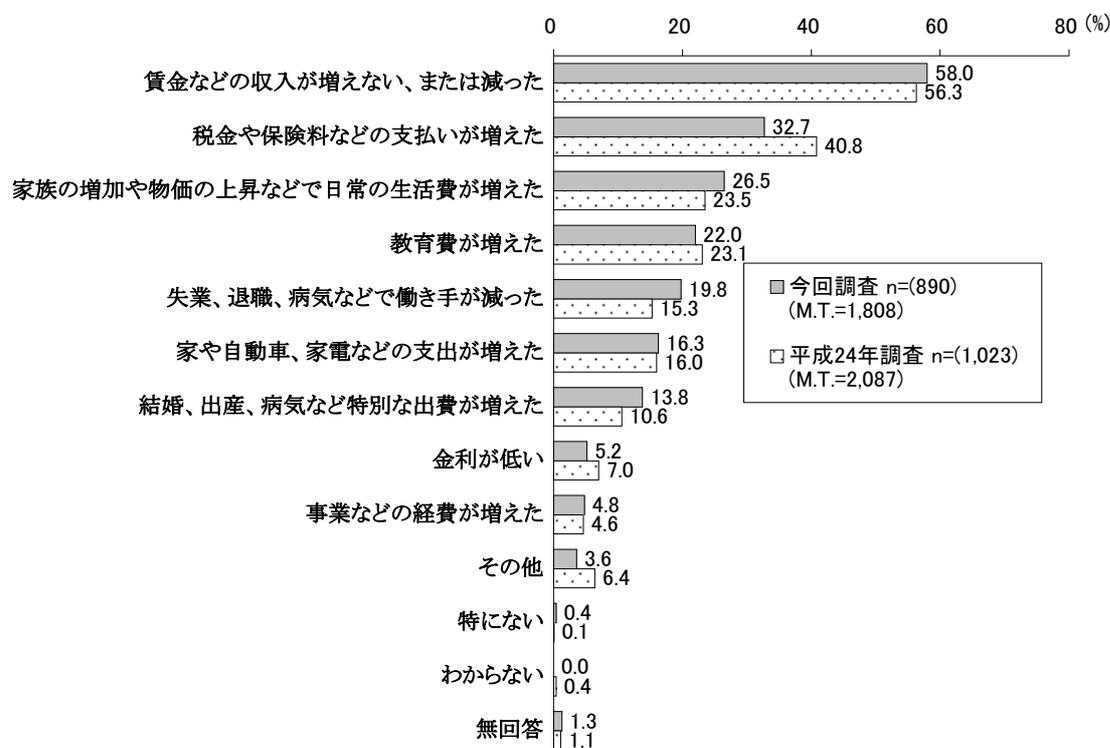
○昨年と比べた暮らし向き・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	楽になった	少し楽になった	少し苦しくなった	苦しくなった	変わらない	わからない	無回答	楽になった(計)	苦しくなった(計)
全体	2,130	0.8	3.9	24.6	17.2	51.2	2.2	0.0	4.7	41.8
<b>地域別</b>										
南部地域	226	1.3	3.1	21.7	19.5	52.7	1.8	-	4.4	41.2
南西部地域	211	0.5	3.8	30.8	15.2	48.8	0.9	-	4.3	46.0
東部地域	293	-	4.1	21.2	21.8	50.5	2.4	-	4.1	43.0
さいたま地域	353	1.4	4.8	22.9	14.4	53.0	3.1	0.3	6.2	37.3
県央地域	152	1.3	3.9	22.4	16.4	54.6	1.3	-	5.2	38.8
川越比企地域	234	0.4	5.1	26.1	16.2	49.6	2.6	-	5.5	42.3
西部地域	236	1.3	5.5	23.3	14.4	53.0	2.5	-	6.8	37.7
利根地域	213	0.5	1.9	23.5	17.8	54.5	1.9	-	2.4	41.3
北部地域	174	1.1	2.9	30.5	20.7	42.5	2.3	-	4.0	51.2
秩父地域	38	-	-	36.8	10.5	50.0	2.6	-	0.0	47.3
<b>性・年代別</b>										
男性・20歳代	94	-	9.6	16.0	11.7	55.3	7.4	-	9.6	27.7
30歳代	154	-	2.6	31.2	18.8	47.4	-	-	2.6	50.0
40歳代	217	0.5	3.7	21.2	23.0	49.3	1.8	0.5	4.2	44.2
50歳代	211	1.4	2.8	27.0	18.0	47.4	3.3	-	4.2	45.0
60歳代	233	-	2.6	27.0	18.0	51.9	0.4	-	2.6	45.0
70歳以上	194	0.5	0.5	24.7	13.9	59.3	1.0	-	1.0	38.6
女性・20歳代	112	2.7	4.5	15.2	10.7	58.9	8.0	-	7.2	25.9
30歳代	163	1.8	9.2	28.8	16.6	42.3	1.2	-	11.0	45.4
40歳代	199	1.0	2.5	31.7	16.6	45.7	2.5	-	3.5	48.3
50歳代	171	1.2	5.8	21.6	17.0	52.0	2.3	-	7.0	38.6
60歳代	204	1.5	4.9	22.5	19.1	51.0	1.0	-	6.4	41.6
70歳以上	178	-	2.8	20.8	16.3	57.9	2.2	-	2.8	37.1
<b>職業別</b>										
自営業・家族従業(計)	238	0.4	2.9	23.1	21.4	50.4	1.7	-	3.3	44.5
雇用者(計)	1,099	0.8	4.2	25.8	16.8	50.2	2.1	0.1	5.0	42.6
無職(計)	793	1.0	3.9	23.5	16.4	52.7	2.5	-	4.9	39.9
<b>ライフステージ別</b>										
独身期	253	1.2	5.5	16.2	13.4	57.7	5.9	-	6.7	29.6
家族形成期	192	0.5	7.8	32.8	13.0	43.8	2.1	-	8.3	45.8
家族成長前期	222	0.9	4.5	27.5	18.5	47.3	1.4	-	5.4	46.0
家族成長後期	189	-	3.2	30.2	25.9	39.2	1.6	-	3.2	56.1
家族成熟期	459	0.9	3.5	26.8	17.9	49.5	1.5	-	4.4	44.7
高齢期	481	0.4	2.7	21.4	15.2	59.0	1.2	-	3.1	36.6
その他	334	1.8	3.0	22.8	18.6	50.9	2.7	0.3	4.8	41.4

## (1-1) 暮らし向きが苦しくなった理由

◇「賃金などの収入が増えない、または減った」が58.0%と最も高い

(問1で「少し苦しくなった」、「苦しくなった」のいずれかを答えた方に)  
問1-1 その理由は何ですか。あてはまるものをすべてお選びください。



暮らし向きが苦しくなった理由は、「賃金などの収入が増えない、または減った」(58.0%)が6割弱で最も高く、次いで、「税金や保険料などの支払いが増えた」(32.7%)、「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」(26.5%)、「教育費が増えた」(22.0%)、「失業、退職、病気などで働き手が減った」(19.8%)などとなっている。

### 【平成24年調査との比較】

「賃金などの収入が増えない、または減った」(1.7ポイント増)、「失業、退職、病気などで働き手が減った」(4.5ポイント増)、「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」(3.0ポイント増)などが増加し、「税金や保険料などの支払いが増えた」(8.1ポイント減)が減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は秩父地域（72.2%）で7割を超えて最も高くなっている。「税金や保険料などの支払いが増えた」は川越比企地域（43.4%）で最も高くなっている。秩父地域では、「金利が低い」（22.2%）が2割強と他の地域に比べて突出している。

### ②性別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は男性（59.9%）の方が女性（55.8%）よりも4.1ポイント高くなっている。一方、「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」や「教育費が増えた」の割合は女性の方が男性よりも1ポイント程度高くなっている。

### ③年代別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は30歳代から50歳代で6割を超えて高くなっている。「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」は20歳代（32.7%）から30歳代（32.5%）で3割台と高くなっている。「教育費が増えた」は40歳代（54.2%）で最も高く、半数を超えている。

### ④性・年代別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は男性では30歳代（70.1%）と50歳代（73.7%）で7割台と高く、女性では20歳代（62.1%）と60歳代（60.0%）で6割台と高くなっている。「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」は男性20歳代（42.3%）と女性30歳代（40.5%）で4割台と高く、「教育費が増えた」は男性40歳代（55.2%）と女性40歳代（53.1%）で半数を超えて高くなっている。

### ⑤職業別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は無職（計）（43.0%）を除き6割を超えて高くなっている。「家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた」は無職（計）（29.7%）が約3割で最も高くなっている。「教育費が増えた」は雇用者（計）（31.8%）で最も高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「賃金などの収入が増えない、または減った」は独身期（72.0%）で最も高く、「税金や保険料などの支払いが増えた」は家族成長前期（40.2%）が約4割で最も高くなっている。「教育費が増えた」は家族成長後期（79.2%）が約8割で最も高くなっており、他の段階と大きな差が出ている。

## 【生活程度別】

生活程度別でみると、「賃金などの収入が増えない、または減った」は中（計）（60.6%）と下（計）（59.7%）がほぼ同じ割合で高くなっている。一方、上（計）では、「結婚、出産、病気など特別な出費が増えた」が3割強と高くなっている。

## 【生活満足度別】

「賃金などの収入が増えない、または減った」では不満である（計）（62.2%）が満足している（計）（47.8%）を14.4ポイント上回っている。一方、「教育費が増えた」では満足している（計）（25.2%）が不満である（計）（21.6%）を3.6ポイント上回っている。

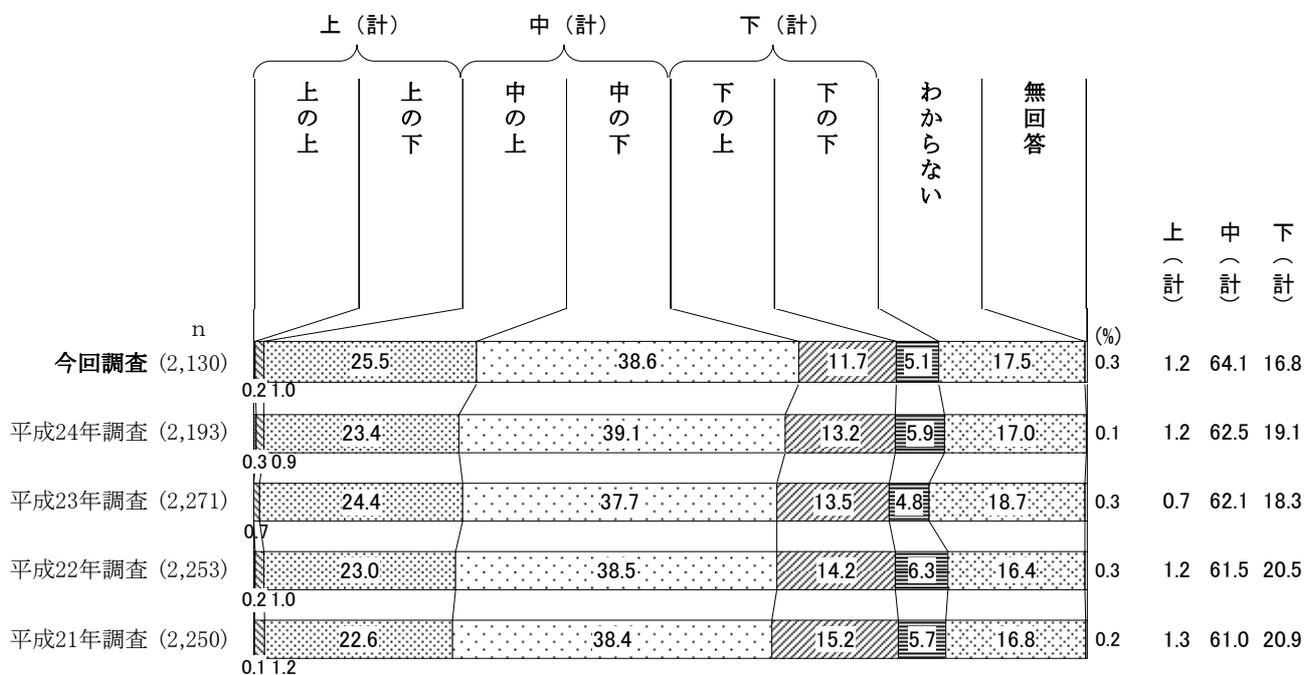
○暮らし向きが苦しくなった理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別／生活程度別／生活満足度別

調査数	賃金または減った	増えた	税金や保険料などの支払いが増えた	家族の増加や物価の上昇などで日常生活費が増えた	教育費が増えた	失業、退職、病気などで働き手が減った	家や自動車の支出が増えた	結婚、出産、病気など特別な出費が増えた	金利が低い	事業などの経費が増えた	その他	特にな	わからない	無回答
全体	890	58.0	32.7	26.5	22.0	19.8	16.3	13.8	5.2	4.8	3.6	0.4	-	1.3
<b>地域別</b>														
南部地域	93	54.8	37.6	23.7	15.1	15.1	16.1	15.1	7.5	4.3	4.3	1.1	-	1.1
南西部地域	97	53.6	32.0	24.7	30.9	16.5	20.6	12.4	3.1	6.2	3.1	-	-	-
東部地域	126	55.6	25.4	25.4	14.3	23.8	9.5	7.1	3.2	8.7	3.2	-	-	6.3
さいたま地域	132	62.1	30.3	23.5	30.3	15.2	11.4	12.1	4.5	3.0	3.0	1.5	-	0.8
県央地域	59	64.4	39.0	28.8	28.8	22.0	18.6	6.8	3.4	1.7	1.7	-	-	-
川越比企地域	99	51.5	43.4	33.3	23.2	22.2	18.2	17.2	9.1	5.1	5.1	1.0	-	1.0
西部地域	89	60.7	29.2	23.6	19.1	21.3	18.0	21.3	5.6	1.1	7.9	-	-	-
利根地域	88	51.1	36.4	34.1	18.2	26.1	20.5	12.5	3.4	3.4	1.1	-	-	-
北部地域	89	67.4	24.7	22.5	20.2	20.2	16.9	21.3	3.4	7.9	2.2	-	-	1.1
秩父地域	18	72.2	38.9	33.3	16.7	5.6	27.8	11.1	22.2	5.6	5.6	-	-	-
<b>性別</b>														
男性	474	59.9	36.9	25.9	21.5	18.6	19.0	11.0	5.5	6.3	3.0	0.2	-	1.7
女性	416	55.8	27.9	27.2	22.6	21.2	13.2	17.1	4.8	3.1	4.3	0.7	-	1.0
<b>年代別</b>														
20歳代	55	58.2	21.8	32.7	10.9	18.2	21.8	34.5	-	3.6	3.6	-	-	-
30歳代	151	62.3	35.1	32.5	28.5	11.3	20.5	15.9	0.7	3.3	3.3	0.7	-	-
40歳代	192	60.4	35.9	25.0	54.2	10.9	17.7	9.9	2.1	4.7	2.6	-	-	0.5
50歳代	161	67.7	26.7	22.4	21.7	23.0	11.8	13.0	6.8	8.1	4.3	-	-	1.2
60歳代	190	52.1	32.1	23.7	2.1	32.1	16.8	12.1	8.9	4.7	5.3	1.1	-	1.6
70歳以上	141	46.8	37.6	28.4	2.8	21.3	12.1	12.1	9.2	3.5	2.1	0.7	-	4.3
<b>性・年代別</b>														
男性・20歳代	26	53.8	23.1	42.3	15.4	15.4	19.2	26.9	-	7.7	-	-	-	-
30歳代	77	70.1	40.3	24.7	24.7	10.4	20.8	10.4	1.3	3.9	5.2	1.3	-	-
40歳代	96	64.6	38.5	31.3	55.2	6.3	19.8	9.4	3.1	4.2	2.1	-	-	-
50歳代	95	73.7	33.7	18.9	24.2	21.1	16.8	11.6	7.4	10.5	4.2	-	-	2.1
60歳代	105	45.7	31.4	24.8	1.0	33.3	19.0	8.6	6.7	7.6	2.9	-	-	2.9
70歳以上	75	48.0	48.0	25.3	2.7	20.0	18.7	10.7	10.7	4.0	1.3	-	-	4.0
女性・20歳代	29	62.1	20.7	24.1	6.9	20.7	24.1	41.4	-	-	6.9	-	-	-
30歳代	74	54.1	29.7	40.5	32.4	12.2	20.3	21.6	-	2.7	1.4	-	-	-
40歳代	96	56.3	33.3	18.8	53.1	15.6	15.6	10.4	1.0	5.2	3.1	-	-	1.0
50歳代	66	59.1	16.7	27.3	18.2	25.8	4.5	15.2	6.1	4.5	4.5	-	-	-
60歳代	85	60.0	32.9	22.4	3.5	30.6	14.1	16.5	11.8	1.2	8.2	2.4	-	-
70歳以上	66	45.5	25.8	31.8	3.0	22.7	4.5	13.6	7.6	3.0	3.0	1.5	-	4.5
<b>職業別</b>														
自営業・家族従業（計）	106	63.2	34.9	19.8	13.2	15.1	13.2	12.3	4.7	30.2	6.6	-	-	1.9
雇用者（計）	468	66.9	33.3	25.9	31.8	13.2	19.4	12.6	4.5	1.3	3.0	0.2	-	0.6
無職（計）	316	43.0	31.0	29.7	10.4	31.0	12.7	16.1	6.3	1.6	3.5	0.9	-	2.2
<b>ライフステージ別</b>														
独身期	75	72.0	29.3	17.3	1.3	24.0	21.3	13.3	-	2.7	5.3	-	-	-
家族形成期	88	55.7	27.3	48.9	31.8	6.8	17.0	35.2	1.1	2.3	1.1	1.1	-	1.1
家族成長前期	102	64.7	40.2	31.4	56.9	5.9	25.5	3.9	2.0	4.9	2.0	-	-	-
家族成長後期	106	53.8	31.1	16.0	79.2	4.7	15.1	6.6	2.8	5.7	0.9	-	-	0.9
家族成熟期	205	62.4	33.7	22.9	6.8	31.7	13.7	12.2	6.3	6.8	2.0	-	-	0.5
高齢期	176	45.5	36.4	31.3	2.3	23.9	15.9	14.2	10.2	2.3	5.1	1.7	-	2.8
その他	138	59.4	27.5	21.0	5.1	24.6	11.6	15.2	6.5	7.2	8.0	-	-	2.9
<b>生活程度別（3区分）</b>														
上（計）	6	16.7	50.0	16.7	-	33.3	16.7	33.3	-	-	-	-	-	16.7
中（計）	515	60.6	33.2	25.6	24.1	17.7	16.5	12.0	5.6	5.6	2.7	0.6	-	0.8
下（計）	243	59.7	30.0	30.5	17.7	25.9	14.8	17.7	3.7	3.7	5.3	-	-	2.9
<b>生活満足度別</b>														
満足している（計）	226	47.8	29.2	25.7	25.2	14.2	10.6	12.8	5.8	1.8	3.5	0.9	-	1.8
不満である（計）	621	62.2	34.0	27.2	21.6	21.6	18.0	14.2	4.8	5.6	3.5	0.3	-	1.1

## (2) 生活程度

◇『中(計)』が64.1%、『下(計)』は16.8%

問2 お宅の現在の生活程度は、世間一般からみて、この中のどれに属すると思いますか。



世間一般からみた生活程度は、「中の下」(38.6%)が最も高く、次いで、「中の上」(25.5%)となっている。両者を合わせた『中(計)』(64.1%)は6割半ばとなっている。同様に「下の上」(11.7%)と「下の下」(5.1%)を合わせた『下(計)』は16.8%、「上の上」(1.0%)と「上の下」(0.2%)を合わせた『上(計)』は1.2%となっている。

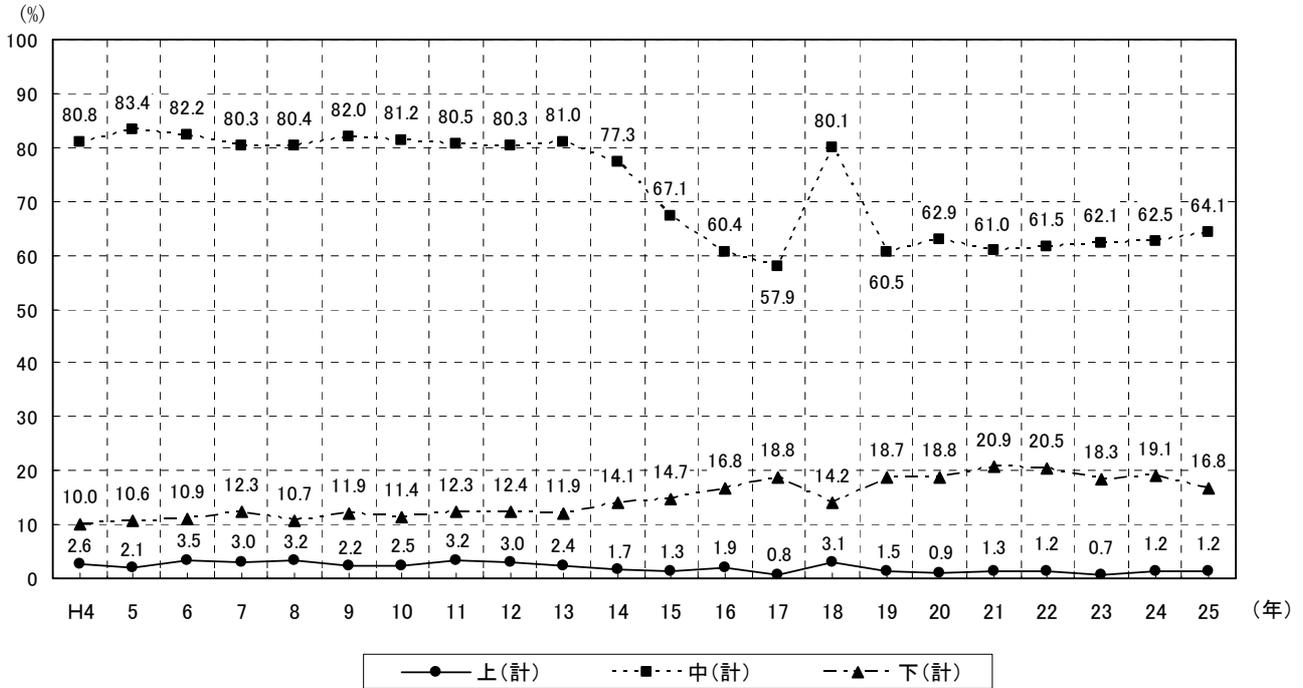
### 【過去調査との比較】

平成24年調査までは『上(計)』、『中(計)』、『下(計)』ともほぼ同程度の水準で推移していたが、今回は『中(計)』が1.6ポイント増加し、『下(計)』が2.3ポイント減少している。

### 【経年比較】

平成4年からの推移をみると、平成19年に約6割だった『中（計）』は平成20年以降6割強で推移し、今回は6割半ばとなっている。

### ○生活程度・平成4年以降の推移



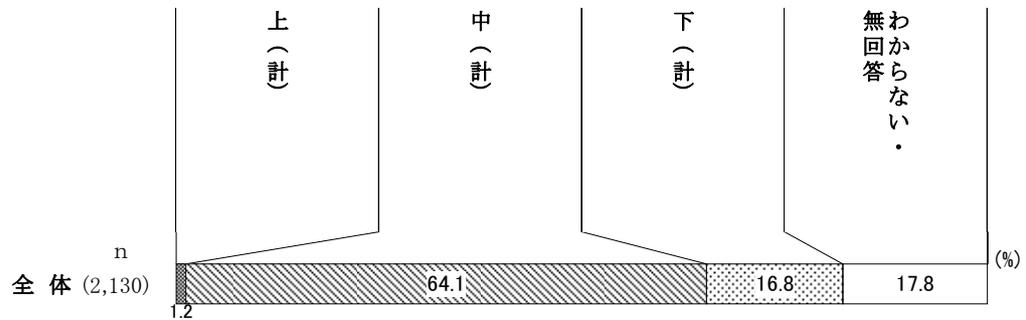
**【昨年と比べた暮らし向き別】**

問1の昨年と比べた暮らし向きの回答別でみると、いずれの段階でも『中(計)』が半数以上となっているが、楽になった(計)(79.4%)が約8割であるのに対して、変わらないが68.6%、苦しくなった(計)が57.9%と割合に差が出ている。また、苦しくなった(計)では『下(計)』(27.3%)の割合が高くなっている。

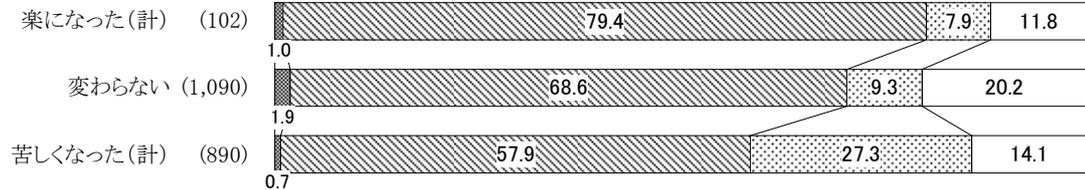
**【生活満足度別】**

生活全体の満足度別にみると、『中(計)』は満足している(計)(75.9%)が不満である(計)(56.9%)を19.0ポイント上回っている。一方、『下(計)』では不満である(計)(27.9%)が満足している(計)(6.4%)を21.5ポイント上回っている。

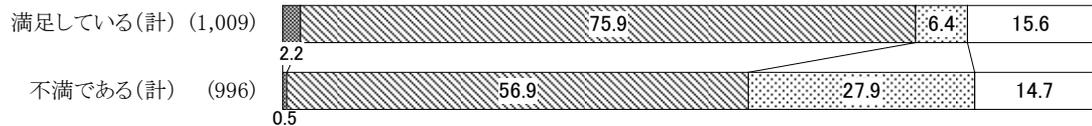
**○生活程度・昨年と比べた暮らし向き別／生活満足度別**



**【昨年と比べた暮らし向き別】**



**【生活満足度別】**



【属性別比較】

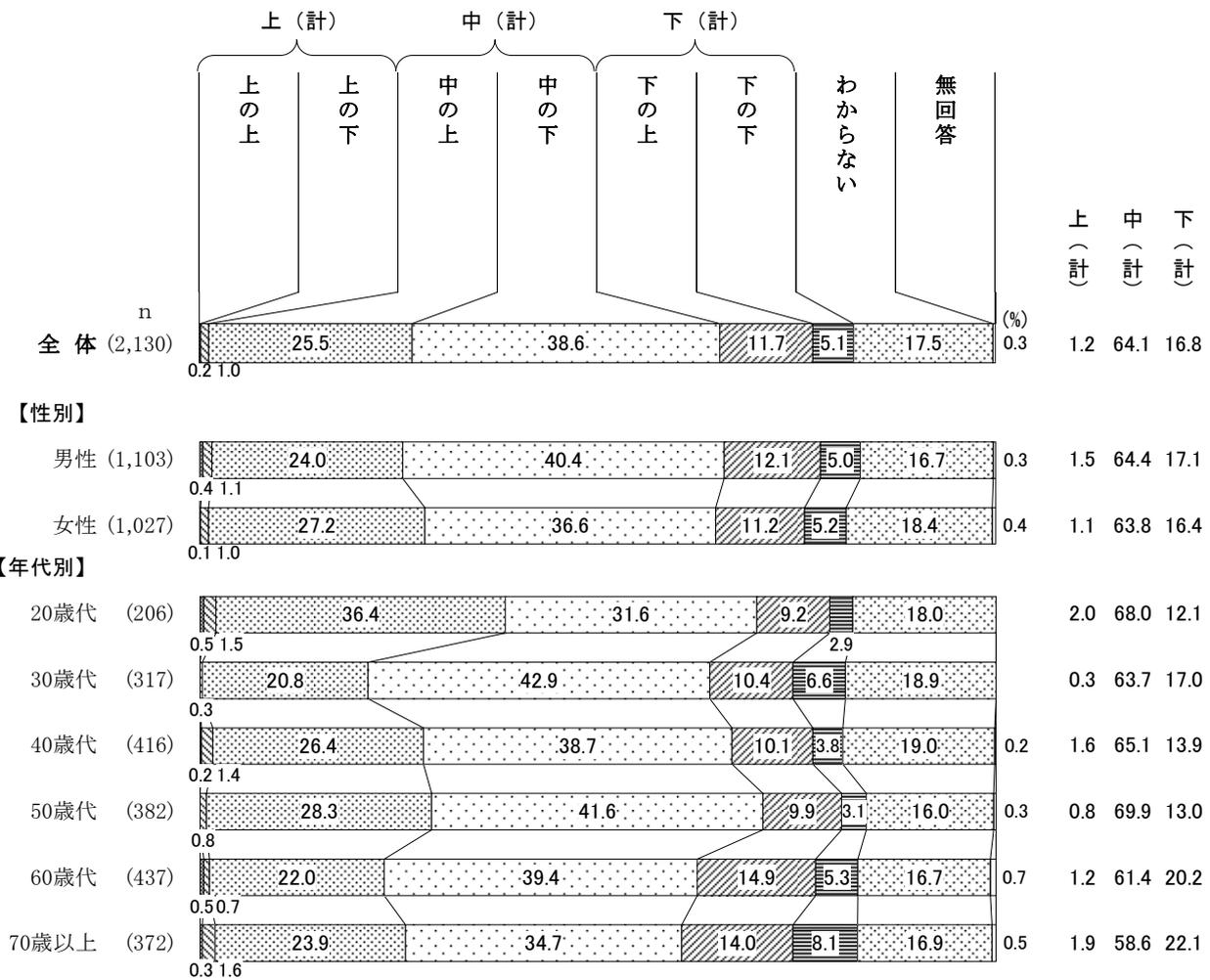
①性別

男女ともに『中（計）』の割合が最も高く、男性（64.4%）の方が女性（63.8%）よりもやや高くなっている。

②年代別

『中（計）』は50歳代（69.9%）、20歳代（68.0%）、40歳代（65.1%）の順で高くなっている。『下（計）』は20歳代（12.1%）で最も低く、60歳以上で2割を超えて高くなっている。

○生活程度・性別／年代別



### ③地域別

『中（計）』は南西部地域（68.2%）やさいたま地域・県央地域（67.7%）で高くなっている。一方、『下（計）』は北部地域（26.4%）、利根地域（20.7%）で2割台と高くなっている。

### ④性・年代別

『中（計）』は男性では20歳代と50歳代で7割以上、女性ではすべての年代で6割を超えて高くなっている。一方、男性70歳以上では56.2%と低くなっている。『下（計）』は男女ともに60歳代から70歳以上が2割前後で高くなっている。

### ⑤職業別

『中（計）』はすべての職業において6割を超えている。

### ⑥ライフステージ別

『中（計）』は家族形成期（72.4%）と家族成長後期（69.3%）が7割前後で高くなっている。

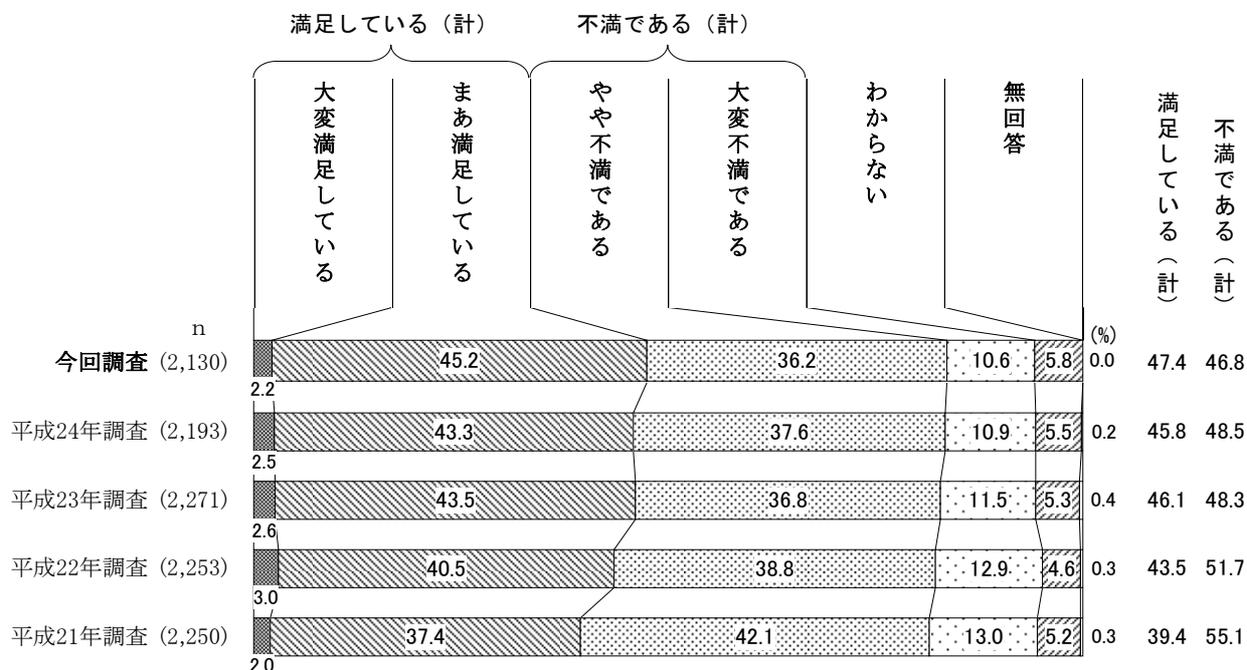
## ○生活程度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	上の上	上の下	中の上	中の下	下の上	下の下	わからない	無回答	上（計）	中（計）	下（計）
全体	2,130	0.2	1.0	25.5	38.6	11.7	5.1	17.5	0.3	1.2	64.1	16.8
<b>地域別</b>												
南部地域	226	-	0.4	28.3	38.1	13.7	5.3	14.2	-	0.4	66.4	19.0
南西部地域	211	0.9	1.4	27.0	41.2	10.4	5.2	13.7	-	2.3	68.2	15.6
東部地域	293	-	2.0	18.1	47.4	11.6	4.1	16.0	0.7	2.0	65.5	15.7
さいたま地域	353	0.3	0.8	30.9	36.8	7.9	4.2	19.0	-	1.1	67.7	12.1
県央地域	152	-	-	27.6	40.1	9.2	5.3	17.8	-	0.0	67.7	14.5
川越比企地域	234	-	0.4	21.4	40.2	13.2	4.7	20.1	-	0.4	61.6	17.9
西部地域	236	-	2.1	33.5	31.8	11.4	2.5	17.4	1.3	2.1	65.3	13.9
利根地域	213	0.5	0.9	21.6	36.2	14.6	6.1	19.7	0.5	1.4	57.8	20.7
北部地域	174	0.6	0.6	19.0	35.6	15.5	10.9	17.2	0.6	1.2	54.6	26.4
秩父地域	38	-	-	28.9	28.9	10.5	2.6	28.9	-	0.0	57.8	13.1
<b>性・年代別</b>												
男性・20歳代	94	1.1	2.1	33.0	38.3	7.4	3.2	14.9	-	3.2	71.3	10.6
30歳代	154	-	-	18.2	42.2	13.0	5.8	20.8	-	0.0	60.4	18.8
40歳代	217	0.5	1.4	28.6	39.2	9.2	4.6	16.6	-	1.9	67.8	13.8
50歳代	211	-	0.9	28.9	42.2	10.4	1.9	15.2	0.5	0.9	71.1	12.3
60歳代	233	0.4	0.4	18.9	43.3	15.0	6.4	14.6	0.9	0.8	62.2	21.4
70歳以上	194	0.5	2.1	20.1	36.1	15.5	7.2	18.6	-	2.6	56.2	22.7
女性・20歳代	112	-	0.9	39.3	25.9	10.7	2.7	20.5	-	0.9	65.2	13.4
30歳代	163	-	0.6	23.3	43.6	8.0	7.4	17.2	-	0.6	66.9	15.4
40歳代	199	-	1.5	24.1	38.2	11.1	3.0	21.6	0.5	1.5	62.3	14.1
50歳代	171	-	0.6	27.5	40.9	9.4	4.7	17.0	-	0.6	68.4	14.1
60歳代	204	0.5	1.0	25.5	34.8	14.7	3.9	19.1	0.5	1.5	60.3	18.6
70歳以上	178	-	1.1	28.1	33.1	12.4	9.0	15.2	1.1	1.1	61.2	21.4
<b>職業別</b>												
自営業・家族従業（計）	238	0.8	1.3	23.9	41.2	10.9	6.7	15.1	-	2.1	65.1	17.6
雇用者（計）	1,099	0.1	0.8	26.9	39.8	11.5	3.0	17.7	0.2	0.9	66.7	14.5
無職（計）	793	0.3	1.3	24.1	36.2	12.2	7.4	17.9	0.6	1.6	60.3	19.6
<b>ライフステージ別</b>												
独身期	253	0.4	0.8	30.4	34.4	11.1	5.9	17.0	-	1.2	64.8	17.0
家族形成期	192	-	0.5	26.6	45.8	6.8	1.6	18.8	-	0.5	72.4	8.4
家族成長前期	222	0.5	1.4	28.8	34.2	10.8	5.0	18.9	0.5	1.9	63.0	15.8
家族成長後期	189	-	1.1	27.0	42.3	12.2	2.6	14.8	-	1.1	69.3	14.8
家族成熟期	459	-	0.2	24.6	41.6	13.5	4.1	15.9	-	0.2	66.2	17.6
高齢期	481	0.6	1.9	25.6	36.6	12.3	5.6	16.8	0.6	2.5	62.2	17.9
その他	334	-	1.2	19.5	37.1	12.0	8.4	21.0	0.9	1.2	56.6	20.4

### (3) 生活全体の満足度

◇『満足している(計)』は47.4%、『不満である(計)』は46.8%

問3 あなたは、現在の生活について、全体としてどの程度満足していますか。



生活全体に対する満足度は、「まあ満足している」(45.2%)が4割半ばと最も高く、次いで、「やや不満である」が36.2%となっている。「大変満足している」(2.2%)と「まあ満足している」(45.2%)を合わせた『満足している(計)』は47.4%、「大変不満である」(10.6%)と「やや不満である」(36.2%)を合わせた『不満である(計)』は46.8%となっている。

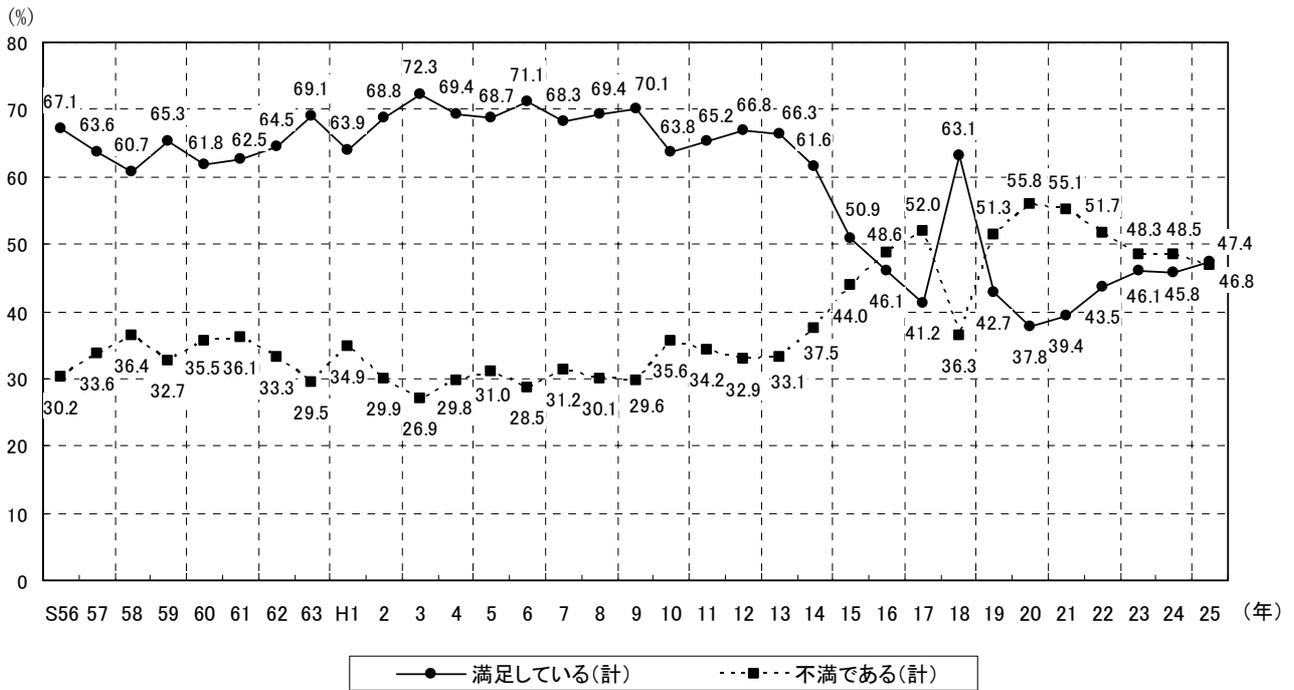
#### 【過去調査との比較】

『満足している(計)』は増加傾向、『不満である(計)』は減少傾向が続いており、今回調査では『満足している(計)』の割合が『不満である(計)』を上回った。

## 【経年比較】

昭和56年以降の推移をみると、平成16年以降『不満である(計)』の割合が『満足している(計)』を上回る傾向にあったが、年々その差は小さくなり、今回は『満足している(計)』が『不満である(計)』を7年ぶりに上回った。

## ○生活全体の満足度・昭和56年以降の推移



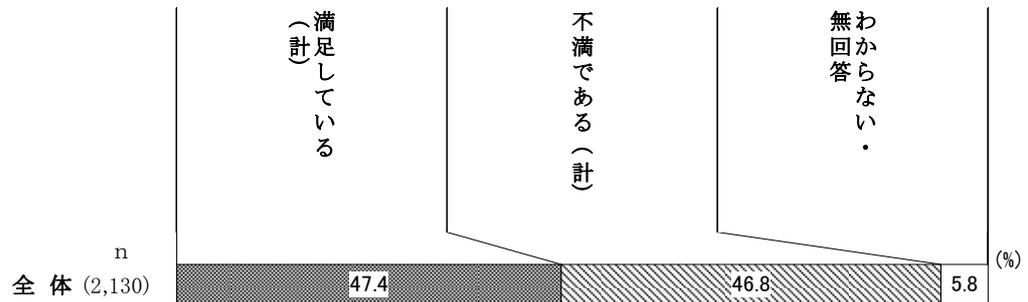
**【昨年と比べた暮らし向き別】**

昨年と比べた暮らし向きの回答別でみると、『満足している（計）』は楽になった（計）（72.5%）が変わらない（63.3%）に比べて9.2ポイント高くなっている。一方、苦しくなった（計）では『満足している（計）』が2割半ばと低くなっている。

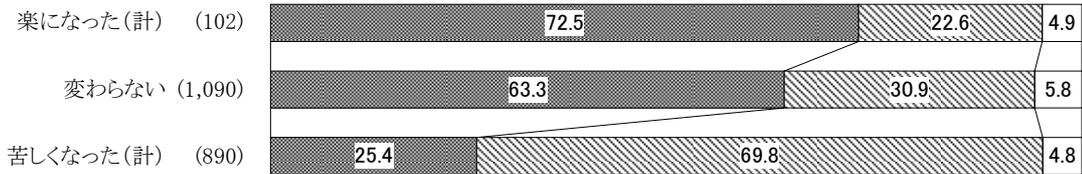
**【生活程度別】**

生活程度別にみると、『満足している（計）』は上（計）（81.5%）、中（計）（56.1%）、下（計）（17.9%）で大きな差が出ている。

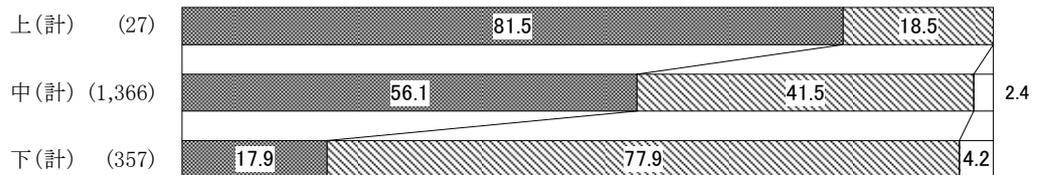
**○生活全体の満足度・昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別**



**【昨年と比べた暮らし向き別】**



**【生活程度別】**



## 【属性別比較】

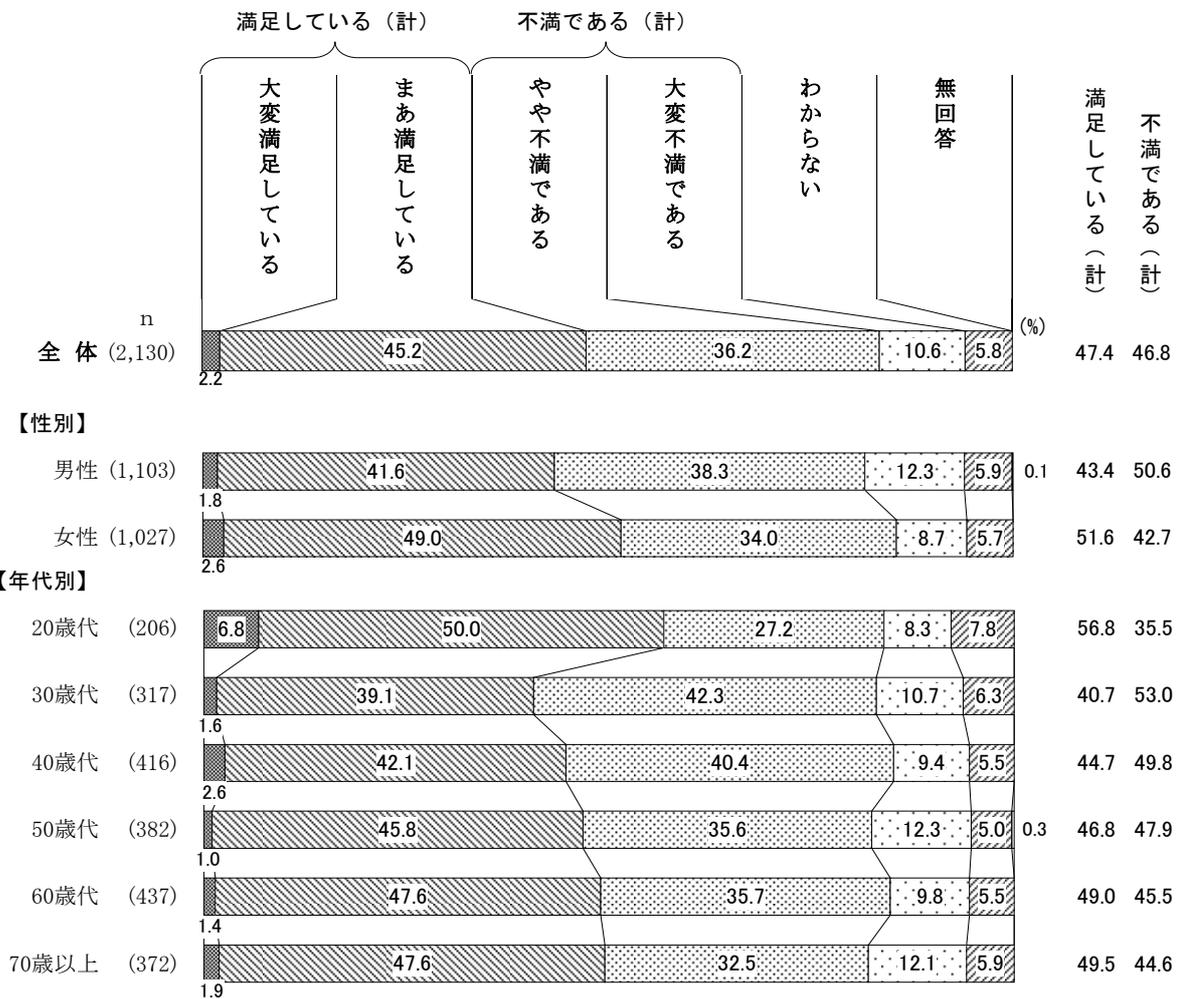
### ①性別

『満足している（計）』は女性（51.6%）が男性（43.4%）よりも8.2ポイント高くなっている。男性は『不満である（計）』（50.6%）が『満足している（計）』（43.4%）を7.2ポイント上回っている。

### ②年代別

『満足している（計）』は20歳以上（56.8%）で最も高く、30歳代（40.7%）で最も低くなっている。『不満である（計）』は30歳代が53.0%と最も高くなっている。30歳代から50歳代では『不満である（計）』の割合が『満足している（計）』を上回っている。

## ○生活全体の満足度・性別／年代別



### ③地域別

『満足している（計）』はさいたま地域（52.4％）と西部地域（50.8％）で5割台と高くなっている。一方、『不満である（計）』は北部地域（55.8％）、秩父地域（52.6％）、南西部地域（52.1％）で5割台と高くなっている。また、東部地域、さいたま地域、県央地域、西部地域を除く6地域で『不満である（計）』が『満足している（計）』よりも高くなっている。

### ④性・年代別

『満足している（計）』は男女ともに20歳代が最も高く、女性では6割を超えている。一方、『不満である（計）』は男性の30歳代（58.5％）、50歳代（51.6％）、70歳以上（50.0％）で半数を超えて高くなっている。

### ⑤職業別

『満足している（計）』は無職（計）（50.7％）が約半数で高くなっている。『不満である（計）』は自営業・家族従業（計）（51.7％）で高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『満足している（計）』は高齢期（52.4％）と家族形成期（51.5％）で高くなっている。一方、『不満である（計）』は家族成長後期（50.3％）が約半数で高くなっている。

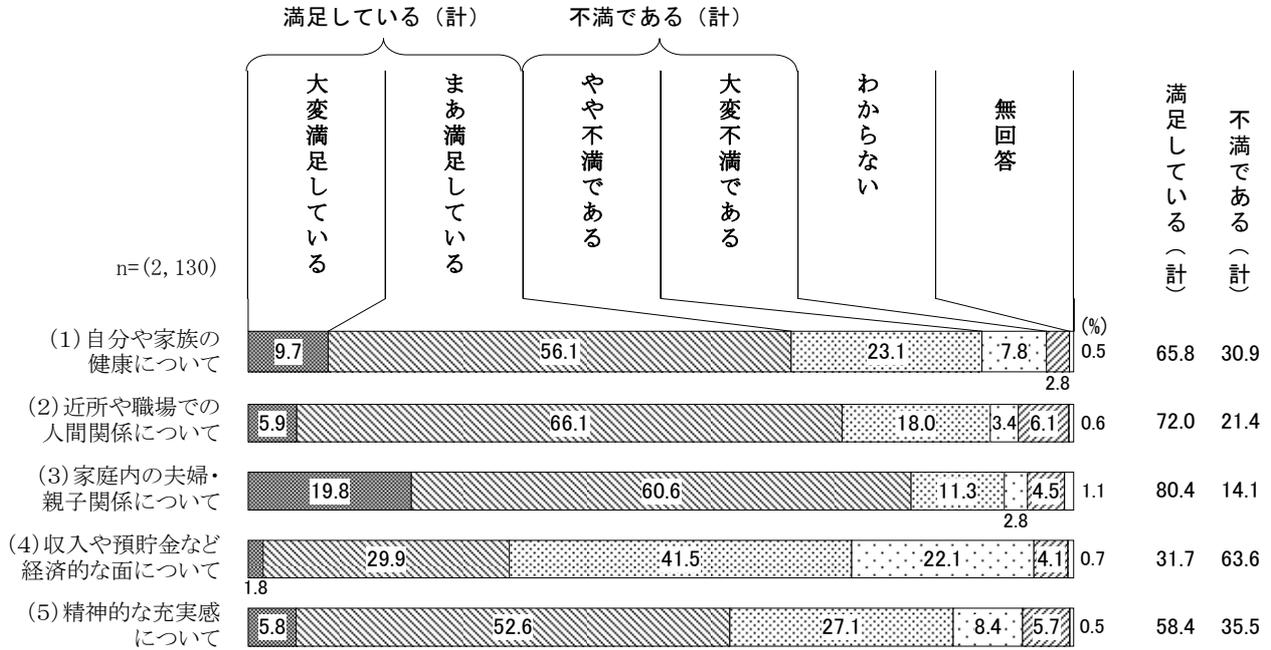
## ○生活全体の満足度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している（計）	不満である（計）
全体	2,130	2.2	45.2	36.2	10.6	5.8	0.0	47.4	46.8
<b>地域別</b>									
南部地域	226	0.9	46.0	36.3	13.3	3.5	-	46.9	49.6
南西部地域	211	6.2	37.4	45.5	6.6	4.3	-	43.6	52.1
東部地域	293	1.0	48.5	32.1	13.0	5.1	0.3	49.5	45.1
さいたま地域	353	2.5	49.9	30.0	9.6	7.9	-	52.4	39.6
県央地域	152	0.7	48.0	37.5	8.6	5.3	-	48.7	46.1
川越比企地域	234	3.4	42.7	40.6	8.5	4.7	-	46.1	49.1
西部地域	236	2.5	48.3	36.0	8.1	5.1	-	50.8	44.1
利根地域	213	1.4	42.7	35.2	9.9	10.8	-	44.1	45.1
北部地域	174	1.1	37.9	37.4	18.4	5.2	-	39.0	55.8
秩父地域	38	-	44.7	42.1	10.5	2.6	-	44.7	52.6
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	5.3	44.7	31.9	10.6	7.4	-	50.0	42.5
30歳代	154	1.3	33.8	45.5	13.0	6.5	-	35.1	58.5
40歳代	217	2.3	42.4	36.9	12.9	5.5	-	44.7	49.8
50歳代	211	0.9	42.2	37.9	13.7	4.7	0.5	43.1	51.6
60歳代	233	0.9	42.9	36.9	12.0	7.3	-	43.8	48.9
70歳以上	194	2.1	43.3	39.2	10.8	4.6	-	45.4	50.0
女性・20歳代	112	8.0	54.5	23.2	6.3	8.0	-	62.5	29.5
30歳代	163	1.8	44.2	39.3	8.6	6.1	-	46.0	47.9
40歳代	199	3.0	41.7	44.2	5.5	5.5	-	44.7	49.7
50歳代	171	1.2	50.3	32.7	10.5	5.3	-	51.5	43.2
60歳代	204	2.0	52.9	34.3	7.4	3.4	-	54.9	41.7
70歳以上	178	1.7	52.2	25.3	13.5	7.3	-	53.9	38.8
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	2.9	37.8	37.8	13.9	7.6	-	40.7	51.7
雇用者（計）	1,099	1.6	44.8	39.1	9.7	4.7	-	46.4	48.8
無職（計）	793	2.8	47.9	31.7	10.7	6.8	0.1	50.7	42.4
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	4.7	42.3	34.8	11.9	6.3	-	47.0	46.7
家族形成期	192	3.1	48.4	35.4	7.3	5.7	-	51.5	42.7
家族成長前期	222	2.3	42.8	41.0	7.2	6.8	-	45.1	48.2
家族成長後期	189	2.6	42.9	40.2	10.1	4.2	-	45.5	50.3
家族成熟期	459	1.1	46.2	36.8	11.5	4.4	-	47.3	48.3
高齢期	481	2.3	50.1	32.4	10.0	5.2	-	52.4	42.4
その他	334	0.9	39.8	36.8	13.5	8.7	0.3	40.7	50.3

(4) 各生活面に対する満足度

◇ (3) 家庭内の夫婦・親子関係についてが最も満足している

問4 次にあげる5つの生活面について、あなたはどの程度満足していますか。

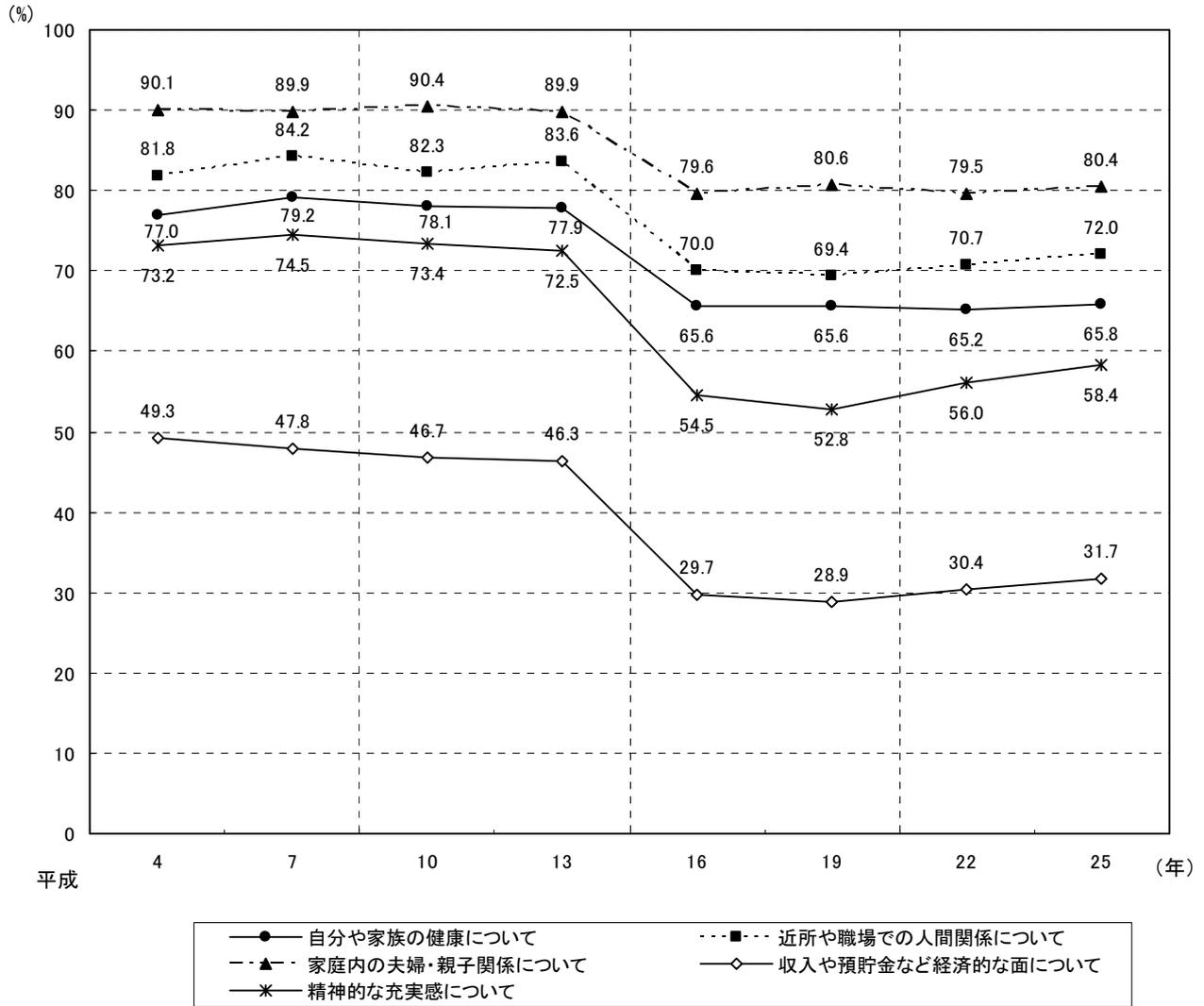


各生活面に対する満足度は、「まあ満足している」が(4)収入や預貯金など経済的な面についてを除くすべての生活面において半数を超えて最も高い割合となっている。「大変満足している」と「まあ満足している」を合わせた『満足している(計)』をみると、(3)家庭内の夫婦・親子関係について(80.4%)が約8割で最も高くなっている。次いで、(2)近所や職場での人間関係について(72.0%)となっている。一方、(4)収入や預貯金など経済的な面については「大変不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である(計)』(63.6%)が『満足している(計)』(31.7%)の約2倍の割合となっている。

## 【経年比較】

平成4年からの満足層の推移（3年ごと）は、各項目とも平成4年から13年までは大きな変化はないが、平成16年にいずれも大きく減少し、今年は微増している。

### ○生活各面の満足度・平成4年以降の満足層の推移



## (1) 自分や家族の健康について

自分や家族の健康について、『満足している(計)』(65.8%)は6割半ば、『不満である(計)』(30.9%)は約3割となっている。

### 【平成22年調査との比較】

『不満である(計)』は1.1ポイント減少したものの、『満足している(計)』はほぼ同じ割合となっている。

### 【昨年と比べた暮らし向き別】

『満足している(計)』は楽になった(計)(79.4%)で約8割、変わらない(72.2%)では7割強、苦しくなった(計)(57.4%)では6割弱にとどまっている。

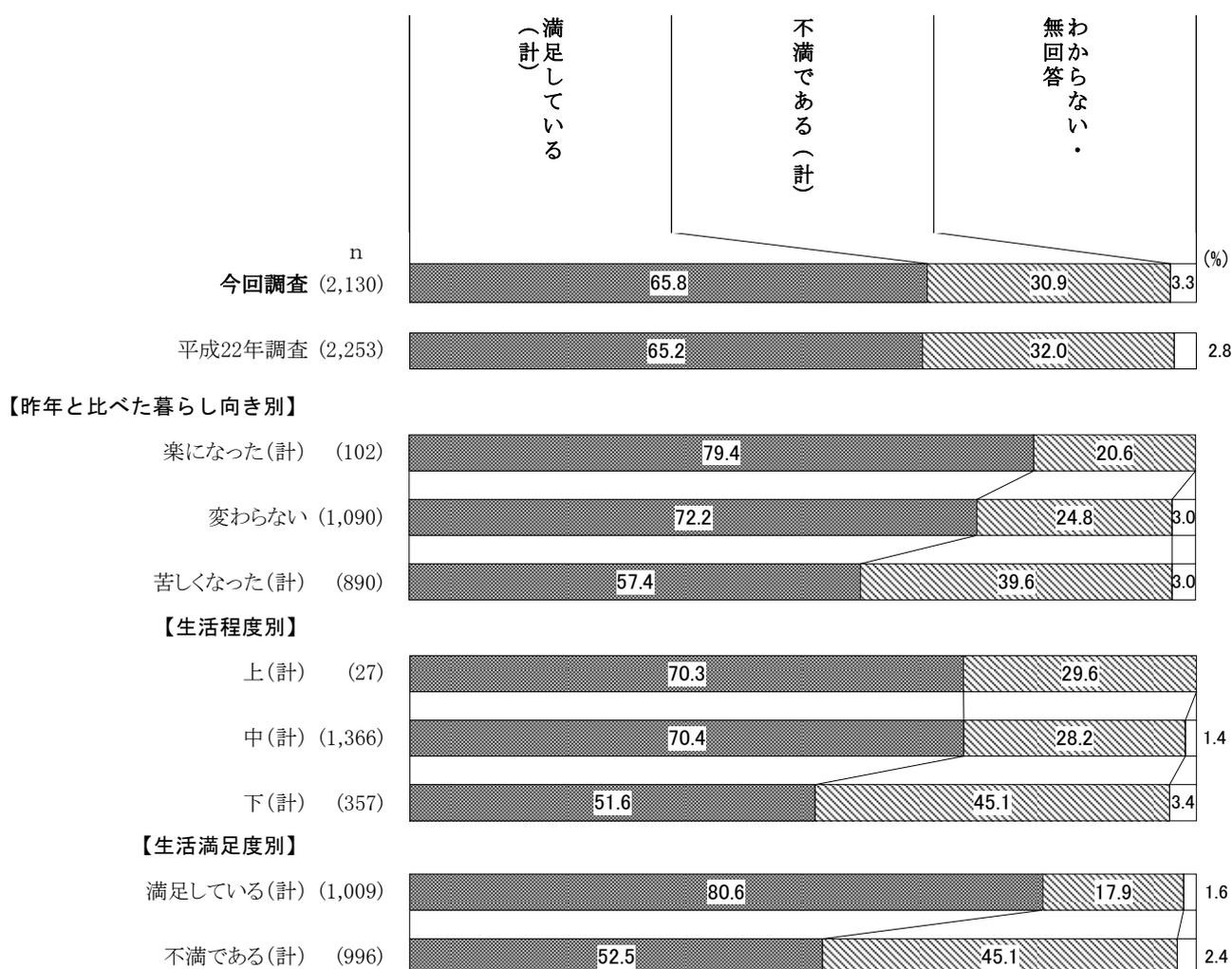
### 【生活程度別】

『満足している(計)』は上(計)(70.3%)と中(計)(70.4%)が約7割、下(計)(51.6%)では5割強と大きな差が出ている。

### 【生活満足度別】

『満足している(計)』は満足している(計)(80.6%)が不満である(計)(52.5%)を28.1ポイント上回っている。

## ○過去調査との比較／昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別／生活満足度別



【属性別比較】

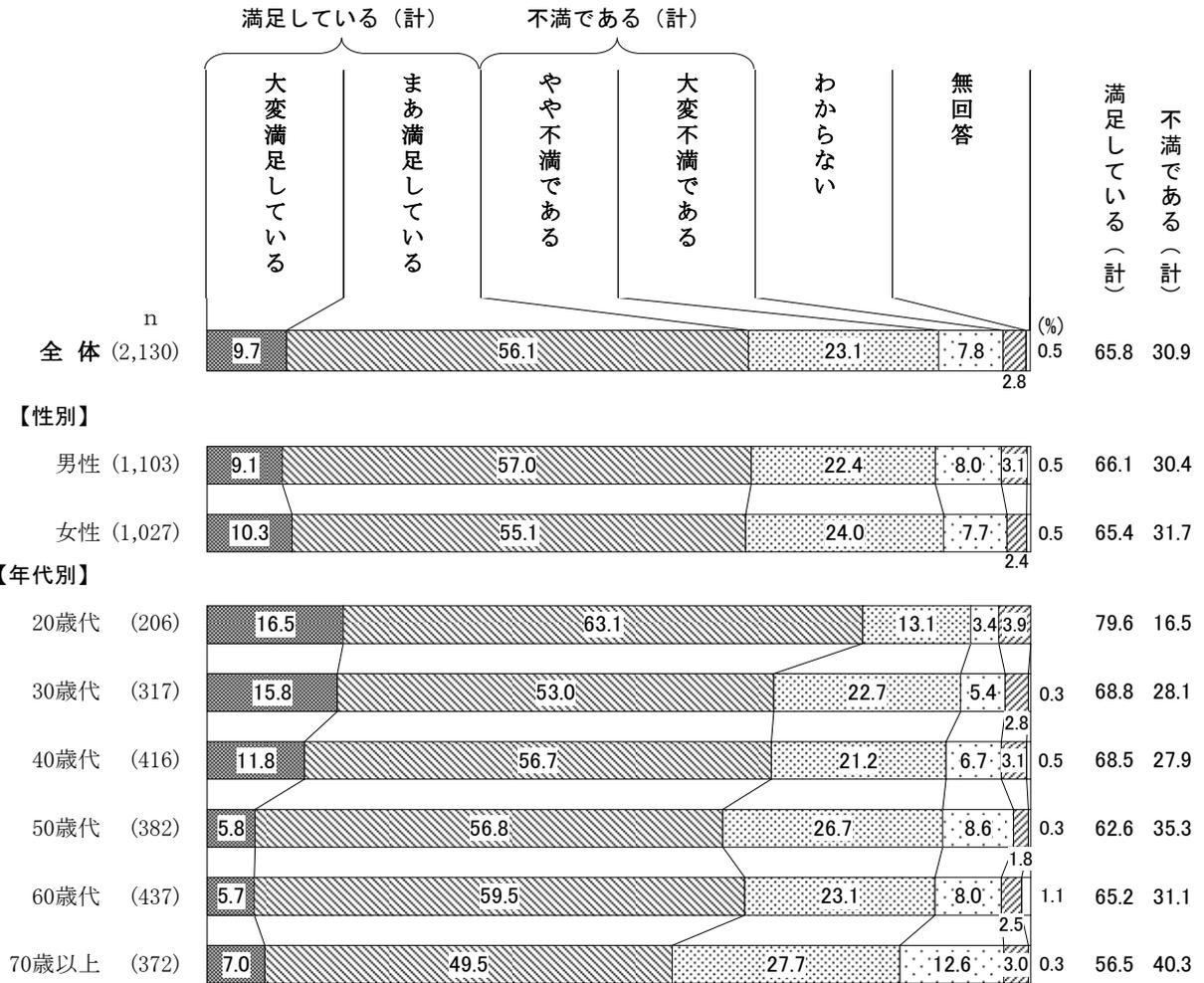
①性別

『満足している（計）』は男性（66.1%）が女性（65.4%）をやや上回っている。

②年代別

『満足している（計）』は20歳代（79.6%）で約8割と最も高く、年代が上がるにつれて低くなる傾向にある。

○性別／年代別



### ③地域別

『満足している（計）』は県央地域（69.1%）で約7割とやや高く、北部地域（59.7%）で約6割と低くなっている。

### ④性・年代別

男性の20歳代と40歳代、女性の20歳代から30歳代で『満足している（計）』が7割以上と高くなっている。

### ⑤職業別

『満足している（計）』は雇用者（計）で7割とやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『満足している（計）』は家族形成期から家族成長後期で7割を超えて高くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している（計）	不満である（計）
全 体	2,130	9.7	56.1	23.1	7.8	2.8	0.5	65.8	30.9
<b>地域別</b>									
南部地域	226	10.2	51.3	26.5	8.8	3.1	-	61.5	35.3
南西部地域	211	10.4	57.3	20.9	7.6	3.3	0.5	67.7	28.5
東部地域	293	7.2	59.4	23.5	7.8	1.7	0.3	66.6	31.3
さいたま地域	353	10.2	58.6	22.9	5.1	3.1	-	68.8	28.0
県央地域	152	9.2	59.9	17.1	10.5	2.6	0.7	69.1	27.6
川越比企地域	234	10.7	55.6	23.5	7.7	2.6	-	66.3	31.2
西部地域	236	12.3	55.9	21.2	7.2	1.3	2.1	68.2	28.4
利根地域	213	8.5	53.5	26.3	7.0	4.2	0.5	62.0	33.3
北部地域	174	8.0	51.7	23.0	12.6	4.0	0.6	59.7	35.6
秩父地域	38	10.5	52.6	31.6	5.3	-	-	63.1	36.9
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	17.0	61.7	12.8	5.3	3.2	-	78.7	18.1
30歳代	154	14.9	50.0	24.0	6.5	4.5	-	64.9	30.5
40歳代	217	10.1	64.1	14.7	7.4	3.2	0.5	74.2	22.1
50歳代	211	4.3	57.8	26.5	9.0	1.9	0.5	62.1	35.5
60歳代	233	6.4	58.4	22.7	8.6	2.6	1.3	64.8	31.3
70歳以上	194	7.7	50.0	29.4	9.3	3.6	-	57.7	38.7
女性・20歳代	112	16.1	64.3	13.4	1.8	4.5	-	80.4	15.2
30歳代	163	16.6	55.8	21.5	4.3	1.2	0.6	72.4	25.8
40歳代	199	13.6	48.7	28.1	6.0	3.0	0.5	62.3	34.1
50歳代	171	7.6	55.6	26.9	8.2	1.8	-	63.2	35.1
60歳代	204	4.9	60.8	23.5	7.4	2.5	1.0	65.7	30.9
70歳以上	178	6.2	48.9	25.8	16.3	2.2	0.6	55.1	42.1
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	10.5	52.1	23.9	11.3	2.1	-	62.6	35.2
雇用者（計）	1,099	9.5	60.5	21.9	4.9	2.7	0.5	70.0	26.8
無職（計）	793	9.7	51.2	24.6	10.8	3.0	0.6	60.9	35.4
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	12.3	57.3	20.6	5.5	4.3	-	69.6	26.1
家族形成期	192	22.4	54.2	17.2	4.7	1.6	-	76.6	21.9
家族成長前期	222	14.4	61.3	16.2	4.1	3.6	0.5	75.7	20.3
家族成長後期	189	10.1	65.1	19.6	3.2	2.1	-	75.2	22.8
家族成熟期	459	5.0	57.5	27.0	8.7	1.7	-	62.5	35.7
高齢期	481	8.1	55.7	23.1	10.2	2.3	0.6	63.8	33.3
その他	334	5.7	46.4	29.9	12.0	4.2	1.8	52.1	41.9

## (2) 近所や職場での人間関係について

近所や職場での人間関係について、『満足している（計）』（72.0%）は7割強、『不満である（計）』（21.4%）は2割強となっている。

### 【平成22年調査との比較】

『満足している（計）』は1.3ポイント増加している。

### 【昨年と比べた暮らし向き別】

『満足している（計）』は楽になった（計）（78.4%）と変わらない（78.9%）では8割弱、苦しくなった（計）（64.4%）では6割半ばとなっている。

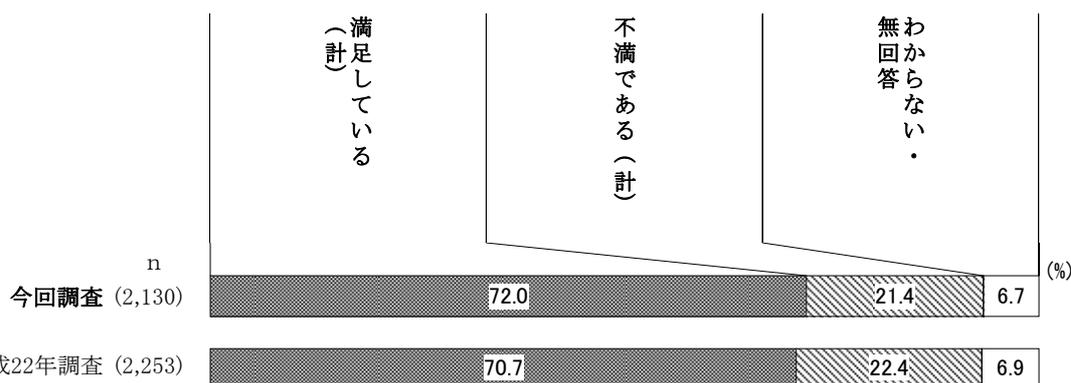
### 【生活程度別】

『満足している（計）』は上（計）（85.2%）で8割半ば、中（計）（77.8%）で8割弱、下（計）（57.9%）で6割弱と生活程度による差がみられる。

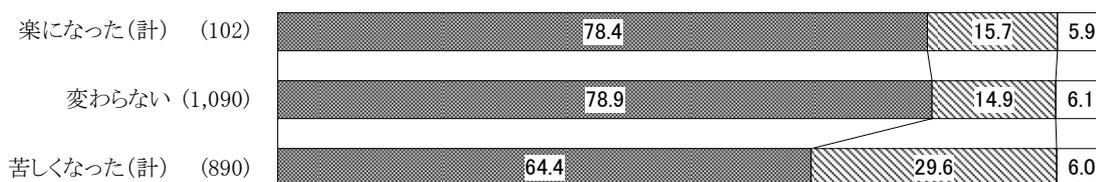
### 【生活満足度別】

『満足している（計）』は満足している（計）（86.3%）が不満である（計）（59.9%）を26.4ポイント上回っている。

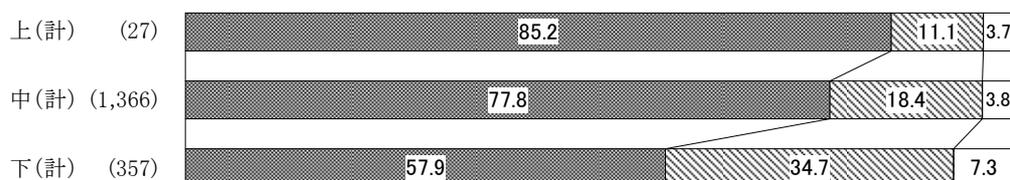
## ○平成22年調査との比較／昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別／生活満足度別



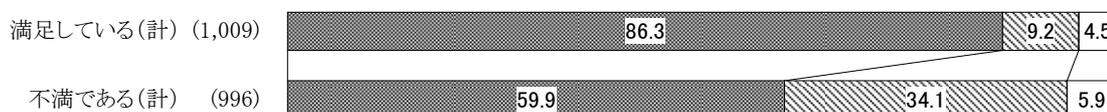
### 【昨年と比べた暮らし向き別】



### 【生活程度別】



### 【生活満足度別】



## 【属性別比較】

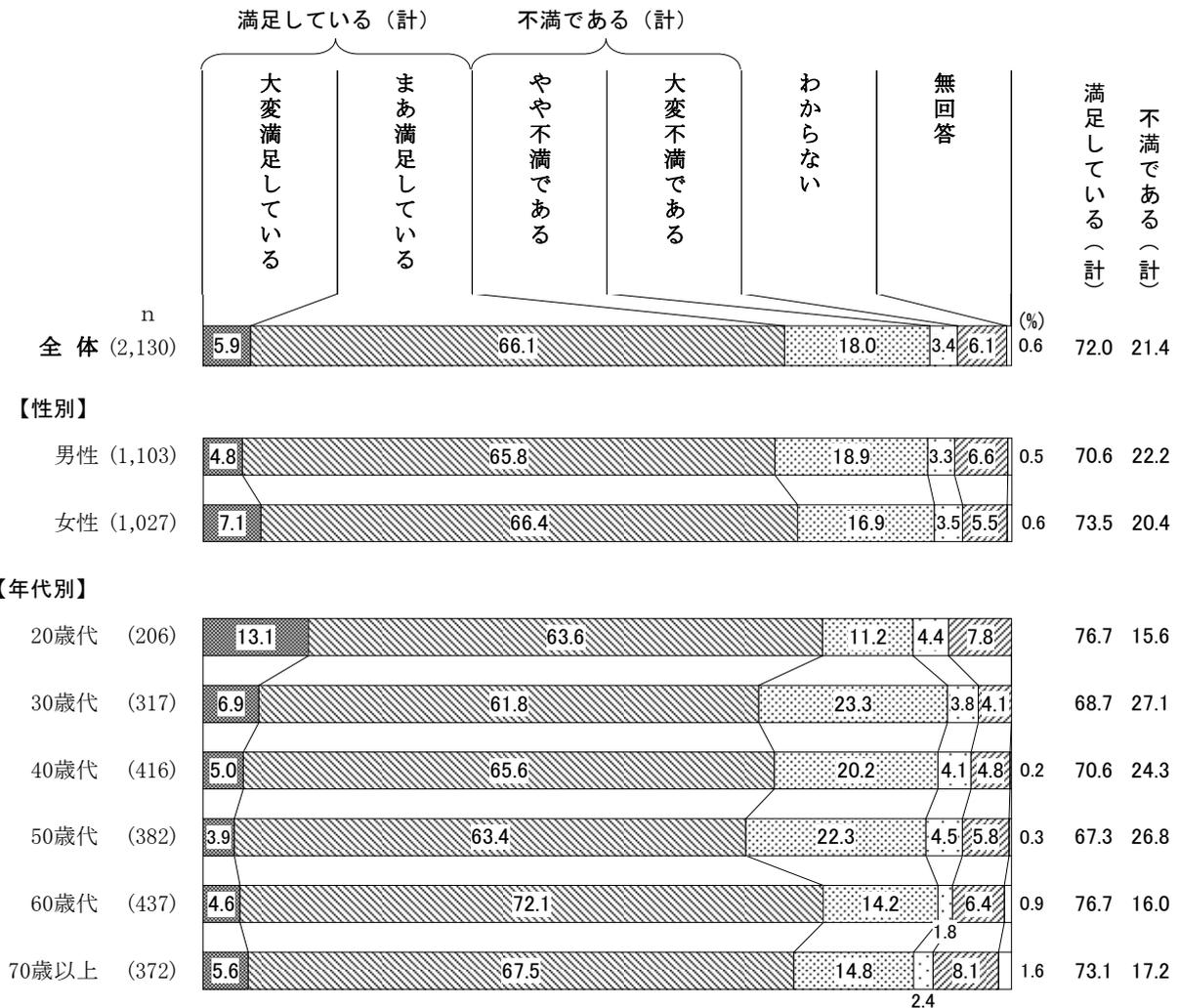
### ①性別

『満足している（計）』は女性（73.5%）が男性（70.6%）を2.9ポイント上回っている。

### ②年代別

「まあ満足している」は60歳代（72.1%）で7割強と高くなっている。一方、30歳代から50歳代では『不満である（計）』が2割台とやや高くなっている。

## ○性別／年代別



### ③地域別

『満足している（計）』は西部地域（76.3%）で最も高く、県央地域（66.4%）で最も低くなっている。

### ④性・年代別

『満足している（計）』は女性の20歳代と60歳代でともに80.4%と最も高くなっている。

### ⑤職業別

『満足している（計）』は自営業・家族従業（計）（77.7%）で最も高く、『不満である（計）』は雇用者（計）が2割半ばで高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『満足している（計）』は家族形成期（78.6%）と高齢期（78.5%）で8割弱と高くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している（計）	不満である（計）
全体	2,130	5.9	66.1	18.0	3.4	6.1	0.6	72.0	21.4
<b>地域別</b>									
南部地域	226	9.3	65.5	15.0	4.0	5.8	0.4	74.8	19.0
南西部地域	211	7.6	66.8	16.6	3.8	4.7	0.5	74.4	20.4
東部地域	293	3.4	65.2	23.9	2.4	4.4	0.7	68.6	26.3
さいたま地域	353	6.2	66.9	15.9	3.1	7.9	-	73.1	19.0
県央地域	152	2.6	63.8	23.0	0.7	8.6	1.3	66.4	23.7
川越比企地域	234	4.7	68.8	15.4	4.7	6.4	-	73.5	20.1
西部地域	236	7.2	69.1	13.6	2.5	5.9	1.7	76.3	16.1
利根地域	213	4.2	65.7	19.2	3.8	6.1	0.9	69.9	23.0
北部地域	174	6.9	62.6	21.8	4.0	4.6	-	69.5	25.8
秩父地域	38	10.5	57.9	15.8	10.5	5.3	-	68.4	26.3
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	12.8	59.6	12.8	6.4	8.5	-	72.4	19.2
30歳代	154	6.5	61.7	23.4	3.2	5.2	-	68.2	26.6
40歳代	217	4.6	66.4	18.9	3.7	6.0	0.5	71.0	22.6
50歳代	211	1.9	62.6	25.6	4.3	5.2	0.5	64.5	29.9
60歳代	233	3.0	70.4	16.3	1.7	7.7	0.9	73.4	18.0
70歳以上	194	5.2	69.6	14.4	2.1	7.7	1.0	74.8	16.5
女性・20歳代	112	13.4	67.0	9.8	2.7	7.1	-	80.4	12.5
30歳代	163	7.4	62.0	23.3	4.3	3.1	-	69.4	27.6
40歳代	199	5.5	64.8	21.6	4.5	3.5	-	70.3	26.1
50歳代	171	6.4	64.3	18.1	4.7	6.4	-	70.7	22.8
60歳代	204	6.4	74.0	11.8	2.0	4.9	1.0	80.4	13.8
70歳以上	178	6.2	65.2	15.2	2.8	8.4	2.2	71.4	18.0
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	5.9	71.8	17.6	1.7	2.9	-	77.7	19.3
雇用者（計）	1,099	5.5	66.2	20.1	4.3	3.7	0.3	71.7	24.4
無職（計）	793	6.6	64.3	15.1	2.6	10.2	1.1	70.9	17.7
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	8.7	57.3	21.7	5.5	6.7	-	66.0	27.2
家族形成期	192	10.9	67.7	14.1	2.1	5.2	-	78.6	16.2
家族成長前期	222	5.4	67.1	17.6	5.9	3.6	0.5	72.5	23.5
家族成長後期	189	5.8	67.2	18.0	3.2	5.8	-	73.0	21.2
家族成熟期	459	3.7	69.1	20.9	1.3	4.8	0.2	72.8	22.2
高齢期	481	6.4	72.1	10.8	2.5	7.3	0.8	78.5	13.3
その他	334	3.6	57.8	24.0	5.1	7.8	1.8	61.4	29.1

### (3) 家庭内の夫婦・親子関係について

家庭内の夫婦・親子関係について『満足している(計)』(80.4%)は約8割、『不満である(計)』(14.1%)は1割半ばとなっている。

#### 【平成22年調査との比較】

『満足している(計)』は0.9ポイント増加している。

#### 【昨年と比べた暮らし向き別】

『満足している(計)』は楽になった(計)(84.3%)と変わらない(85.3%)では8割半ばと高く、苦しくなった(計)(75.0%)では7割半ばとなっている。

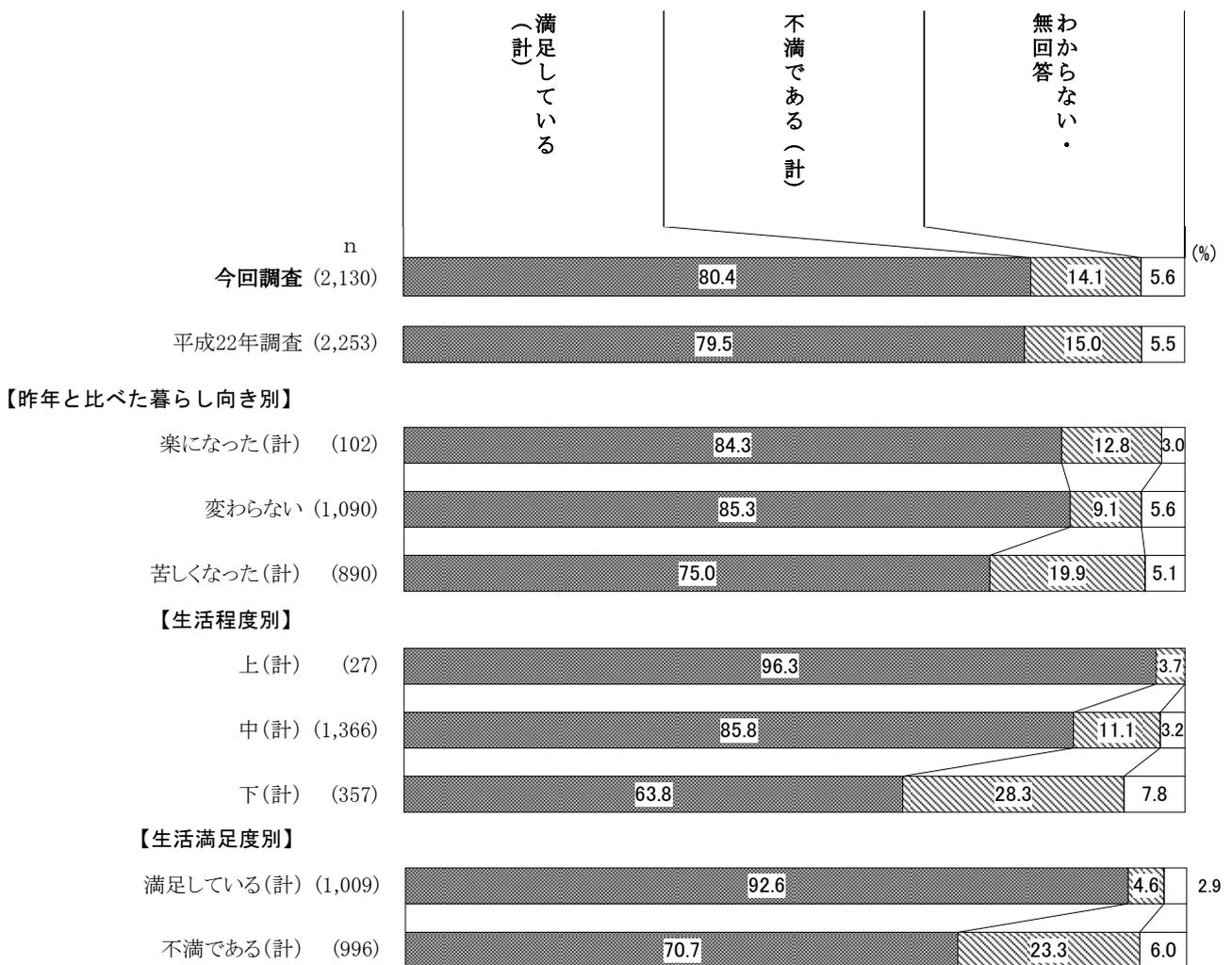
#### 【生活程度別】

『満足している(計)』は上(計)(96.3%)で9割半ば、中(計)(85.8%)で8割半ば、下(計)(63.8%)で6割台と他の項目に比べると生活程度による差は小さくなっている。

#### 【生活満足度別】

『満足している(計)』は満足している(計)(92.6%)が不満である(計)(70.7%)を21.9ポイント上回っている。

### ○平成22年調査との比較／昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別／生活満足度別



【属性別比較】

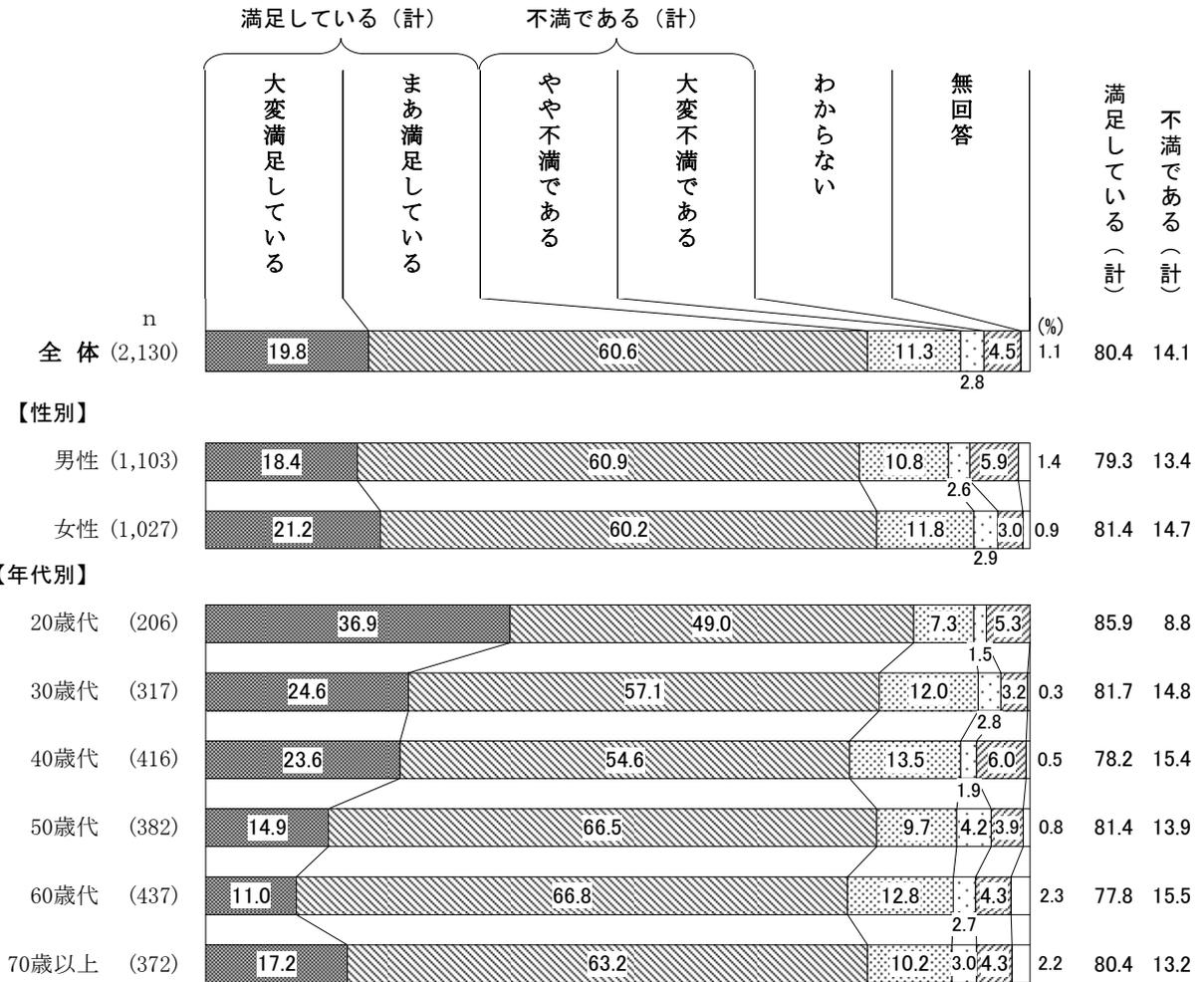
①性別

『満足している（計）』は女性（81.4%）が男性（79.3%）を2.1ポイント上回っている。

②年代別

『満足している（計）』は40歳代と60歳代を除くすべての年代で8割を超えている。

○性別／年代別



③地域別

南部地域・川越比企地域・秩父地域を除くすべての地域で『満足である(計)』が8割を超えている。

④性・年代別

『満足である(計)』は女性20歳代で91.1%と大半を占めている。

⑤職業別

『満足である(計)』は自営業・家族従業(計)と雇用者(計)で8割を超えている。

⑥ライフステージ別

『満足である(計)』は家族形成期(89.1%)で最も高く、高齢期(70.1%)で最も低くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している(計)	不満である(計)
全体	2,130	19.8	60.6	11.3	2.8	4.5	1.1	80.4	14.1
<b>地域別</b>									
南部地域	226	20.8	55.3	13.3	4.0	5.3	1.3	76.1	17.3
南西部地域	211	25.1	57.3	11.8	1.4	2.8	1.4	82.4	13.2
東部地域	293	16.7	65.9	11.9	2.7	2.4	0.3	82.6	14.6
さいたま地域	353	19.0	61.2	10.2	2.3	6.2	1.1	80.2	12.5
県央地域	152	17.8	63.8	10.5	2.6	3.9	1.3	81.6	13.1
川越比企地域	234	21.4	56.0	12.4	3.0	6.4	0.9	77.4	15.4
西部地域	236	21.6	60.2	10.6	2.1	3.4	2.1	81.8	12.7
利根地域	213	17.8	63.4	8.5	3.3	6.1	0.9	81.2	11.8
北部地域	174	19.0	61.5	12.1	3.4	2.9	1.1	80.5	15.5
秩父地域	38	15.8	60.5	13.2	5.3	5.3	-	76.3	18.5
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	29.8	50.0	9.6	2.1	8.5	-	79.8	11.7
30歳代	154	21.4	57.8	14.3	2.6	3.2	0.6	79.2	16.9
40歳代	217	24.9	54.8	9.7	1.8	7.8	0.9	79.7	11.5
50歳代	211	14.7	66.8	9.0	3.3	4.7	1.4	81.5	12.3
60歳代	233	11.2	65.2	12.4	2.6	6.0	2.6	76.4	15.0
70歳以上	194	16.0	63.9	9.8	3.1	5.7	1.5	79.9	12.9
女性・20歳代	112	42.9	48.2	5.4	0.9	2.7	-	91.1	6.3
30歳代	163	27.6	56.4	9.8	3.1	3.1	-	84.0	12.9
40歳代	199	22.1	54.3	17.6	2.0	4.0	-	76.4	19.6
50歳代	171	15.2	66.1	10.5	5.3	2.9	-	81.3	15.8
60歳代	204	10.8	68.6	13.2	2.9	2.5	2.0	79.4	16.1
70歳以上	178	18.5	62.4	10.7	2.8	2.8	2.8	80.9	13.5
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業(計)	238	16.0	66.0	12.6	2.5	2.5	0.4	82.0	15.1
雇用者(計)	1,099	21.5	59.5	11.4	2.5	4.4	0.7	81.0	13.9
無職(計)	793	18.5	60.4	10.7	3.2	5.3	1.9	78.9	13.9
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	24.5	53.4	12.6	2.8	6.3	0.4	77.9	15.4
家族形成期	192	39.6	49.5	8.3	1.0	1.6	-	89.1	9.3
家族成長前期	222	25.2	57.7	9.9	3.6	3.2	0.5	82.9	13.5
家族成長後期	189	17.5	60.3	15.9	3.2	3.2	-	77.8	19.1
家族成熟期	459	13.5	68.6	12.6	2.8	2.4	-	82.1	15.4
高齢期	481	17.3	66.1	9.1	2.5	3.1	1.9	83.4	11.6
その他	334	14.7	55.4	11.4	3.3	11.4	3.9	70.1	14.7

**(4) 収入や預貯金など経済的な面について**

収入や預貯金など経済的な面について、『満足している(計)』(31.7%)は3割強にとどまり、『不満である(計)』(63.6%)が6割を超えている。

**【平成22年調査との比較】**

『満足している(計)』は1.3ポイント増加している。

**【昨年と比べた暮らし向き別】**

『満足している(計)』は楽になった(計)(52.0%)と変わらない(46.4%)に比べると、苦しくなった(計)(11.9%)では極めて低くなっている。

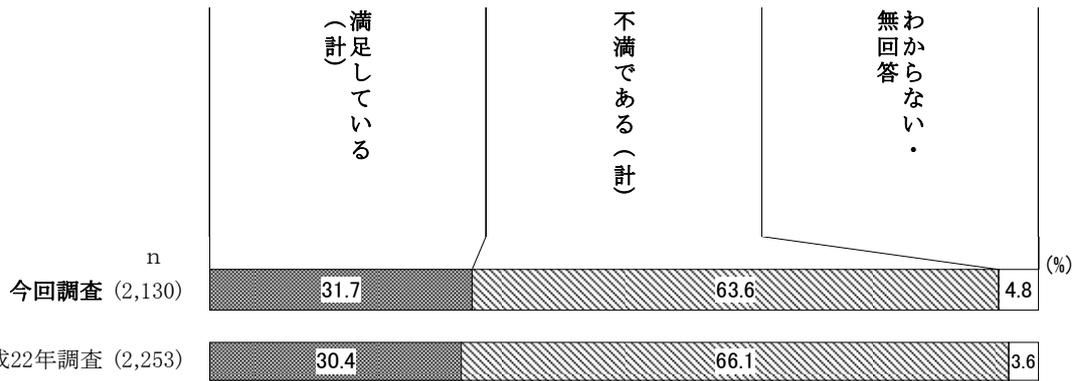
**【生活程度別】**

『満足している(計)』は上(計)(70.3%)で約7割、中(計)(38.4%)で4割弱、下(計)(8.1%)で1割未満と、生活程度による差が極めて大きくなっている。

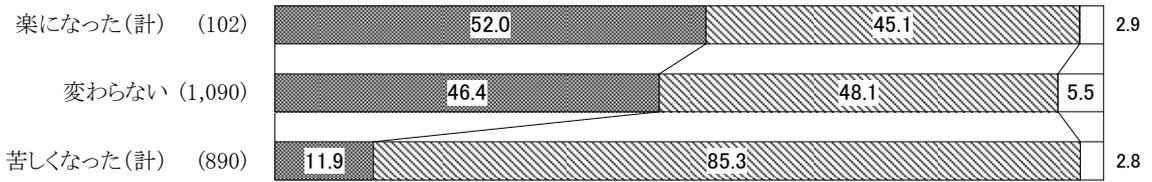
**【生活満足度別】**

『満足している(計)』は満足している(計)(57.6%)が不満である(計)(7.1%)を大きく上回っている。

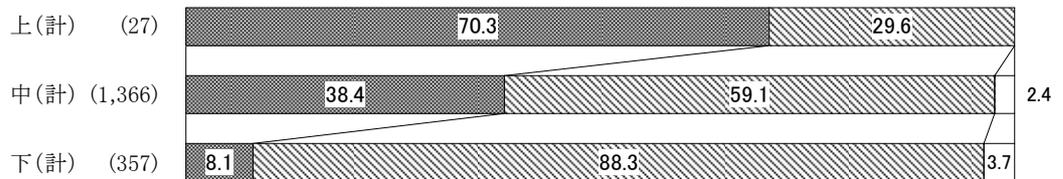
○平成22年調査との比較／昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別／生活満足度別



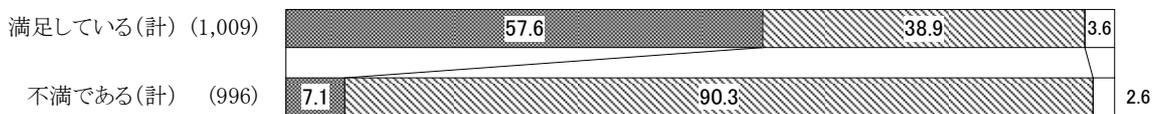
**【昨年と比べた暮らし向き別】**



**【生活程度別】**



**【生活満足度別】**



【属性別比較】

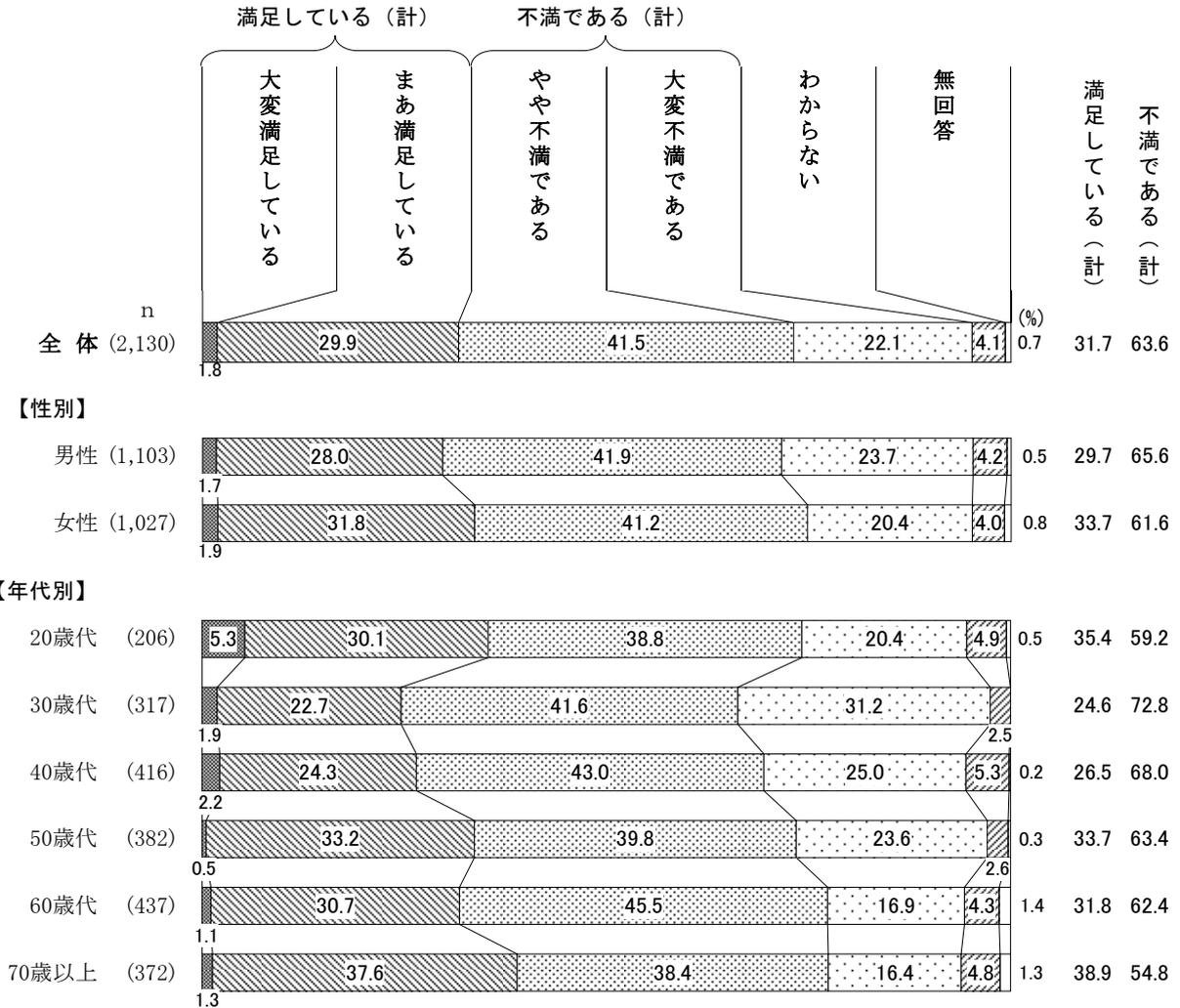
①性別

『満足している（計）』は女性（33.7%）が男性（29.7%）を4.0ポイント上回っている。

②年代別

『満足している（計）』は70歳以上（38.9%）で最も高く、30歳代（24.6%）から40歳代（26.5%）では2割半ばと低くなっている。

○性別／年代別



### ③地域別

『不満である（計）』は秩父地域（76.3%）と川越比企地域（72.6%）で7割を超えて高くなっている。

### ④性・年代別

『不満である（計）』は男性30歳代（77.3%）が他の年代に比べて高くなっている。

### ⑤職業別

『満足である（計）』は無職（計）（36.2%）が3割半ばで最も高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『不満である（計）』は高齢期（53.9%）を除くすべての年代で6割以上となっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している（計）	不満である（計）
全体	2,130	1.8	29.9	41.5	22.1	4.1	0.7	31.7	63.6
<b>地域別</b>									
南部地域	226	1.3	30.1	40.7	21.7	4.9	1.3	31.4	62.4
南西部地域	211	3.3	26.1	42.7	25.1	2.4	0.5	29.4	67.8
東部地域	293	1.0	32.8	41.3	20.5	4.1	0.3	33.8	61.8
さいたま地域	353	3.7	35.4	36.3	19.3	4.8	0.6	39.1	55.6
県央地域	152	1.3	27.6	43.4	21.7	4.6	1.3	28.9	65.1
川越比企地域	234	1.7	23.1	50.0	22.6	2.6	-	24.8	72.6
西部地域	236	0.8	36.4	37.3	19.5	4.2	1.7	37.2	56.8
利根地域	213	0.5	27.2	45.1	21.1	5.6	0.5	27.7	66.2
北部地域	174	1.7	25.3	37.4	32.2	3.4	-	27.0	69.6
秩父地域	38	-	21.1	57.9	18.4	2.6	-	21.1	76.3
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	5.3	26.6	40.4	22.3	4.3	1.1	31.9	62.7
30歳代	154	1.9	17.5	43.5	33.8	3.2	-	19.4	77.3
40歳代	217	2.3	25.3	40.6	26.7	4.6	0.5	27.6	67.3
50歳代	211	0.5	31.3	39.8	26.1	1.9	0.5	31.8	65.9
60歳代	233	1.3	29.2	44.2	18.5	5.6	1.3	30.5	62.7
70歳以上	194	1.0	35.1	42.3	16.5	5.2	-	36.1	58.8
女性・20歳代	112	5.4	33.0	37.5	18.8	5.4	-	38.4	56.3
30歳代	163	1.8	27.6	39.9	28.8	1.8	-	29.4	68.7
40歳代	199	2.0	23.1	45.7	23.1	6.0	-	25.1	68.8
50歳代	171	0.6	35.7	39.8	20.5	3.5	-	36.3	60.3
60歳代	204	1.0	32.4	47.1	15.2	2.9	1.5	33.4	62.3
70歳以上	178	1.7	40.4	34.3	16.3	4.5	2.8	42.1	50.6
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	2.1	28.6	39.1	25.6	4.6	-	30.7	64.7
雇用者（計）	1,099	1.4	27.2	43.1	24.6	3.4	0.4	28.6	67.7
無職（計）	793	2.3	33.9	40.1	17.5	4.9	1.3	36.2	57.6
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	4.7	23.7	38.3	28.9	4.0	0.4	28.4	67.2
家族形成期	192	2.1	29.2	44.8	21.4	2.6	-	31.3	66.2
家族成長前期	222	2.7	26.6	39.6	26.6	4.1	0.5	29.3	66.2
家族成長後期	189	1.6	24.3	43.9	25.9	4.2	-	25.9	69.8
家族成熟期	459	0.7	30.9	44.4	21.1	2.8	-	31.6	65.5
高齢期	481	1.9	38.3	38.7	15.2	4.8	1.2	40.2	53.9
その他	334	0.3	26.6	42.2	23.4	5.7	1.8	26.9	65.6

**(5) 精神的な充実感について**

精神的な充実感について、『満足している(計)』(58.4%)は6割弱、『不満である(計)』(35.5%)は3割半ばとなっている。

**【平成22年調査との比較】**

『満足している(計)』は2.4ポイント増加している。

**【昨年と比べた暮らし向き別】**

『満足している(計)』は楽になった(計)(78.4%)と変わらない(68.6%)に比べて、苦しくなった(計)(44.8%)は低くなっている。

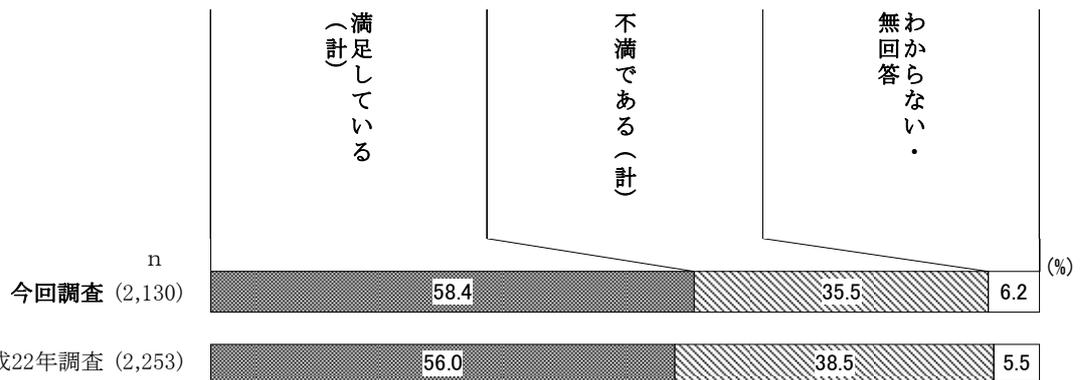
**【生活程度別】**

『満足している(計)』は上(計)(77.7%)と中(計)(66.8%)に比べて、下(計)(33.6%)の低さが目立っている。

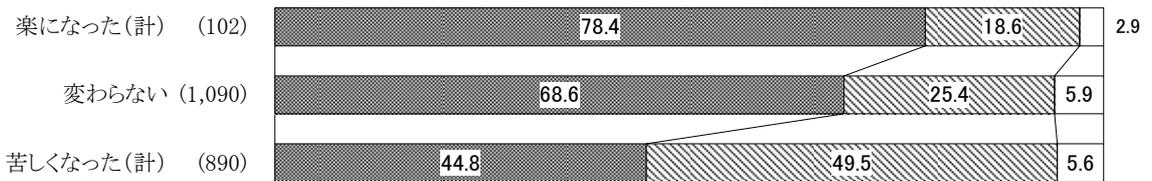
**【生活満足度別】**

『満足している(計)』は満足している(計)(82.3%)が不満である(計)(36.7%)を45.6ポイント上回っている。

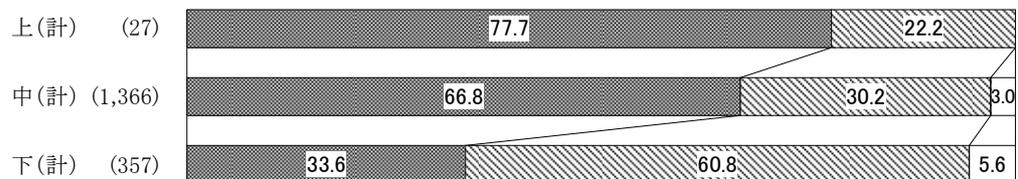
**○平成22年調査との比較／昨年と比べた暮らし向き別／生活程度別／生活満足度別**



**【昨年と比べた暮らし向き別】**



**【生活程度別】**



**【生活満足度別】**



【属性別比較】

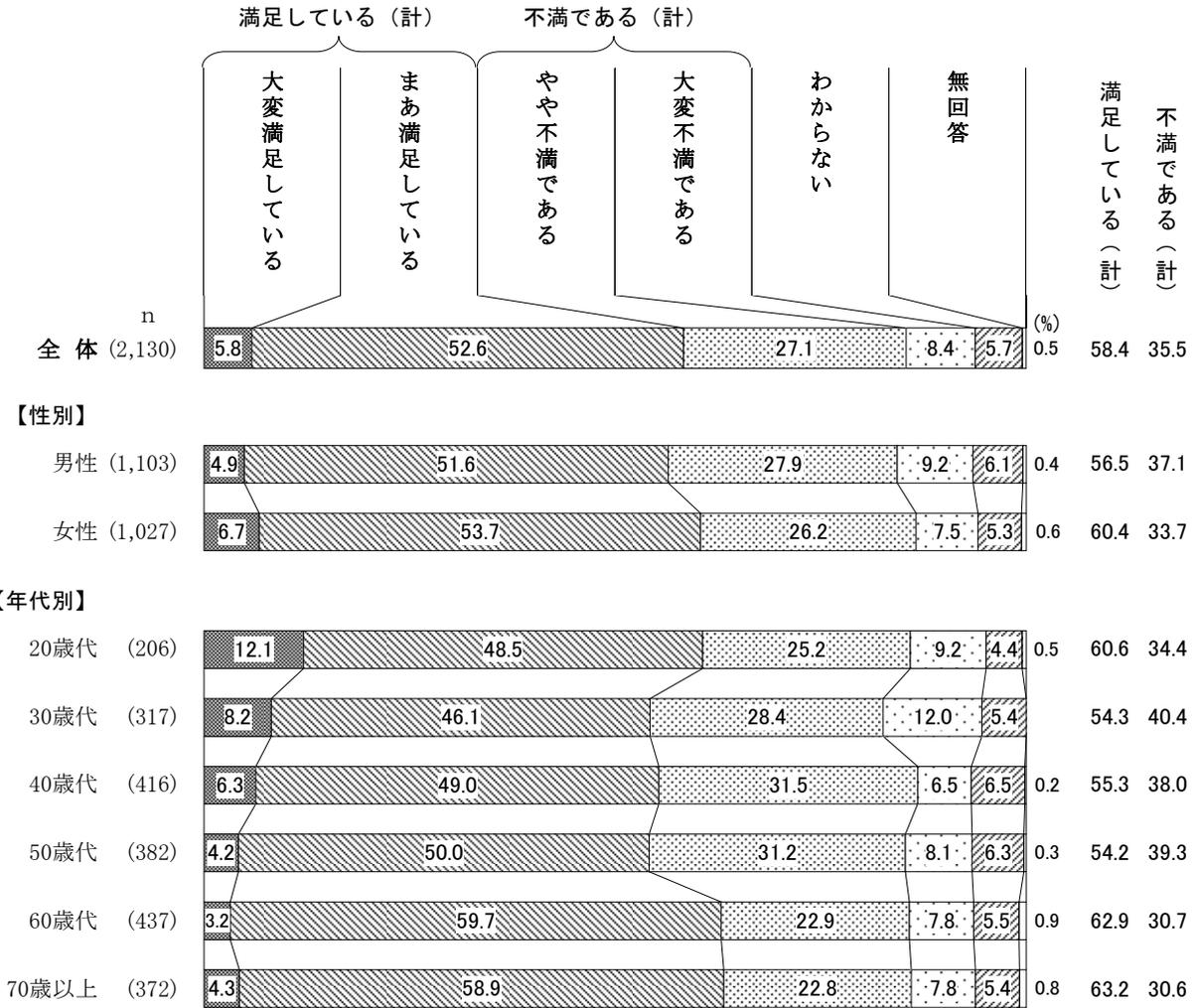
①性別

『満足している（計）』は女性（60.4％）が男性（56.5％）を3.9ポイント上回っている。

②年代別

『満足している（計）』は20歳代（60.6％）、60歳代（62.9％）、70歳以上（63.2％）で6割を超えて高くなっている。

○性別／年代別



### ③地域別

『満足である（計）』は西部地域（64.5%）とさいたま地域（64.3%）で6割半ばと高くなっている。一方、『不満である（計）』は北部地域（43.7%）、利根地域（42.8%）、秩父地域（42.1%）で4割以上と高くなっている。

### ④性・年代別

男性の30歳代（46.1%）と50歳代（43.1%）で『不満である（計）』が4割を超えて高くなっている。

### ⑤職業別

『満足である（計）』は無職（計）（61.6%）で最も高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『満足である（計）』は高齢期（68.8%）と家族形成期（68.7%）で7割弱と高くなっている。一方、独身期では『不満である（計）』が47.0%と他の段階に比べて高くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答	満足している（計）	不満である（計）
全体	2,130	5.8	52.6	27.1	8.4	5.7	0.5	58.4	35.5
<b>地域別</b>									
南部地域	226	5.3	50.9	27.4	10.2	6.2	-	56.2	37.6
南西部地域	211	8.5	50.2	31.3	6.2	3.3	0.5	58.7	37.5
東部地域	293	4.8	54.3	27.3	8.9	4.4	0.3	59.1	36.2
さいたま地域	353	6.2	58.1	23.2	4.8	7.6	-	64.3	28.0
県央地域	152	3.9	52.6	28.9	8.6	4.6	1.3	56.5	37.5
川越比企地域	234	6.4	53.0	25.6	7.7	6.8	0.4	59.4	33.3
西部地域	236	6.4	58.1	21.6	7.2	5.1	1.7	64.5	28.8
利根地域	213	4.2	45.5	32.9	9.9	7.0	0.5	49.7	42.8
北部地域	174	6.9	44.3	28.2	15.5	5.2	-	51.2	43.7
秩父地域	38	-	55.3	34.2	7.9	2.6	-	55.3	42.1
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	11.7	47.9	22.3	13.8	4.3	-	59.6	36.1
30歳代	154	5.2	42.9	30.5	15.6	5.8	-	48.1	46.1
40歳代	217	6.0	50.2	31.8	6.5	5.1	0.5	56.2	38.3
50歳代	211	4.3	45.0	34.6	8.5	7.1	0.5	49.3	43.1
60歳代	233	3.0	58.8	22.7	8.2	6.4	0.9	61.8	30.9
70歳以上	194	3.1	60.3	23.2	6.7	6.7	-	63.4	29.9
女性・20歳代	112	12.5	49.1	27.7	5.4	4.5	0.9	61.6	33.1
30歳代	163	11.0	49.1	26.4	8.6	4.9	-	60.1	35.0
40歳代	199	6.5	47.7	31.2	6.5	8.0	-	54.2	37.7
50歳代	171	4.1	56.1	26.9	7.6	5.3	-	60.2	34.5
60歳代	204	3.4	60.8	23.0	7.4	4.4	1.0	64.2	30.4
70歳以上	178	5.6	57.3	22.5	9.0	3.9	1.7	62.9	31.5
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	7.1	51.3	25.6	10.5	5.5	-	58.4	36.1
雇用者（計）	1,099	5.9	50.2	30.5	7.6	5.4	0.4	56.1	38.1
無職（計）	793	5.2	56.4	22.8	8.7	6.2	0.8	61.6	31.5
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	7.9	40.3	33.2	13.8	4.3	0.4	48.2	47.0
家族形成期	192	13.5	55.2	19.3	6.8	5.2	-	68.7	26.1
家族成長前期	222	6.8	52.7	27.9	7.7	4.5	0.5	59.5	35.6
家族成長後期	189	5.8	48.7	32.3	5.8	7.4	-	54.5	38.1
家族成熟期	459	3.1	52.9	31.2	7.4	5.4	-	56.0	38.6
高齢期	481	4.6	64.2	18.1	7.1	5.4	0.6	68.8	25.2
その他	334	4.5	45.5	30.8	10.2	7.5	1.5	50.0	41.0



## 2 日常生活 (問5～問11)

- 問5について
  - (1)と(2)は平成13年の「県民意識調査」における調査項目を県政世論調査で継続実施しているものです。県政世論調査では、平成14年度から毎年度実施しており、今回が12回目となります。
  - (1)－1は、平成21年度から実施しており、今回が5回目となります。(3)と(4)は、平成22年度から実施しており、今回が4回目となります。
- \* 県民意識調査
  - 「彩の国5か年計画21」の策定に当たり、平成13年に埼玉県が実施した県民意識調査
- 問6について
  - 問6は平成14年度から毎年実施していますが、平成17年度調査で選択肢の見直しを行ったため、平成17年度以降の調査結果との比較を掲載しています。
  - 問6－1は平成21年度県政世論調査における調査項目を継続実施したもので、今回が5回目となります。
- 問7について
  - 問7(2)は平成22年度県政世論調査における課題調査項目を継続実施したもので、今回が4回目となります。
- 問8について
  - 平成15年度県政世論調査における課題調査項目を継続実施したもので、今回が11回目となります。
- 問9について
  - 問9(1)と問9(1)－2は、平成18年度県政世論調査における課題調査項目を継続実施したもので、今回が8回目となります。
  - 問9(1)－1は平成20年度から実施しており、今回が6回目となります。
- 問10と問11について
  - 平成21年度から実施しており、今回が5回目となります。



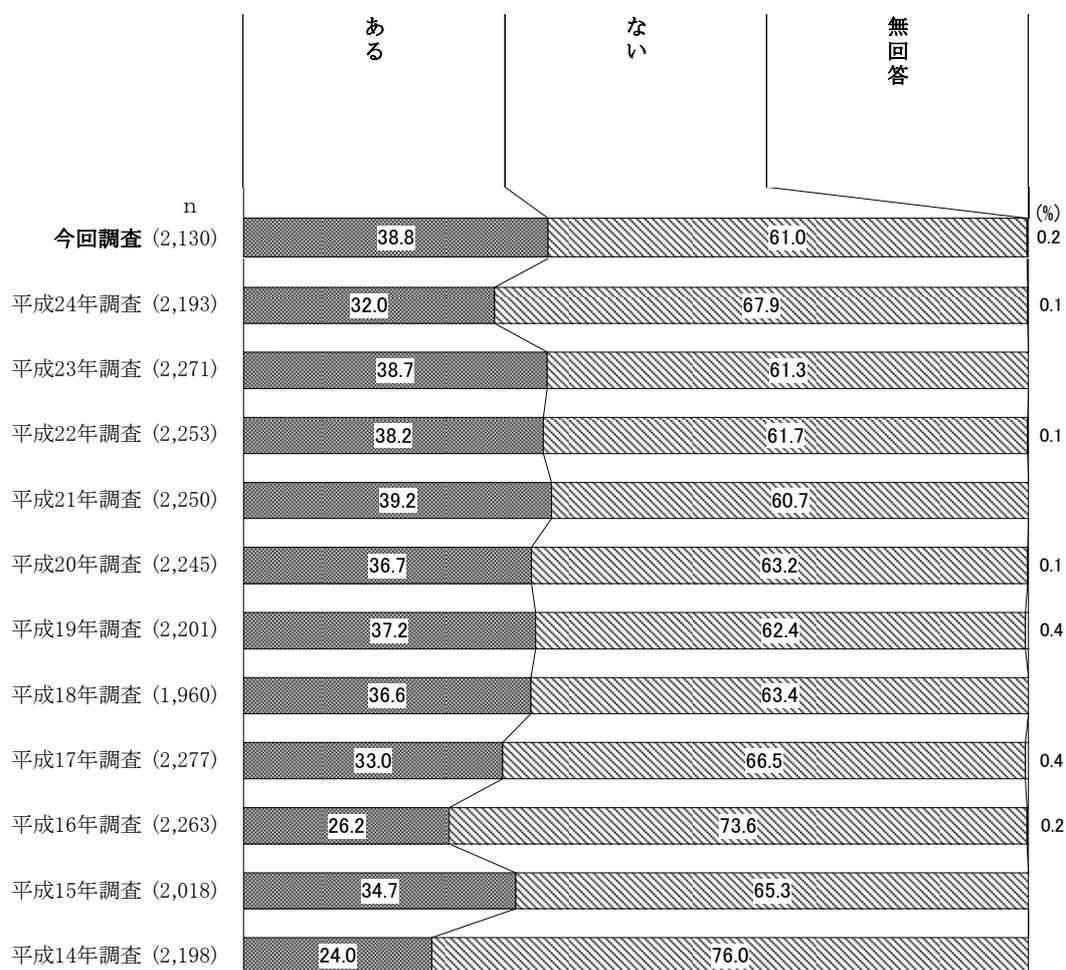
## 2 日常生活

### (1) 地域社会活動への参加経験

◇参加経験が「ある」38.8%、「ない」61.0%

問5 次に、あなたの日常生活などについておたずねいたします。

(1) あなたは、過去1年間に、自治会活動（清掃活動、防犯パトロール又は地域運動会への参加など）やPTA活動、子ども会活動、学校応援団（読み聞かせボランティアなど）、障害者や高齢者の方々のための活動、青少年健全育成のための活動、みどりと川の再生活動など、地域活動やNPO・ボランティア活動に参加したことがありますか。



過去1年間にボランティア活動や地域社会のための活動に参加したことが「ある」(38.8%)は4割弱となっている。

#### 【過去調査との比較】

前年と比較して、「ある」は6.8ポイント増加した。

## 【属性別比較】

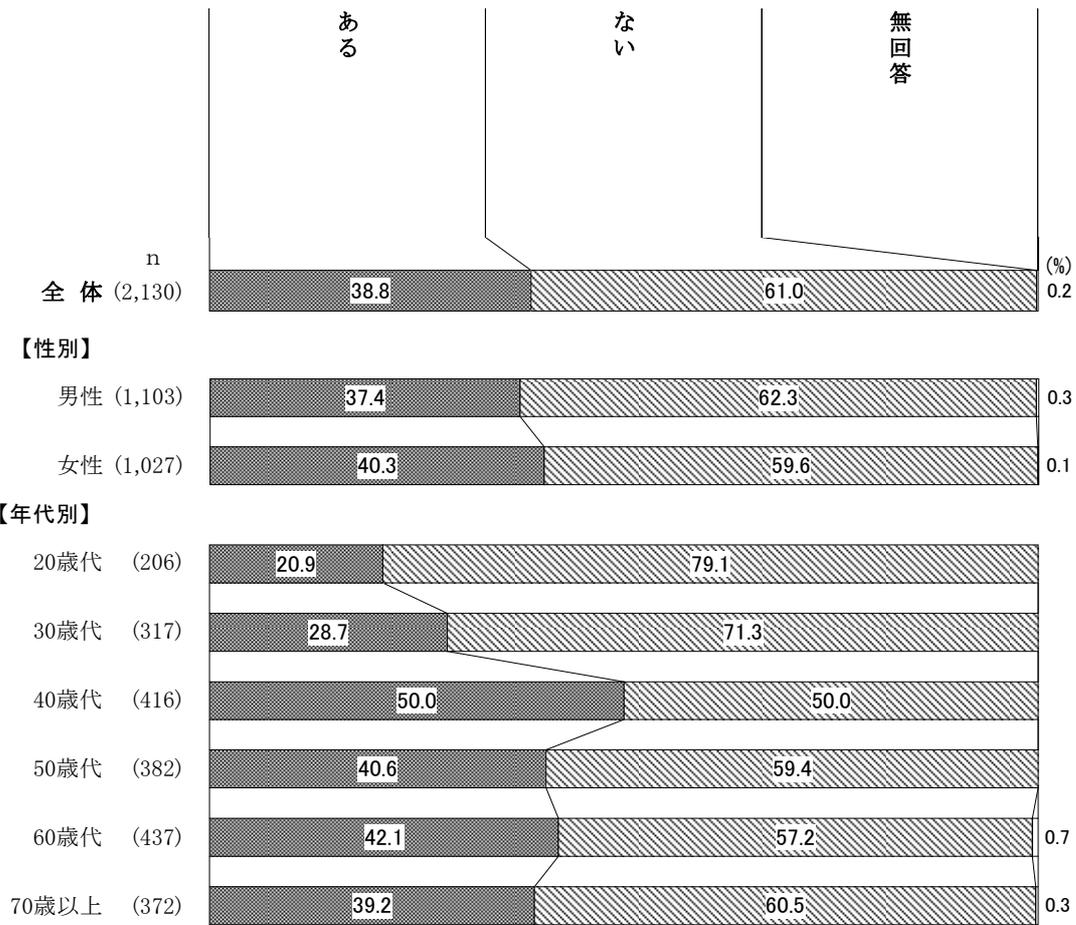
### ①性別

「ある」は女性（40.3%）が男性（37.4%）よりも2.9ポイント高くなっている。

### ②年代別

「ある」は40歳代で半数と最も高くなっている。一方、20歳代では「ある」は約2割と最も低く、40歳代の半数以下となっている。

## ○地域社会活動への参加経験・性別／年代別



③地域別

「ある」は北部地域（51.7%）、県央地域（49.3%）で5割前後と高くなっている。

④性・年代別

「ある」は男女ともに20歳代で低く、2割程度となっている。また、50歳代から70歳以上は年代が上がるにつれて男性では割合が高くなり、女性では低くなっている。

⑤職業別

「ある」は自営業・家族従業（計）（42.9%）、無職（計）（41.5%）で高くなっている。

⑥ライフステージ別

「ある」は独身期（17.0%）から家族形成期（18.2%）では2割弱と低いが、家族成長前期（68.5%）では7割弱と高くなっている。

○地域社会活動への参加経験・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

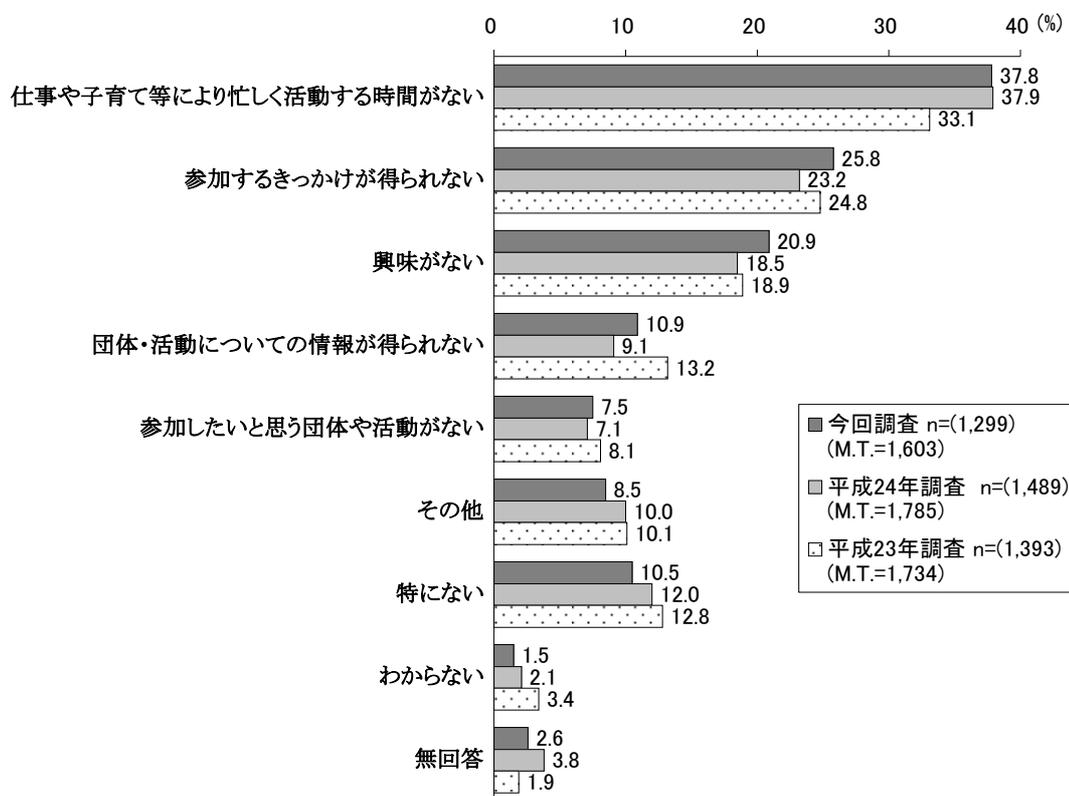
	調査数	ある	ない	無回答
全体	2,130	38.8	61.0	0.2
<b>地域別</b>				
南部地域	226	33.2	66.8	-
南西部地域	211	32.2	67.8	-
東部地域	293	27.3	72.4	0.3
さいたま地域	353	36.3	63.7	-
県央地域	152	49.3	50.0	0.7
川越比企地域	234	43.6	56.4	-
西部地域	236	41.9	57.6	0.4
利根地域	213	43.7	56.3	-
北部地域	174	51.7	47.7	0.6
秩父地域	38	44.7	55.3	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	20.2	79.8	-
30歳代	154	22.7	77.3	-
40歳代	217	43.8	56.2	-
50歳代	211	37.4	62.6	-
60歳代	233	42.5	56.7	0.9
70歳以上	194	44.3	55.2	0.5
女性・20歳代	112	21.4	78.6	-
30歳代	163	34.4	65.6	-
40歳代	199	56.8	43.2	-
50歳代	171	44.4	55.6	-
60歳代	204	41.7	57.8	0.5
70歳以上	178	33.7	66.3	-
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	42.9	57.1	-
雇用者（計）	1,099	36.0	63.9	0.1
無職（計）	793	41.5	58.1	0.4
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	17.0	83.0	-
家族形成期	192	18.2	81.8	-
家族成長前期	222	68.5	31.5	-
家族成長後期	189	57.1	42.9	-
家族成熟期	459	40.1	59.9	-
高齢期	481	43.7	56.1	0.2
その他	334	28.4	70.7	0.9

### (1-1) 地域社会活動への不参加の理由

◇「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」が37.8%

((1)で「ない」と答えた方に)

(1)-1 その理由は何ですか。次の中から2つまでお選びください。



地域社会活動への不参加の理由は、「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」(37.8%)が4割弱で最も高く、次いで、「参加するきっかけが得られない」(25.8%)、「興味がない」(20.9%)、「団体・活動についての情報が得られない」(10.9%)、「参加したいと思う団体や活動がない」(7.5%)などとなっている。

#### 【過去調査との比較】

前年と比較して、「参加するきっかけが得られない」(2.6ポイント増)、「興味がない」(2.4ポイント増)などが増加している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」は西部地域（42.6%）と県央地域（42.1%）で4割強と高くなっている。「参加するきっかけが得られない」は川越比企地域（36.4%）と県央地域（35.5%）が3割半ばで高くなっている。「団体・活動についての情報が得られない」は秩父地域（23.8%）で最も高くなっている。

### ②性別

「興味がない」は男性（24.6%）の方が女性（16.8%）よりも7.8ポイント高くなっている。

### ③年代別

「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」は30歳代（52.7%）から40歳代（50.5%）で高くなっている。「興味がない」は20歳代から40歳代で2割台と高くなっている。

### ④性・年代別

「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」は女性30歳代（65.4%）が6割半ばで最も高く、次いで、女性40歳代（57.0%）となっている。「参加するきっかけが得られない」は男性20歳代で4割と最も高くなっている。「参加したいと思う団体や活動がない」は男性50歳代（12.9%）が他の年代に比べやや高い割合となっている。

### ⑤職業別

「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」は雇用者（計）（51.0%）が半数を超えて最も高くなっている。「参加するきっかけが得られない」は無職（計）（27.3%）で高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない」は家族成長前期（67.1%）から家族成長後期（60.5%）で6割を超えて高くなっている。「参加するきっかけが得られない」は独身期から家族成長前期で3割台と高くなっている。

○地域社会活動への不参加の理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別

	調査数	忙しい 仕事や 子育て 等により 時間が より	参加 する ことが 得 ない	興 味が ない	情 報が 得 られ ない とい うの	や 参加 したい と思 う 団 体	そ の 他	特 に ない	わ か ら ない	無 回 答
全 体	1,299	37.8	25.8	20.9	10.9	7.5	8.5	10.5	1.5	2.6
<b>地域別</b>										
南部地域	151	37.1	23.8	17.9	15.9	9.3	11.3	7.9	1.3	1.3
南西部地域	143	39.9	30.1	20.3	11.2	6.3	7.0	9.8	0.7	1.4
東部地域	212	36.3	17.0	28.8	4.7	6.1	8.5	10.4	1.9	7.1
さいたま地域	225	39.6	25.3	18.7	9.8	6.7	7.6	13.3	1.8	1.8
県央地域	76	42.1	35.5	19.7	11.8	5.3	5.3	10.5	1.3	-
川越比企地域	132	37.1	36.4	24.2	6.8	9.8	8.3	9.1	1.5	-
西部地域	136	42.6	25.7	15.4	14.0	9.6	5.9	8.8	0.7	5.1
利根地域	120	33.3	17.5	19.2	10.8	9.2	12.5	14.2	0.8	0.8
北部地域	83	33.7	31.3	20.5	16.9	4.8	10.8	8.4	3.6	3.6
秩父地域	21	23.8	28.6	23.8	23.8	4.8	9.5	14.3	-	-
<b>性別</b>										
男性	687	35.2	25.2	24.6	11.8	8.2	6.6	10.3	1.9	2.6
女性	612	40.7	26.5	16.8	9.8	6.7	10.8	10.8	1.0	2.6
<b>年代別</b>										
20歳代	163	40.5	36.8	27.6	11.7	6.1	3.1	9.2	-	1.2
30歳代	226	52.7	27.0	25.7	15.9	7.1	2.2	3.1	1.3	1.3
40歳代	208	50.5	25.5	22.6	10.6	6.3	3.4	7.7	2.4	1.4
50歳代	227	48.0	24.2	18.5	9.7	9.7	7.0	8.4	0.4	1.3
60歳代	250	24.8	26.4	15.6	11.2	8.0	10.4	13.2	2.0	4.4
70歳以上	225	13.3	17.8	18.2	6.2	7.1	23.1	20.9	2.2	5.3
<b>性・年代別</b>										
男性・20歳代	75	37.3	40.0	25.3	12.0	5.3	4.0	12.0	-	-
30歳代	119	41.2	22.7	33.6	15.1	8.4	3.4	3.4	0.8	2.5
40歳代	122	45.9	26.2	28.7	10.7	4.9	1.6	8.2	4.1	1.6
50歳代	132	45.5	24.2	21.2	12.1	12.9	4.5	8.3	0.8	1.5
60歳代	132	24.2	23.5	19.7	12.1	6.8	8.3	12.1	2.3	6.1
70歳以上	107	15.9	19.6	19.6	8.4	9.3	17.8	19.6	2.8	2.8
女性・20歳代	88	43.2	34.1	29.5	11.4	6.8	2.3	6.8	-	2.3
30歳代	107	65.4	31.8	16.8	16.8	5.6	0.9	2.8	1.9	-
40歳代	86	57.0	24.4	14.0	10.5	8.1	5.8	7.0	-	1.2
50歳代	95	51.6	24.2	14.7	6.3	5.3	10.5	8.4	-	1.1
60歳代	118	25.4	29.7	11.0	10.2	9.3	12.7	14.4	1.7	2.5
70歳以上	118	11.0	16.1	16.9	4.2	5.1	28.0	22.0	1.7	7.6
<b>職業別</b>										
自営業・家族従業（計）	136	39.0	20.6	17.6	10.3	4.4	7.4	11.8	1.5	5.1
雇用者（計）	702	51.0	25.8	23.1	13.0	7.8	3.0	6.7	1.1	1.1
無職（計）	461	17.4	27.3	18.7	7.8	7.8	17.4	16.1	2.0	4.1
<b>ライフステージ別</b>										
独身期	210	36.7	33.3	31.9	15.2	7.6	2.9	5.7	0.5	1.4
家族形成期	157	59.2	30.6	19.7	14.6	6.4	2.5	7.0	-	-
家族成長前期	70	67.1	30.0	20.0	7.1	2.9	1.4	2.9	4.3	1.4
家族成長後期	81	60.5	17.3	21.0	6.2	7.4	3.7	7.4	4.9	1.2
家族成熟期	275	36.7	25.1	20.4	11.6	8.0	9.8	9.1	1.1	2.2
高齢期	270	19.3	22.6	13.0	7.0	8.1	19.3	20.7	2.6	4.1
その他	236	30.5	22.0	22.0	10.6	8.1	7.6	10.6	0.4	5.1

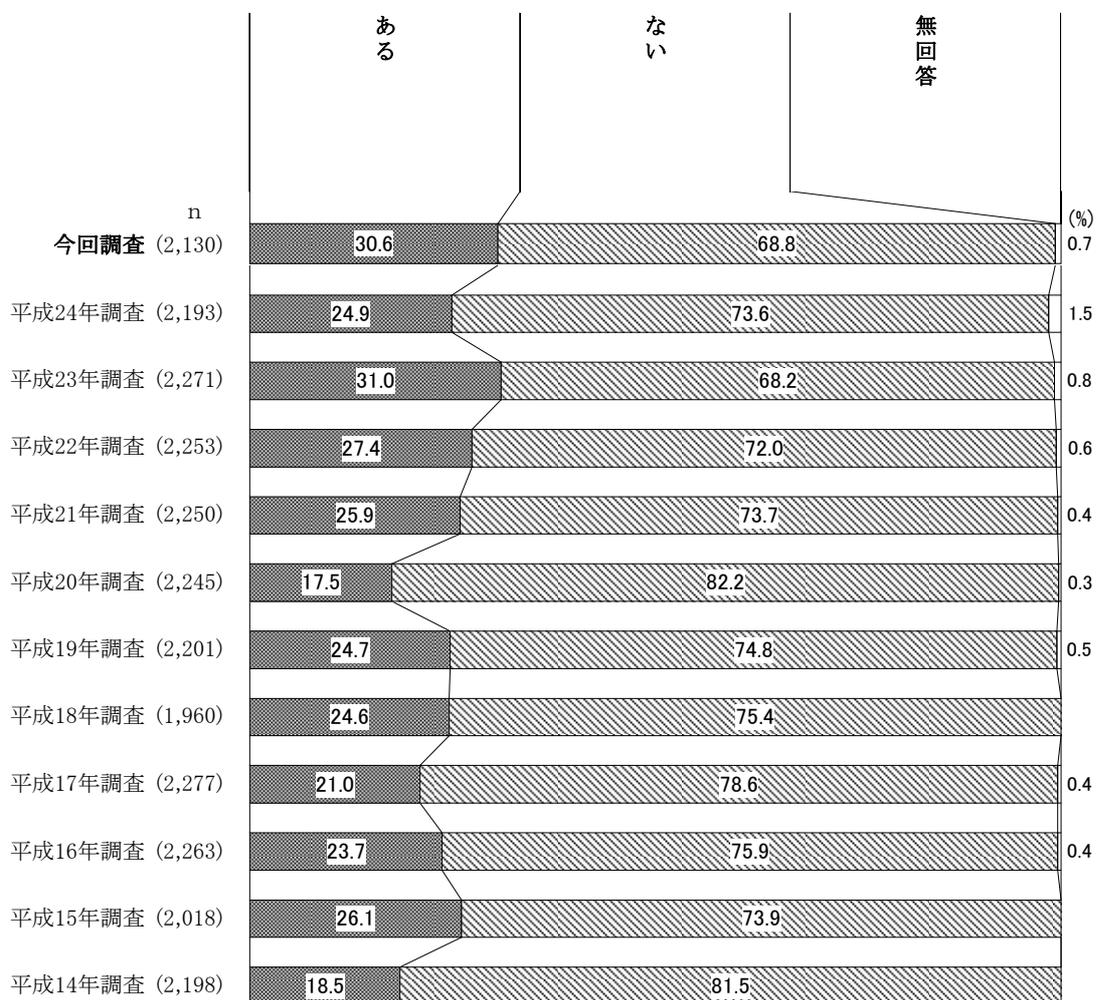
## (2) 文化芸術活動の経験

◇文化芸術活動の経験が「ある」30.6%、「ない」68.8%

(2) あなたは、この1年間に、文化芸術活動を行ったことがありますか。

※文化芸術活動とは、以下のような分野での活動です。

- ・音楽（クラシック、ロック、ポピュラー、コーラス、演歌など）
- ・美術（絵画、彫刻、工芸、陶芸など）
- ・写真（ポートレート、風景、スナップ写真など）
- ・文芸（小説、詩、俳句、短歌など）
- ・生活文化（書道、華道、盆栽など）
- ・国民娯楽（囲碁、将棋など）
- ・舞踊（バレエ、ダンスなど）
- ・伝統芸能（歌舞伎、能・狂言、日本舞踊、和太鼓、箏曲、神楽、獅子舞など）
- ・演劇（現代劇、ミュージカルなど）
- ・演芸（落語、漫談、漫才など）
- ・映画・漫画・アニメ・コンピューターグラフィックス



※平成22年調査までは、設問文を「現在、自主的な文化芸術活動を行っていますか」とし、選択肢を「行っている」と「行っていない」としていた。

この1年間に自主的な文化芸術活動を行ったことが「ある」(30.6%)は約3割となっている。

### 【過去調査との比較】

前年と比較して、「ある」は5.7ポイント増加した。

## 【属性別比較】

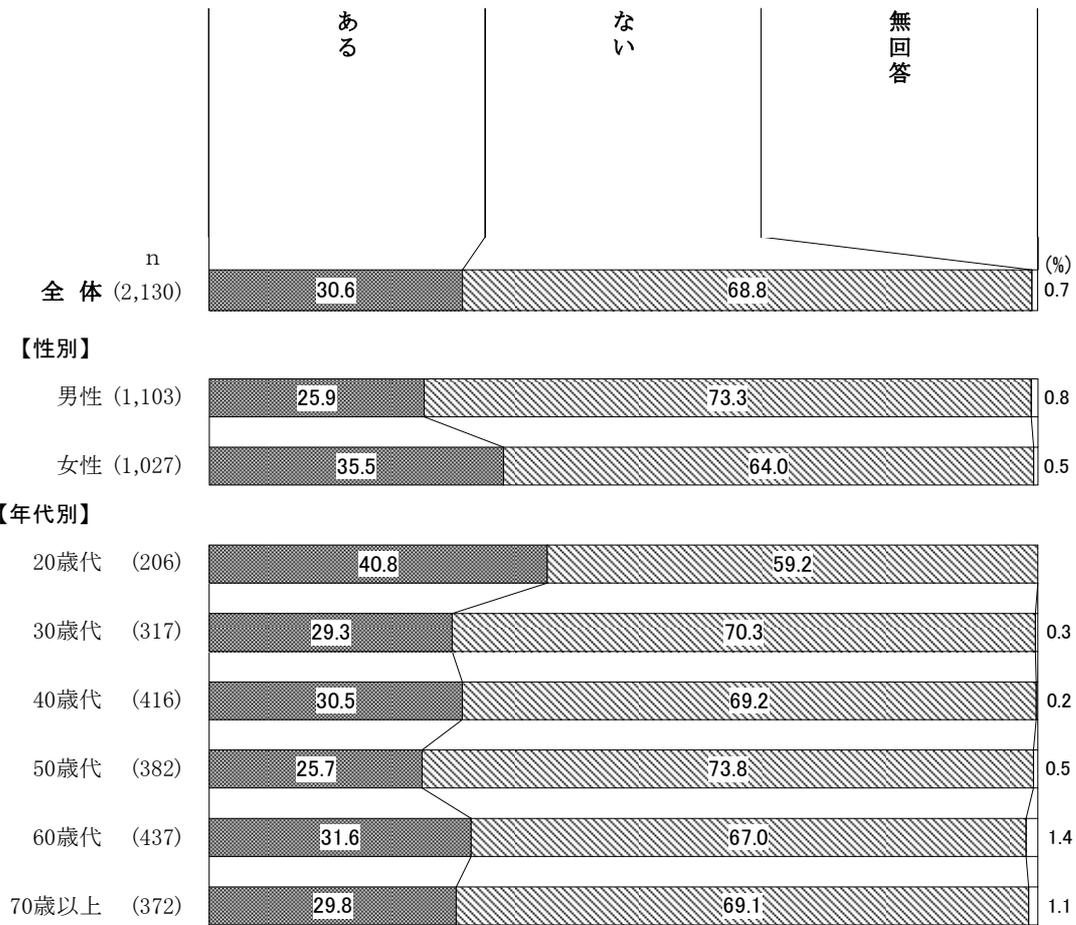
### ①性別

「ある」は女性（35.5%）が男性（25.9%）を9.6ポイント上回っている。

### ②年代別

「ある」は20歳代（40.8%）では約4割と高く、50歳代（25.7%）では2割半ばと低くなっている。

## ○文化芸術活動の経験・性別／年代別



③地域別

「ある」は秩父地域（44.7%）では4割半ばと高く、東部地域（22.2%）では2割強と低くなっている。

④性・年代別

「ある」は女性20歳代（43.8%）と60歳代（38.2%）、男性20歳代（37.2%）で高くなっている。一方、男性50歳代では「ある」（19.4%）は約2割と低くなっている。

⑤職業別

「ある」は無職（計）（32.4%）と雇用者（計）（30.6%）で3割を超えている。

⑥ライフステージ別

「ある」は独身期（37.2%）で4割弱と最も高くなっている。

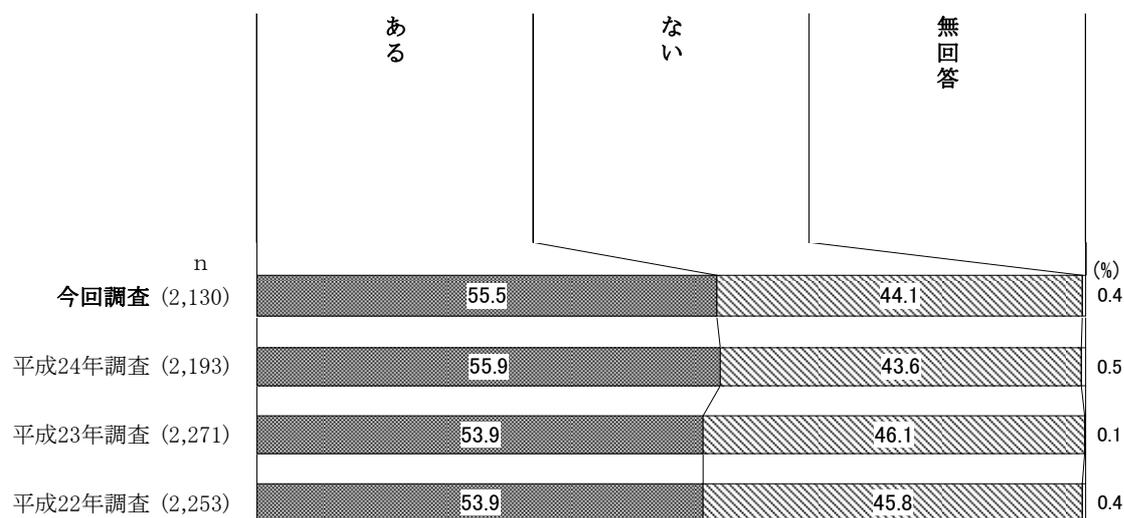
○文化芸術活動の経験・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	ある	ない	無回答
全体	2,130	30.6	68.8	0.7
<b>地域別</b>				
南部地域	226	29.6	69.9	0.4
南西部地域	211	34.6	64.9	0.5
東部地域	293	22.2	77.1	0.7
さいたま地域	353	30.3	69.4	0.3
県央地域	152	30.3	69.1	0.7
川越比企地域	234	32.9	66.7	0.4
西部地域	236	36.0	62.7	1.3
利根地域	213	27.7	71.4	0.9
北部地域	174	31.6	67.2	1.1
秩父地域	38	44.7	55.3	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	37.2	62.8	-
30歳代	154	23.4	76.0	0.6
40歳代	217	27.2	72.8	-
50歳代	211	19.4	80.1	0.5
60歳代	233	25.8	72.1	2.1
70歳以上	194	28.4	70.6	1.0
女性・20歳代	112	43.8	56.3	-
30歳代	163	35.0	65.0	-
40歳代	199	34.2	65.3	0.5
50歳代	171	33.3	66.1	0.6
60歳代	204	38.2	61.3	0.5
70歳以上	178	31.5	67.4	1.1
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	24.4	75.6	-
雇用者（計）	1,099	30.6	69.0	0.5
無職（計）	793	32.4	66.5	1.1
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	37.2	62.8	-
家族形成期	192	35.4	64.1	0.5
家族成長前期	222	27.5	72.1	0.5
家族成長後期	189	31.7	67.7	0.5
家族成熟期	459	26.1	73.2	0.7
高齢期	481	33.5	65.7	0.8
その他	334	26.0	72.8	1.2

### (3) 文化芸術活動の鑑賞

◇文化芸術活動の鑑賞は「ある」55.5%、「ない」44.1%

(3) あなたは、この1年間に、文化芸術活動を鑑賞するためにホール・劇場、映画館、美術館、博物館などに出かけたことがありますか。



この1年間で、文化芸術活動を鑑賞するためにホール・劇場、映画館、美術館、博物館などに出かけたことが「ある」(55.5%)は5割半ばとなっており、「ない」(44.1%)を11.4ポイント上回っている。

#### 【過去調査との比較】

前年と比較して、「ある」はほぼ同程度の割合となっている。

## 【属性別比較】

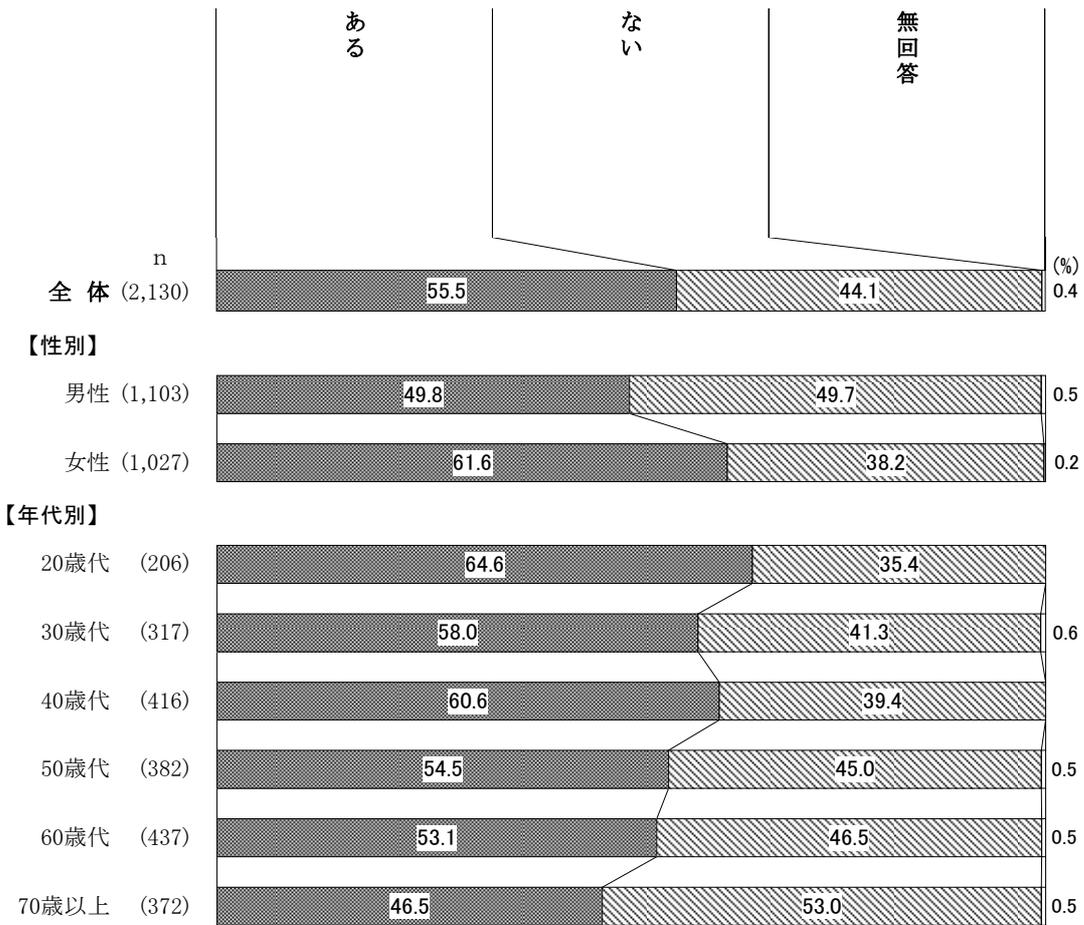
### ①性別

「ある」は女性（61.6%）が男性（49.8%）よりも11.8ポイント高くなっている。

### ②年代別

「ある」は70歳以上（46.5%）では4割半ばと低く、20歳代（64.6%）と40歳代（60.6%）は6割を超えて高くなっている。

## ○文化芸術活動の鑑賞・性別／年代別



### ③地域別

「ある」は南西部地域（62.6%）とさいたま地域（60.9%）では6割台と高く、東部地域（48.1%）では5割弱と低くなっている。

### ④性・年代別

「ある」は女性の20歳代と40歳代から60歳代で高く、特に女性20歳代（71.4%）では7割強と高くなっている。

### ⑤職業別

「ある」は雇用者（計）（60.1%）で約6割と最も高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「ある」は独身期（67.6%）と家族成長前期（61.3%）から家族成長後期（60.8%）で高くなっている。

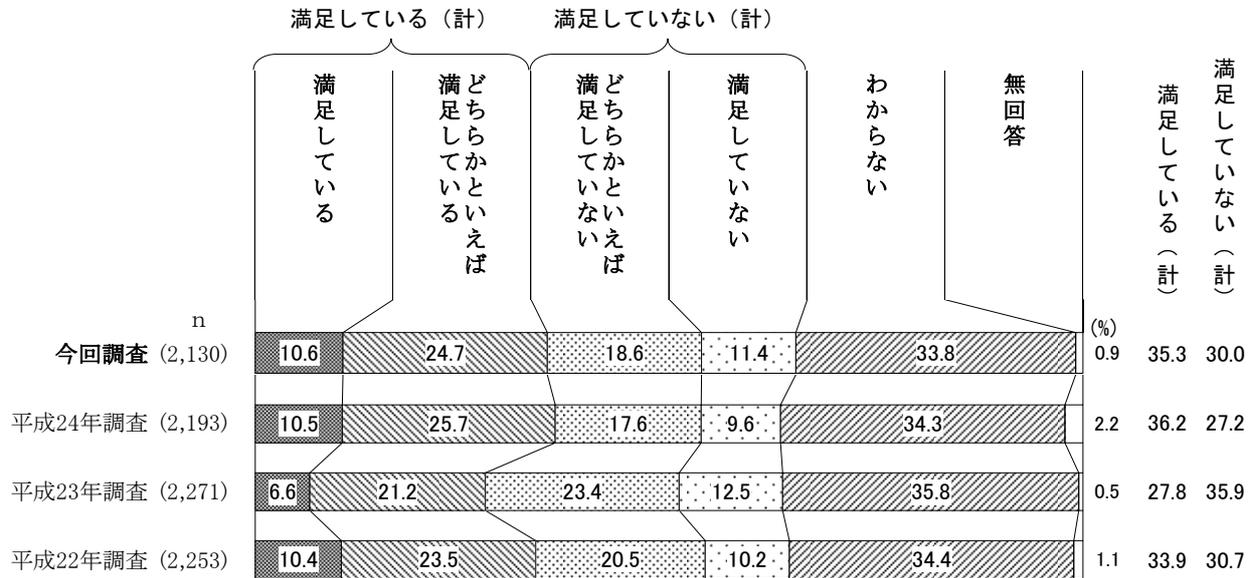
## ○文化芸術活動の鑑賞・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	ある	ない	無回答
全 体	2,130	55.5	44.1	0.4
<b>地域別</b>				
南部地域	226	55.8	44.2	-
南西部地域	211	62.6	37.4	-
東部地域	293	48.1	51.2	0.7
さいたま地域	353	60.9	39.1	-
県央地域	152	57.9	40.8	1.3
川越比企地域	234	51.7	48.3	-
西部地域	236	58.5	41.1	0.4
利根地域	213	53.5	46.5	-
北部地域	174	50.0	48.3	1.7
秩父地域	38	52.6	47.4	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	56.4	43.6	-
30歳代	154	56.5	42.9	0.6
40歳代	217	57.1	42.9	-
50歳代	211	47.9	51.7	0.5
60歳代	233	45.9	53.2	0.9
70歳以上	194	39.7	59.3	1.0
女性・20歳代	112	71.4	28.6	-
30歳代	163	59.5	39.9	0.6
40歳代	199	64.3	35.7	-
50歳代	171	62.6	36.8	0.6
60歳代	204	61.3	38.7	-
70歳以上	178	53.9	46.1	-
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	44.5	55.5	-
雇用者（計）	1,099	60.1	39.6	0.4
無職（計）	793	52.5	47.0	0.5
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	67.6	32.4	-
家族形成期	192	56.8	42.2	1.0
家族成長前期	222	61.3	38.3	0.5
家族成長後期	189	60.8	39.2	-
家族成熟期	459	51.2	48.6	0.2
高齢期	481	52.4	47.4	0.2
その他	334	49.1	50.0	0.9

#### (4) 文化芸術活動の機会や環境の満足度

◇『満足している(計)』は35.3%、『満足していない(計)』は30.0%

(4) あなたは、日常生活の中で文化芸術を鑑賞したり、文化芸術活動を行ったりする機会や環境について、満足していますか。



日常生活の中での文化芸術活動の機会や環境の満足度は、「どちらかといえば満足している」(24.7%)が2割半ばと最も高くなっている。これに「満足している」(10.6%)を合わせた『満足している(計)』は35.3%となり、「満足していない」(11.4%)と「どちらかといえば満足していない」(18.6%)を合わせた『満足していない(計)』(30.0%)との差は5.3ポイントとなっている。また、「わからない」(33.8%)も3割を超えて高くなっている。

#### 【過去調査との比較】

前年に比較して、『満足している(計)』が0.9ポイント減少し、『満足していない(計)』が2.8ポイント増加している。

## 【属性別比較】

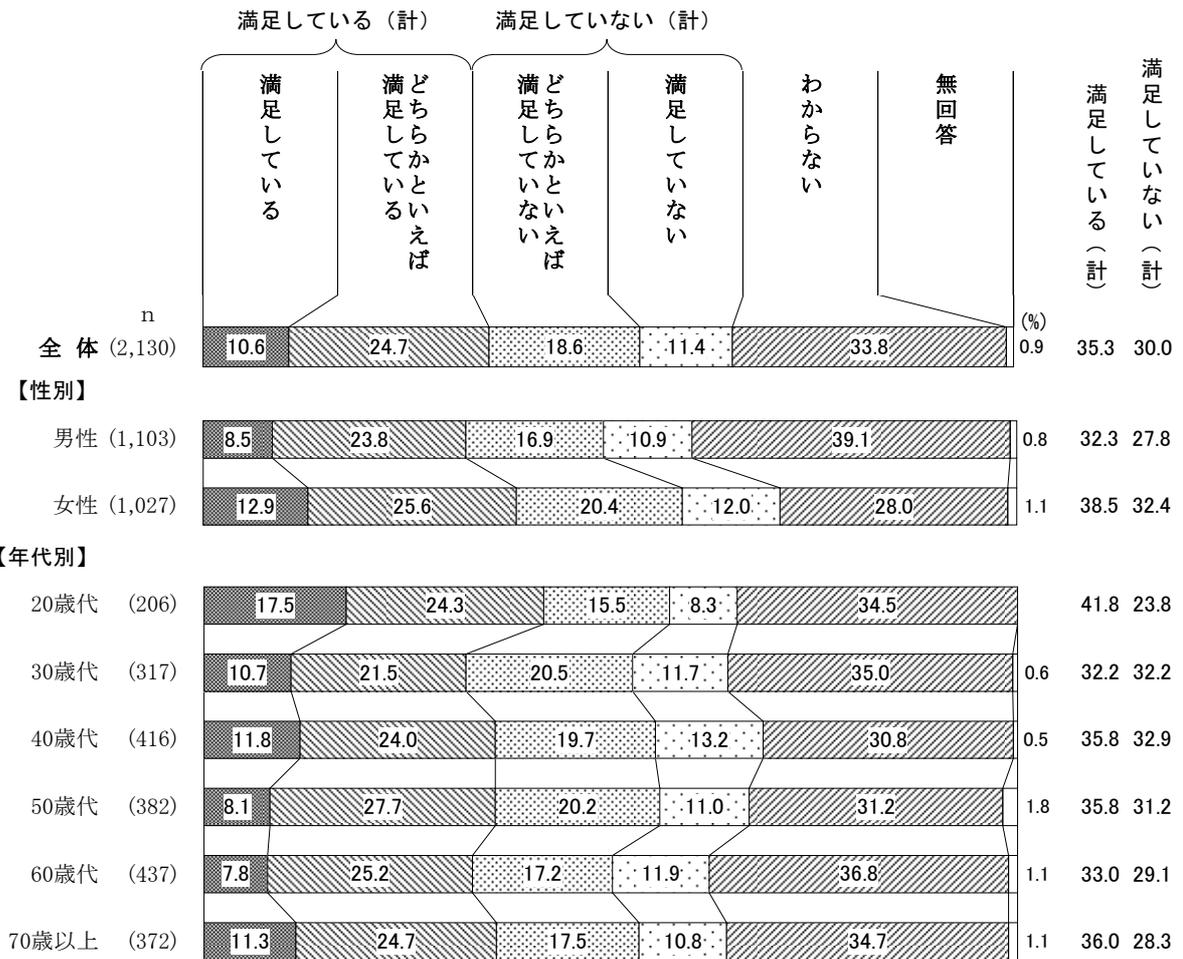
### ①性別

『満足している（計）』は女性（38.5%）が男性（32.3%）よりも6.2ポイント高くなっている。

### ②年代別

『満足している（計）』は20歳代（41.8%）で4割強と高くなっている。一方、30歳代から50歳代では「どちらかといえば満足していない」が2割前後で高くなっており、30歳代においては『満足している（計）』と『満足していない（計）』が同率となっている。

## ○文化芸術活動の機会や環境の満足度・性別／年代別



### ③地域別

『満足している（計）』は南西部地域（47.3%）と南部地域（41.2%）で4割台と高くなっている。一方、『満足していない（計）』は県央地域（36.2%）、北部地域（36.2%）、利根地域（33.4%）、川越比企地域（32.9%）で3割台と高く、『満足している（計）』を上回る割合となっている。

### ④性・年代別

『満足している（計）』は男性20歳代（42.6%）、女性の20歳代（41.1%）と50歳代（40.9%）で高く、4割を超えている。一方、『満足していない（計）』は、女性30歳代が37.4%と最も高く、『満足している（計）』を上回る割合となっている。

### ⑤職業別

『満足している（計）』は雇用者（計）（35.8%）と無職（計）（35.7%）がほぼ同じ割合となっており、自営業・家族従業（計）（31.5%）に比べてやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『満足している（計）』は独身期・家族成長後期（39.1%）が約4割で高くなっている。

## ○文化芸術活動の機会や環境の満足度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

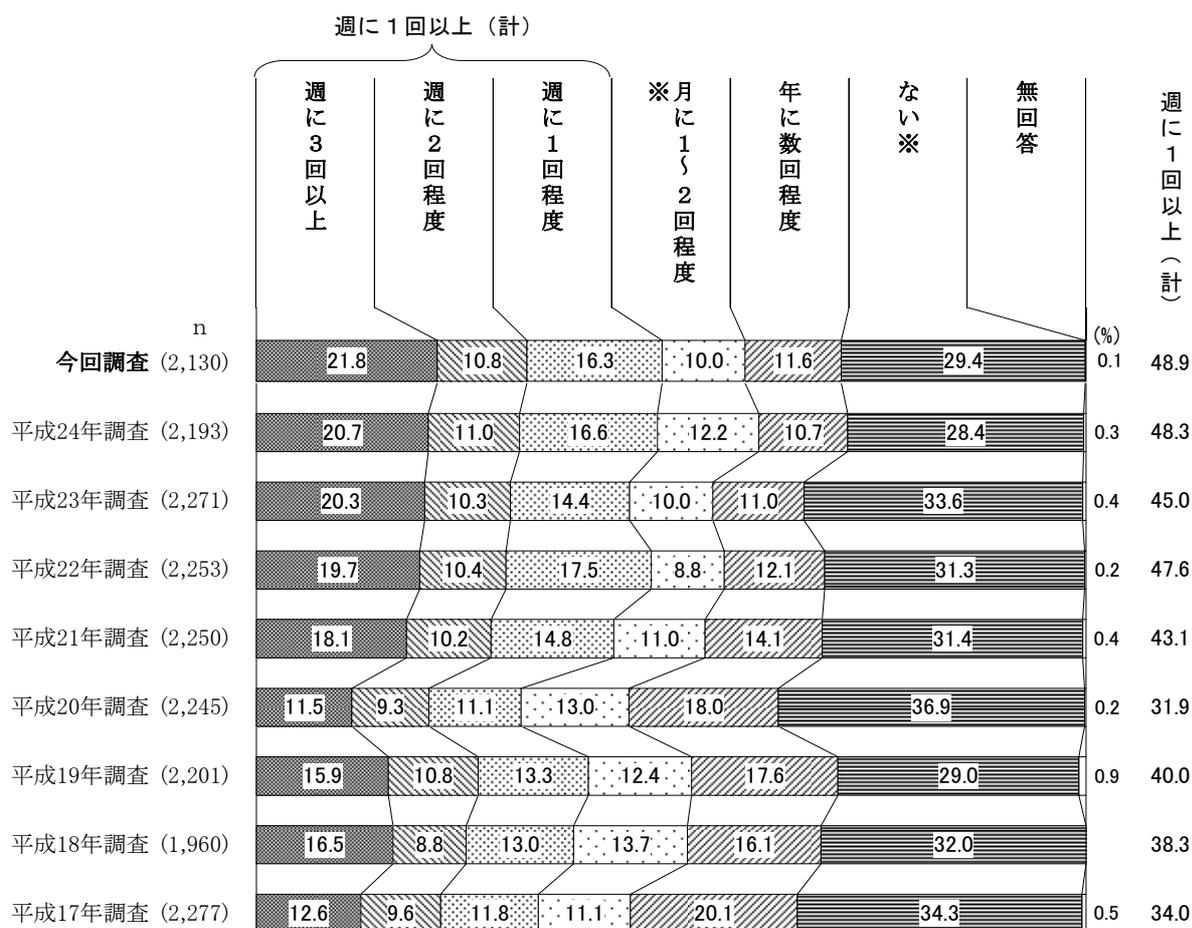
	調査数	満足している	しどちらかといえ ば満足	しどちらかといえ ば満足	満足していない	わからない	無回答	満足している (計)	満足していない (計)
全体	2,130	10.6	24.7	18.6	11.4	33.8	0.9	35.3	30.0
<b>地域別</b>									
南部地域	226	18.6	22.6	15.9	11.5	30.5	0.9	41.2	27.4
南西部地域	211	13.7	33.6	18.5	9.0	25.1	-	47.3	27.5
東部地域	293	7.5	30.7	16.0	11.3	33.1	1.4	38.2	27.3
さいたま地域	353	12.2	24.9	16.1	10.2	36.3	0.3	37.1	26.3
県央地域	152	11.8	21.1	19.1	17.1	29.6	1.3	32.9	36.2
川越比企地域	234	9.8	17.9	22.2	10.7	38.5	0.9	27.7	32.9
西部地域	236	9.3	28.4	19.1	9.7	32.2	1.3	37.7	28.8
利根地域	213	8.0	19.7	20.7	12.7	38.0	0.9	27.7	33.4
北部地域	174	4.6	19.0	23.6	12.6	37.9	2.3	23.6	36.2
秩父地域	38	5.3	26.3	15.8	15.8	36.8	-	31.6	31.6
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	16.0	26.6	9.6	9.6	38.3	-	42.6	19.2
30歳代	154	8.4	18.8	16.9	9.7	45.5	0.6	27.2	26.6
40歳代	217	9.7	26.3	18.0	13.4	32.7	-	36.0	31.4
50歳代	211	8.1	23.7	19.4	10.9	36.5	1.4	31.8	30.3
60歳代	233	3.0	24.5	16.3	11.2	43.3	1.7	27.5	27.5
70歳以上	194	10.8	23.2	17.0	9.3	39.2	0.5	34.0	26.3
女性・20歳代	112	18.8	22.3	20.5	7.1	31.3	-	41.1	27.6
30歳代	163	12.9	23.9	23.9	13.5	25.2	0.6	36.8	37.4
40歳代	199	14.1	21.6	21.6	13.1	28.6	1.0	35.7	34.7
50歳代	171	8.2	32.7	21.1	11.1	24.6	2.3	40.9	32.2
60歳代	204	13.2	26.0	18.1	12.7	29.4	0.5	39.2	30.8
70歳以上	178	11.8	26.4	18.0	12.4	29.8	1.7	38.2	30.4
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	9.2	22.3	15.5	13.0	39.5	0.4	31.5	28.5
雇用者（計）	1,099	10.6	25.2	19.5	10.6	33.4	0.7	35.8	30.1
無職（計）	793	11.0	24.7	18.3	12.1	32.5	1.4	35.7	30.4
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	16.2	22.9	16.2	8.3	36.0	0.4	39.1	24.5
家族形成期	192	13.0	24.0	20.8	13.0	28.6	0.5	37.0	33.8
家族成長前期	222	7.7	24.8	23.0	9.5	33.8	1.4	32.5	32.5
家族成長後期	189	11.1	28.0	17.5	14.8	28.6	-	39.1	32.3
家族成熟期	459	7.0	24.8	19.6	12.2	35.3	1.1	31.8	31.8
高齢期	481	12.1	26.0	16.8	10.2	34.3	0.6	38.1	27.0
その他	334	9.6	22.5	18.0	12.9	35.0	2.1	32.1	30.9

## (5) スポーツをする機会

◇『週に1回以上(計)』は48.9%

問6 埼玉県では、週に1回以上スポーツをすることを推奨しています。あなたは、過去1年間に、スポーツ・レクリエーション活動(※)をする機会がどのくらいありましたか。散歩やウォーキング、軽い体操、子供との体を使った遊び、通勤や家事などの日常生活の中で意識的に体を動かしたりすることなども含めます。

※ レクリエーション活動・・・余暇に自ら楽しむために行う活動。具体的には、釣り、キャンプ、ゲートボール、サイクリング、フォークダンス、民謡踊りなど。



※ 平成21年調査までの選択肢「月に1~2回程度」は、「月に1~3回程度」としていた。  
また、平成24年調査までの選択肢「ない」は、「ない」と「わからない」の合計である。

過去1年間のスポーツをする機会は、「ない」(29.4%)が約3割と最も高く、次いで、「週に3回以上」(21.8%)、「週に1回程度」(16.3%)、「年に数回程度」(11.6%)などとなっている。また、『週に1回以上(計)』(「週に3回以上」(21.8%)、「週に2回程度」(10.8%)、「週に1回程度」(16.3%)の合計48.9%)は5割弱となっている。

### 【過去調査との比較】

『週に1回以上(計)』(48.9%)は前年からほぼ同じ割合で推移し、平成17年以降で最も高くなっている。

## 【属性別比較】

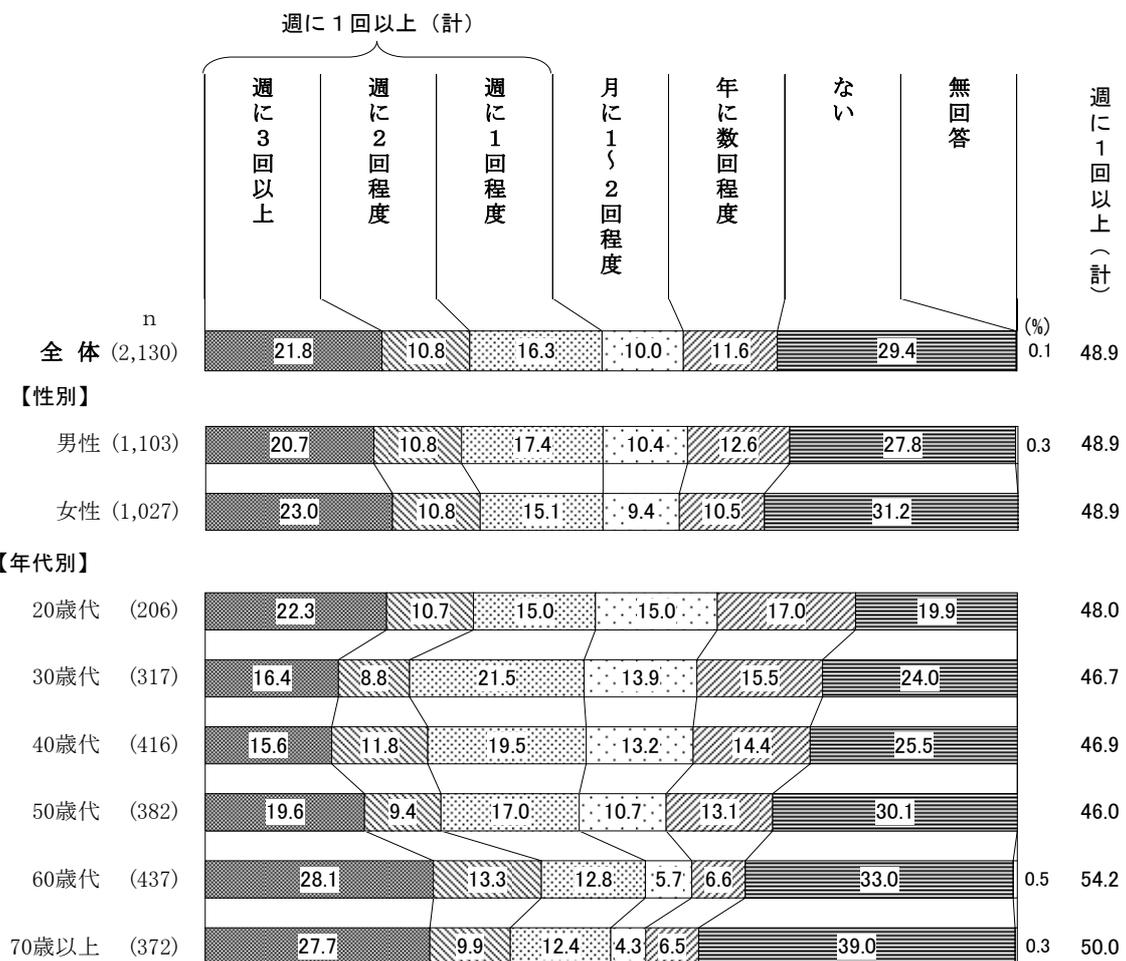
### ①性別

『週に1回以上（計）』は男女ともに同じ割合（48.9%）となっている。内訳をみると、「週に3回以上」の割合は女性（23.0%）の方が男性（20.7%）に比べて高く、「週に1回程度」の割合は男性（17.4%）の方が女性（15.1%）に比べて高くなっている。

### ②年代別

『週に1回以上（計）』は60歳以上で半数を超えて高くなっている。一方、「ない」も50歳以上で3割を超えて高くなっている。

## ○スポーツをする機会・性別／年代別



### ③地域別

『週に1回以上（計）』は県央地域（55.9%）と南部地域（55.3%）が5割半ばで高くなっている。一方、東部地域では「ない」が5割弱と他の地域に比べて高くなっている。

### ④性・年代別

『週に1回以上（計）』は男性60歳代（56.3%）で最も高く、5割半ばとなっている。

### ⑤職業別

「ない」は自営業・家族従業（計）（41.6%）が4割を超えて高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「週に3回以上」は高齢期（30.4%）が約3割で最も高くなっている。「週に1回程度」は家族成長前期（25.2%）で最も高くなっている。「ない」は家族成熟期（34.2%）から高齢期（34.3%）で高くなっている。

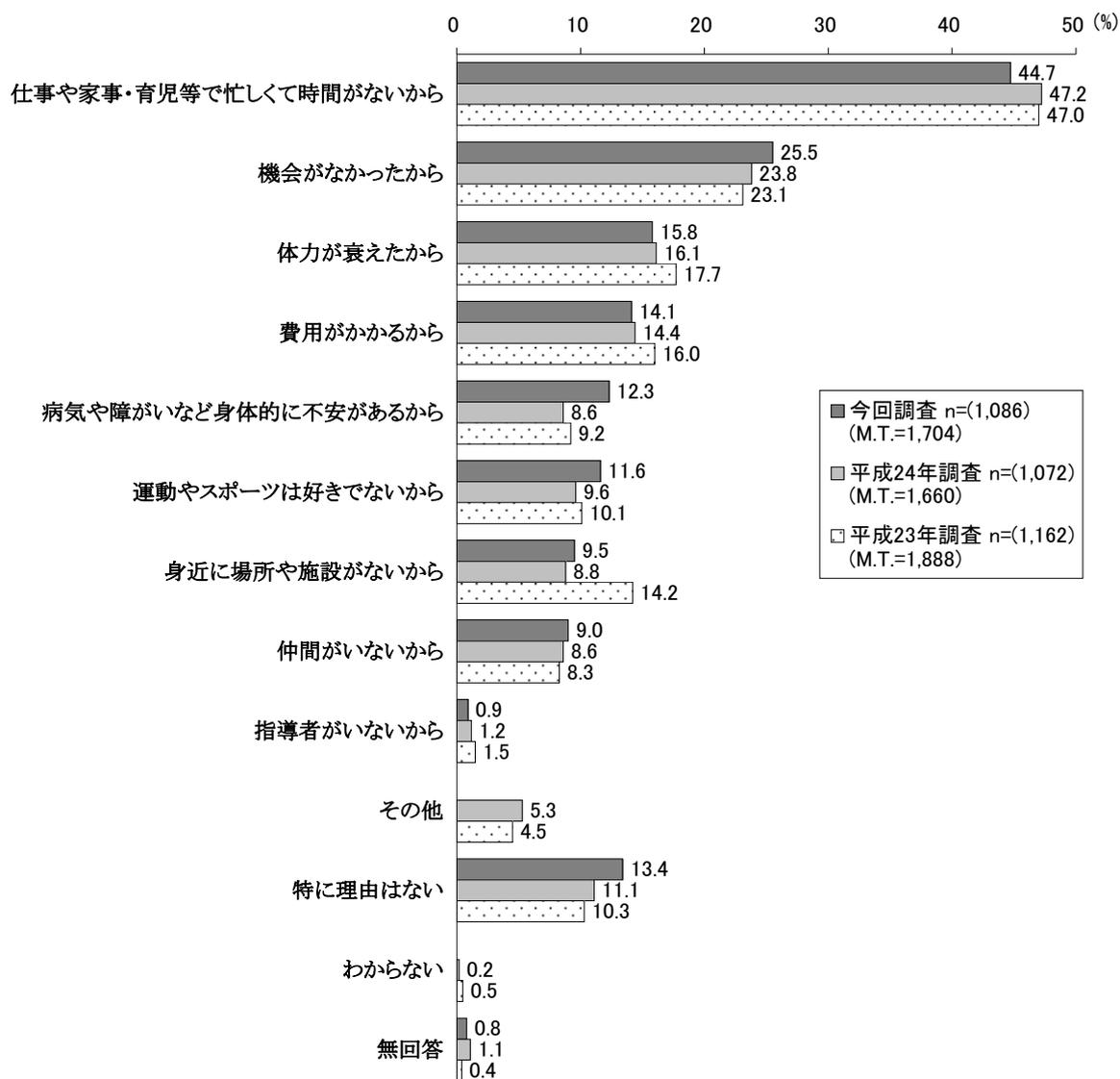
## ○スポーツをする機会・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	週に3回以上	週に2回程度	週に1回程度	月に1～2回程度	年に数回程度	ない	無回答	週に1回以上（計）
<b>全体</b>	2,130	21.8	10.8	16.3	10.0	11.6	29.4	0.1	48.9
<b>地域別</b>									
南部地域	226	23.5	12.8	19.0	7.5	9.7	27.4	-	55.3
南西部地域	211	27.0	10.0	12.8	15.2	13.3	21.8	-	49.8
東部地域	293	15.7	6.5	15.0	6.5	8.2	47.8	0.3	37.2
さいたま地域	353	19.8	11.3	16.1	10.8	11.6	30.3	-	47.2
県央地域	152	25.0	12.5	18.4	12.5	10.5	21.1	-	55.9
川越比企地域	234	23.1	11.1	17.1	9.8	14.1	24.8	-	51.3
西部地域	236	22.5	14.8	16.1	12.3	10.2	23.7	0.4	53.4
利根地域	213	20.7	9.9	16.4	7.5	11.7	33.8	-	47.0
北部地域	174	24.1	10.9	16.1	8.0	17.8	22.4	0.6	51.1
秩父地域	38	18.4	2.6	18.4	13.2	7.9	39.5	-	39.4
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	24.5	10.6	17.0	18.1	17.0	12.8	-	52.1
30歳代	154	11.7	10.4	21.4	18.8	16.2	21.4	-	43.5
40歳代	217	14.7	12.4	21.2	15.2	13.4	23.0	-	48.3
50歳代	211	13.7	9.0	19.4	9.0	16.6	32.2	-	42.1
60歳代	233	28.8	13.3	14.2	4.3	9.0	29.6	0.9	56.3
70歳以上	194	30.4	8.2	11.9	3.6	6.7	38.7	0.5	50.5
女性・20歳代	112	20.5	10.7	13.4	12.5	17.0	25.9	-	44.6
30歳代	163	20.9	7.4	21.5	9.2	14.7	26.4	-	49.8
40歳代	199	16.6	11.1	17.6	11.1	15.6	28.1	-	45.3
50歳代	171	26.9	9.9	14.0	12.9	8.8	27.5	-	50.8
60歳代	204	27.5	13.2	11.3	7.4	3.9	36.8	-	52.0
70歳以上	178	24.7	11.8	12.9	5.1	6.2	39.3	-	49.4
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	18.9	9.2	12.2	8.4	9.7	41.6	-	40.3
雇用者（計）	1,099	16.7	10.6	18.6	13.1	15.2	25.8	0.1	45.9
無職（計）	793	29.6	11.6	14.4	6.1	7.2	30.9	0.3	55.6
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	20.6	9.5	18.2	15.0	15.4	21.3	-	48.3
家族形成期	192	18.2	10.4	16.7	14.6	17.7	22.4	-	45.3
家族成長前期	222	13.5	11.3	25.2	14.4	16.2	19.4	-	50.0
家族成長後期	189	13.8	12.7	19.0	16.9	15.9	21.7	-	45.5
家族成熟期	459	22.0	10.5	15.3	7.0	11.1	34.2	-	47.8
高齢期	481	30.4	12.5	11.6	6.0	5.2	34.3	-	54.5
その他	334	22.2	8.7	15.3	6.3	9.6	37.1	0.9	46.2

### (5-1) スポーツをする機会がなかった理由

◇「仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから」が44.7%

(問6で「月に1～2回程度」「年に数回程度」「ない」のいずれかを答えた方に)  
 問6-1 週に1回以上活動する機会がなかった理由は何ですか。あてはまるものをすべてお選びください。



※ 平成24年調査までは、「体力が衰えたから」は「年をとったから」、「病気や障がいなど身体的に不安があるから」は「体が弱いから」としていた。  
 また、平成24年調査までは、「その他」および「わからない」を調査していた。

週に1回以上スポーツをする機会がなかった理由は、「仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから」(44.7%)が5割弱で最も高く、次いで、「機会がなかったから」(25.5%)、「体力が衰えたから」(15.8%)、「費用がかかるから」(14.1%)、「病気や障がいなど身体的に不安があるから」(12.3%)などとなっている。

#### 【過去調査との比較】

上位3項目の内容に変化はみられないが、「機会がなかったから」の割合が増加傾向にある。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「機会がなかったから」は秩父地域（34.8%）、川越比企地域（34.2%）、県央地域（31.3%）で3割を超えて高くなっている。「費用がかかるから」は南部地域が約2割で最も高くなっている。「身近に場所や施設がないから」は南西部地域（15.1%）で高くなっている。

### ②性別

女性では「病気や障がいなど身体的に不安があるから」（15.0%）、「運動やスポーツは好きでないから」（16.2%）の割合が男性に比べて高くなっている。

### ③年代別

「仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから」は30歳代から40歳代で6割を超える高い割合となっている。また、「機会がなかったから」は20歳代で36.4%と最も高くなっている。

### ④性・年代別

「仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから」は男性40歳代（61.6%）、女性の30歳代（69.5%）から40歳代（63.3%）で6割を超えて高くなっている。男性20歳代では、「身近に場所や施設がないから」（26.7%）、「仲間がいないから」（20.0%）が2割台とやや高くなっている。

### ⑤職業別

「機会がなかったから」は雇用者（計）が約3割で高くなっている。「体力が衰えたから」は無職（計）（25.4%）で2割半ばと高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから」は家族形成期（77.1%）で最も高くなっている。「費用がかかるから」は家族成長前期から家族成長後期で2割強と高くなっている。独身期では、「機会がなかったから」（35.1%）、「仲間がいないから」（19.1%）が他の段階に比べて高くなっている。

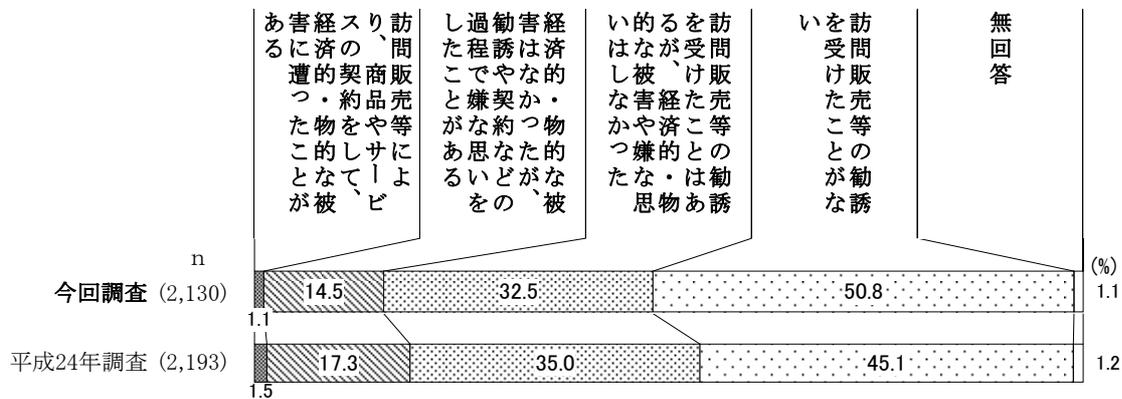
○週に1回以上スポーツをする機会がなかった理由・地域別／性別／年代別／性・年代別  
／職業別／ライフステージ別

	調査数	仕事や家事・育児等が忙しくて時間が無いから	機会がなかったから	体力が衰えたから	費用がかかるから	病いや障があるから	運動やスポーツは好きでないから	身近に場所や施設がないから	仲間がいないから	指導者がいないから	特に理由はない	無回答
全体	1,086	44.7	25.5	15.8	14.1	12.3	11.6	9.5	9.0	0.9	13.4	0.8
<b>地域別</b>												
南部地域	101	42.6	21.8	17.8	20.8	12.9	15.8	7.9	12.9	1.0	13.9	-
南西部地域	106	45.3	24.5	17.0	17.9	8.5	8.5	15.1	16.0	0.9	12.3	-
東部地域	183	43.2	20.2	18.6	9.3	13.7	12.6	5.5	6.6	1.1	13.1	2.2
さいたま地域	186	43.0	25.8	18.8	15.1	9.1	9.7	9.7	4.3	1.1	13.4	-
県央地域	67	53.7	31.3	14.9	7.5	17.9	10.4	4.5	10.4	3.0	7.5	1.5
川越比企地域	114	43.0	34.2	14.0	14.9	11.4	10.5	11.4	13.2	-	11.4	-
西部地域	109	46.8	27.5	12.8	8.3	10.1	11.9	8.3	3.7	-	17.4	0.9
利根地域	113	48.7	22.1	11.5	17.7	12.4	9.7	13.3	8.8	0.9	15.9	0.9
北部地域	84	44.0	25.0	11.9	16.7	17.9	19.0	11.9	10.7	1.2	14.3	2.4
秩父地域	23	30.4	34.8	17.4	13.0	21.7	4.3	4.3	13.0	-	13.0	-
<b>性別</b>												
男性	561	44.4	23.5	15.7	13.4	9.8	7.3	9.1	7.8	0.9	15.7	0.5
女性	525	45.0	27.6	16.0	14.9	15.0	16.2	9.9	10.3	1.0	11.0	1.1
<b>年代別</b>												
20歳代	107	48.6	36.4	3.7	14.0	0.9	17.8	18.7	17.8	0.9	13.1	-
30歳代	169	62.1	26.6	5.3	15.4	3.6	13.0	8.9	9.5	-	13.0	1.2
40歳代	221	62.4	26.7	8.6	19.9	7.7	14.9	12.7	7.7	0.9	10.0	0.9
50歳代	206	48.5	27.7	16.5	19.4	10.7	10.7	9.2	7.3	1.9	13.6	0.5
60歳代	198	32.8	26.8	18.7	9.6	16.2	8.6	8.1	10.6	1.5	14.6	1.0
70歳以上	185	13.5	13.0	37.3	4.9	30.3	7.0	2.7	5.4	-	16.8	1.1
<b>性・年代別</b>												
男性・20歳代	45	46.7	26.7	4.4	8.9	2.2	13.3	26.7	20.0	2.2	20.0	-
30歳代	87	55.2	25.3	3.4	14.9	1.1	6.9	9.2	6.9	-	18.4	-
40歳代	112	61.6	22.3	8.0	19.6	6.3	7.1	8.9	5.4	-	11.6	0.9
50歳代	122	49.2	26.2	18.9	18.0	9.0	7.4	7.4	7.4	1.6	13.9	-
60歳代	100	35.0	29.0	18.0	7.0	15.0	7.0	9.0	8.0	2.0	14.0	-
70歳以上	95	16.8	12.6	34.7	7.4	21.1	5.3	3.2	6.3	-	20.0	2.1
女性・20歳代	62	50.0	43.5	3.2	17.7	-	21.0	12.9	16.1	-	8.1	-
30歳代	82	69.5	28.0	7.3	15.9	6.1	19.5	8.5	12.2	-	7.3	2.4
40歳代	109	63.3	31.2	9.2	20.2	9.2	22.9	16.5	10.1	1.8	8.3	0.9
50歳代	84	47.6	29.8	13.1	21.4	13.1	15.5	11.9	7.1	2.4	13.1	1.2
60歳代	98	30.6	24.5	19.4	12.2	17.3	10.2	7.1	13.3	1.0	15.3	2.0
70歳以上	90	10.0	13.3	40.0	2.2	40.0	8.9	2.2	4.4	-	13.3	-
<b>職業別</b>												
自営業・家族従業（計）	142	50.0	20.4	14.8	10.6	14.8	7.7	4.9	6.3	0.7	13.4	-
雇用者（計）	594	58.1	29.3	10.4	16.2	4.7	12.1	12.0	9.9	1.3	11.1	0.5
無職（計）	350	19.7	21.1	25.4	12.0	24.3	12.3	7.1	8.6	0.3	17.4	1.7
<b>ライフステージ別</b>												
独身期	131	41.2	35.1	3.8	11.5	1.5	16.8	16.0	19.1	0.8	16.0	-
家族形成期	105	77.1	29.5	7.6	18.1	2.9	12.4	11.4	6.7	-	4.8	1.0
家族成長前期	111	68.5	27.9	9.0	21.6	3.6	11.7	11.7	6.3	0.9	9.0	1.8
家族成長後期	103	62.1	24.3	5.8	23.3	9.7	12.6	14.6	4.9	1.0	11.7	-
家族成熟期	240	40.8	27.1	17.9	14.6	12.9	10.8	8.8	10.0	1.3	15.8	0.8
高齢期	219	24.7	15.5	32.0	6.4	22.8	6.4	4.6	4.1	0.9	16.0	1.4
その他	177	32.8	25.4	16.9	12.4	19.2	14.1	6.2	11.9	1.1	14.1	0.6

(6-1) 訪問販売、電話勧誘販売、通信販売による経済的・物的な被害

◇「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」が50.8%

問7(1) あなたはここ1年以内に、訪問販売、電話勧誘販売、通信販売などによって、経済的・物的な被害に遭ったことがありますか。



訪問販売、電話勧誘販売、通信販売などによる経済的・物的被害は、「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」(50.8%)が約半数で最も高くなっている。訪問販売等を受けたことがある中では、「勧誘を受けたが、経済的・物的な被害や嫌な思いはしなかった」(32.5%)が3割強、次いで、「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」(14.5%)が1割半ばとなっており、「経済的・物的な被害に遭ったことがある」(1.1%)は極めて低くなっている。

【過去調査との比較】

前年と比較して、「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」は5.7ポイント増加している。

## 【属性別比較】

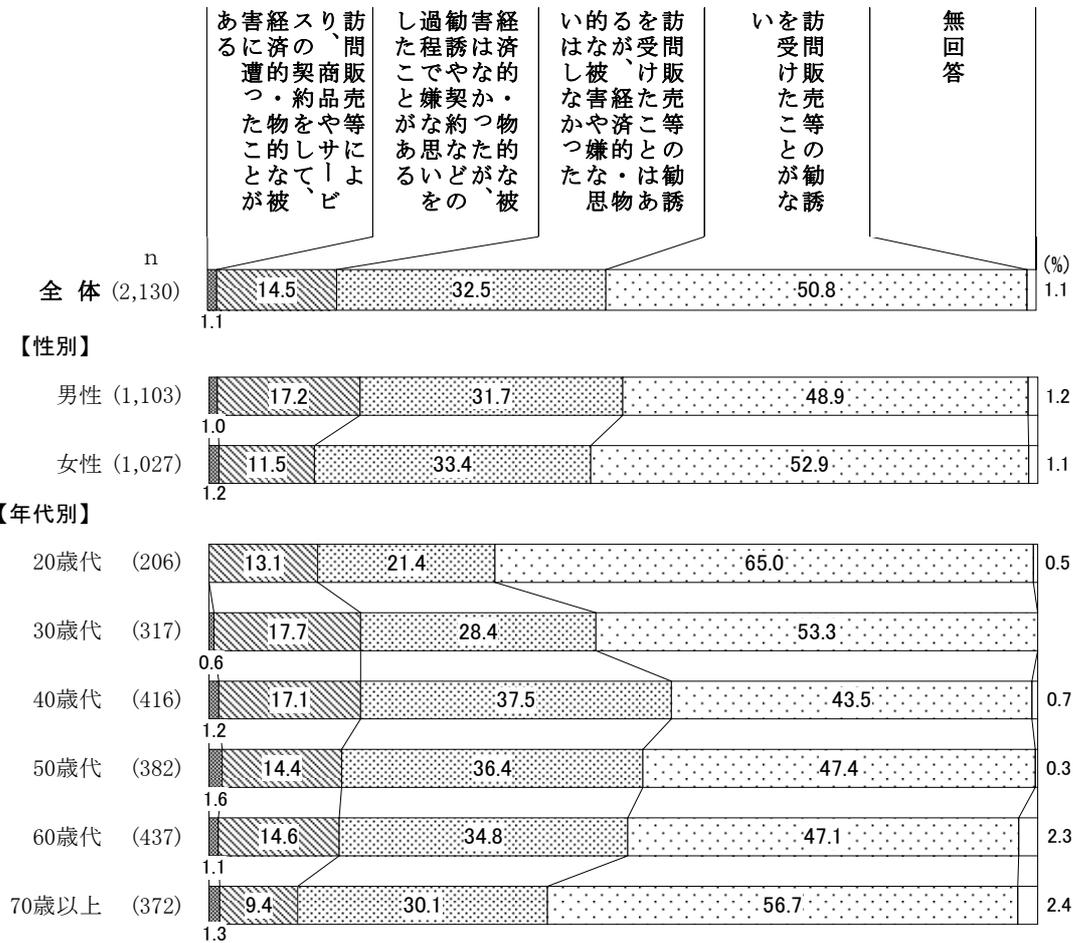
### ①性別

「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は男性（17.2%）の方が女性（11.5%）よりも5.7ポイント高くなっている。

### ②年代別

「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」は20歳代で6割半ばと高くなっている。「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は30歳代（17.7%）から40歳代（17.1%）でやや高くなっている。

## ○訪問販売、電話勧誘販売、通信販売による経済的・物的な被害・性別／年代別



③地域別

「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」は南部地域（59.3%）で約6割と最も高くなっている。「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は秩父地域（21.1%）で2割強と高くなっている。

④性・年代別

「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」は女性20歳代（67.9%）で最も高くなっている。「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は男性の20歳代から40歳代で2割前後と高くなっている。

⑤職業別

「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は雇用者（計）が1割半ばでやや高くなっている。

⑥ライフステージ別

「訪問販売等の勧誘を受けたことがない」は独身期（64.4%）で6割半ばと最も高くなっている。

「勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある」は家族成長後期（19.6%）が約2割と高くなっている。

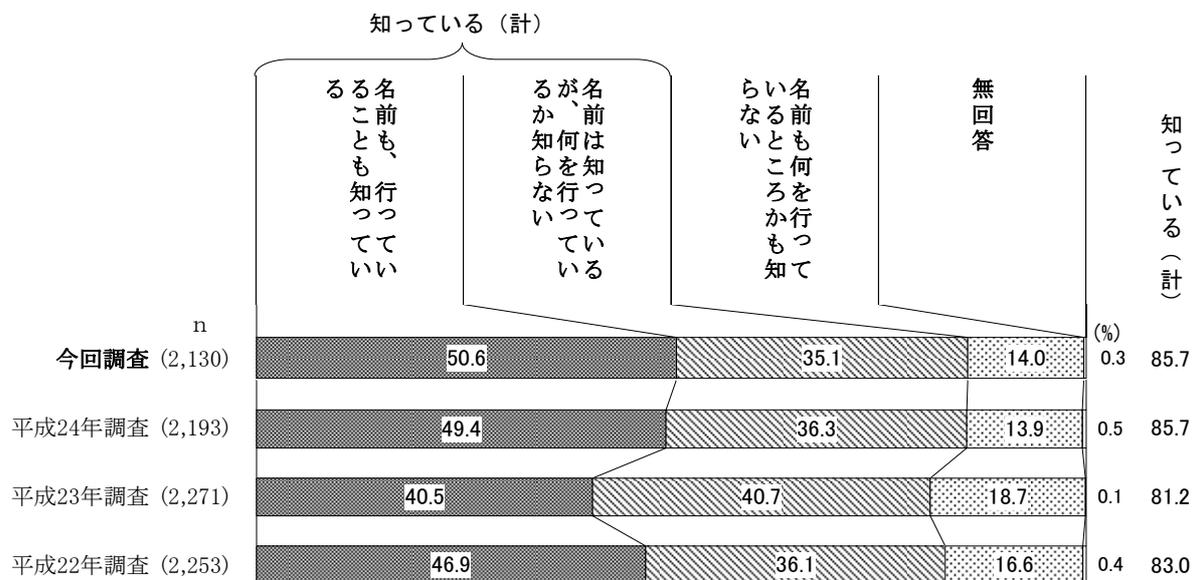
○訪問販売、電話勧誘販売、通信販売による経済的・物的な被害・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	被害に遭ったことがある	被害に遭ったことのない	被害に遭ったことのない	被害に遭ったことのない	被害に遭ったことのない	無回答
全体	2,130	1.1	14.5	32.5	50.8	1.1	
<b>地域別</b>							
南部地域	226	0.4	9.7	28.8	59.3	1.8	
南西部地域	211	0.9	15.6	28.9	53.6	0.9	
東部地域	293	0.3	13.0	33.1	51.9	1.7	
さいたま地域	353	1.4	15.0	34.0	49.3	0.3	
県央地域	152	2.6	14.5	37.5	43.4	2.0	
川越比企地域	234	1.3	14.1	36.3	47.9	0.4	
西部地域	236	0.8	14.8	33.1	50.0	1.3	
利根地域	213	0.9	16.0	29.1	52.6	1.4	
北部地域	174	1.1	17.2	31.6	48.9	1.1	
秩父地域	38	2.6	21.1	34.2	42.1	-	
<b>性・年代別</b>							
男性・20歳代	94	-	19.1	19.1	61.7	-	
30歳代	154	-	20.8	24.0	55.2	-	
40歳代	217	1.8	19.4	34.1	43.3	1.4	
50歳代	211	0.9	16.6	37.0	45.0	0.5	
60歳代	233	1.3	16.7	37.8	42.1	2.1	
70歳以上	194	1.0	12.4	28.4	56.2	2.1	
女性・20歳代	112	-	8.0	23.2	67.9	0.9	
30歳代	163	1.2	14.7	32.5	51.5	-	
40歳代	199	0.5	14.6	41.2	43.7	-	
50歳代	171	2.3	11.7	35.7	50.3	-	
60歳代	204	1.0	12.3	31.4	52.9	2.5	
70歳以上	178	1.7	6.2	32.0	57.3	2.8	
<b>職業別</b>							
自営業・家族従業（計）	238	1.7	13.0	30.3	53.8	1.3	
雇用者（計）	1,099	0.6	15.5	33.4	50.0	0.5	
無職（計）	793	1.5	13.5	32.0	51.1	1.9	
<b>ライフステージ別</b>							
独身期	253	0.4	15.4	19.8	64.4	-	
家族形成期	192	0.5	16.7	30.7	51.0	1.0	
家族成長前期	222	0.5	15.8	36.5	47.3	-	
家族成長後期	189	2.1	19.6	39.7	38.6	-	
家族成熟期	459	1.5	12.4	38.6	45.8	1.7	
高齢期	481	0.6	11.4	33.1	53.4	1.5	
その他	334	1.8	15.9	27.5	52.7	2.1	

## (6-2) 消費生活センターの認知度

◇『知っている（計）』が85.7%

問7（2） 消費生活についておたずねいたします。あなたは契約トラブルの相談・助言や商品テストを行っている消費生活センター（または消費生活相談窓口）を知っていますか。



消費生活センター（または消費生活相談窓口）の認知度は、「名前も、行っていることも知っている」が50.6%、これに「名前を知っているが、何を行っているか知らない」（35.1%）を合わせた『知っている（計）』は85.7%となっている。一方、「名前も何を行っているところかも知らない」は14.0%となっている。

### 【過去調査との比較】

『知っている（計）』は前年と同じ割合となっている。一方、「名前も何を行っているところかも知らない」もほぼ同じ割合となっている。

【属性別比較】

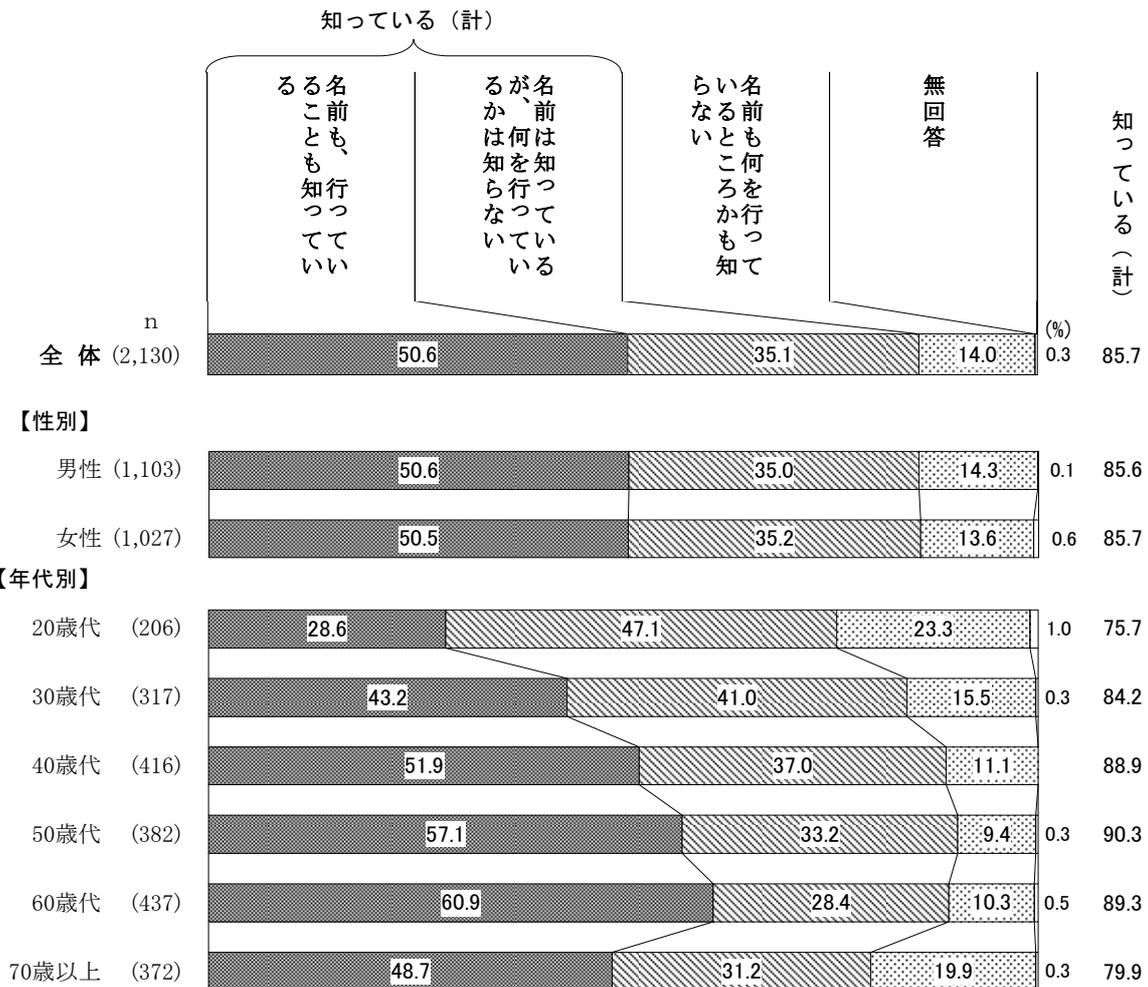
①性別

『知っている（計）』は性別による差はみられない。

②年代別

『知っている（計）』は30歳代から60歳代で8割を超えて高く、50歳代（90.3%）では約9割となっている。一方、「名前は知っているが、何をやっているか知らない」は20歳代（23.3%）で最も高くなっている。

○消費生活センターの認知度・性別／年代別



③地域別

『知っている（計）』は西部地域（89.9%）が約9割と最も高くなっている。

④性・年代別

「名前も、行っていることも知っている」は男女ともに60歳代で最も高く、6割台となっている。一方、「名前も何を行っているところかも知らない」は男性20歳代（28.7%）と女性70歳以上（24.7%）で高く、2割を超えている。

⑤職業別

「名前も、行っていることも知っている」は自営業・家族従業（計）（53.4%）で最も高く、「名前は知っているが、何を行っているか知らない」は雇用者（計）（38.1%）で最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

『知っている（計）』は家族成長後期（91.5%）から家族成熟期（90.5%）で高くなっている。

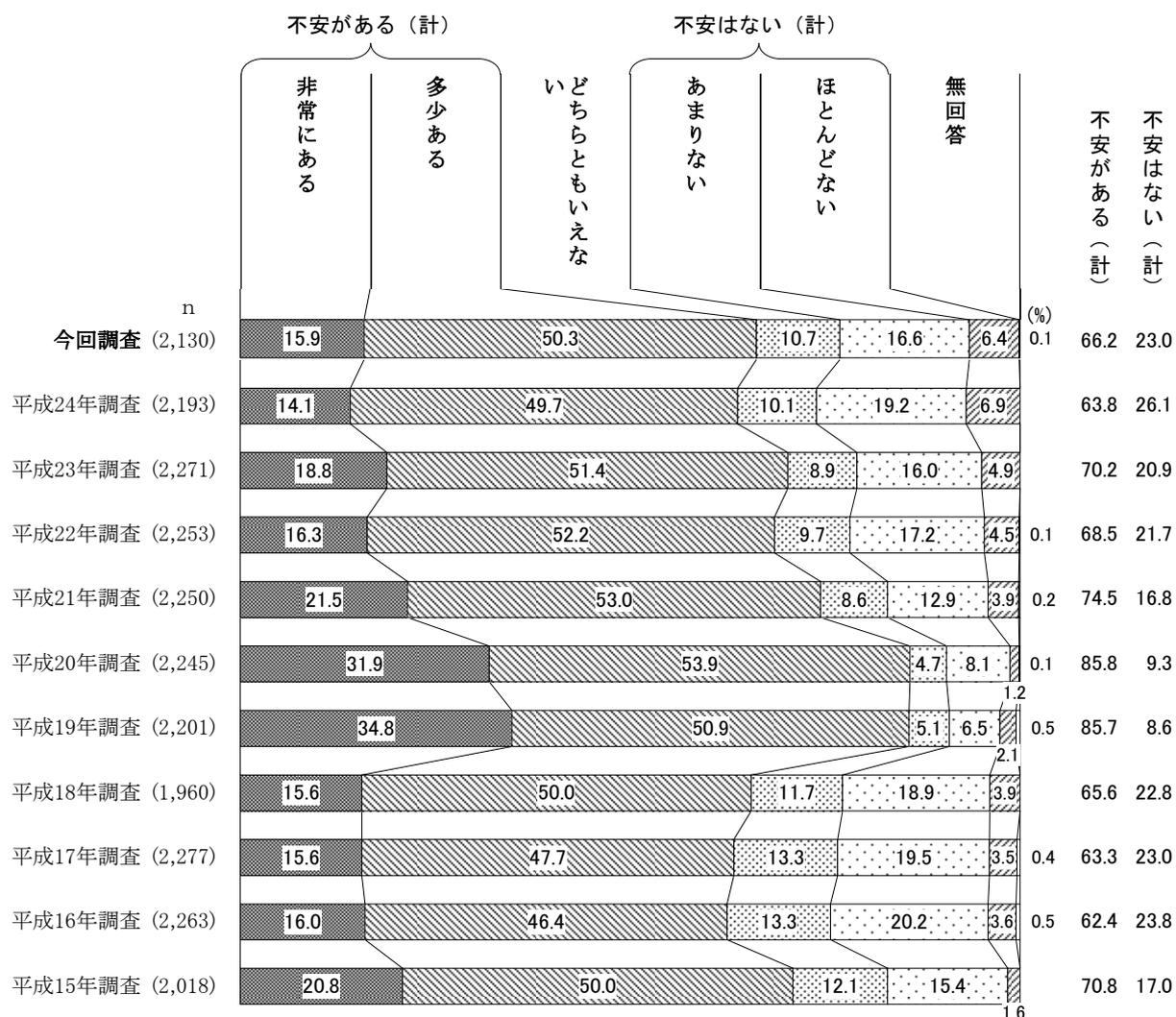
○消費生活センターの認知度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	とも名前も、知っている	ない名前も、行っているが、知らない	名前も、何を行っているか知らない	名前も、何を行っているか知らない	無回答	知っている（計）
全体	2,130	50.6	35.1	14.0	0.3		85.7
<b>地域別</b>							
南部地域	226	58.8	26.5	14.6	-		85.3
南西部地域	211	47.9	37.4	14.7	-		85.3
東部地域	293	46.4	35.2	18.4	-		81.6
さいたま地域	353	46.7	39.4	13.9	-		86.1
県央地域	152	54.6	32.2	10.5	2.6		86.8
川越比企地域	234	51.3	36.3	12.0	0.4		87.6
西部地域	236	54.7	35.2	10.2	-		89.9
利根地域	213	49.8	35.7	14.6	-		85.5
北部地域	174	48.9	35.1	14.9	1.1		84.0
秩父地域	38	50.0	34.2	15.8	-		84.2
<b>性・年代別</b>							
男性・20歳代	94	30.9	39.4	28.7	1.1		70.3
30歳代	154	39.6	43.5	16.9	-		83.1
40歳代	217	51.6	37.3	11.1	-		88.9
50歳代	211	55.5	32.7	11.8	-		88.2
60歳代	233	60.1	28.8	11.2	-		88.9
70歳以上	194	51.0	33.5	15.5	-		84.5
女性・20歳代	112	26.8	53.6	18.8	0.9		80.4
30歳代	163	46.6	38.7	14.1	0.6		85.3
40歳代	199	52.3	36.7	11.1	-		89.0
50歳代	171	59.1	33.9	6.4	0.6		93.0
60歳代	204	61.8	27.9	9.3	1.0		89.7
70歳以上	178	46.1	28.7	24.7	0.6		74.8
<b>職業別</b>							
自営業・家族従業（計）	238	53.4	31.9	14.7	-		85.3
雇用者（計）	1,099	49.4	38.1	12.1	0.4		87.5
無職（計）	793	51.3	31.9	16.4	0.4		83.2
<b>ライフステージ別</b>							
独身期	253	34.4	43.9	20.9	0.8		78.3
家族形成期	192	41.1	43.8	15.1	-		84.9
家族成長前期	222	44.6	42.8	12.2	0.5		87.4
家族成長後期	189	57.1	34.4	8.5	-		91.5
家族成熟期	459	59.3	31.2	9.4	0.2		90.5
高齢期	481	55.5	28.9	15.4	0.2		84.4
その他	334	49.4	33.2	16.8	0.6		82.6

## (7) 食品の安全性に対する意識

◇『不安がある(計)』が66.2%

問8 食品の安全性についておたずねいたします。あなたは、食品の安全性に不安がありますか。



食品の安全性に関して、不安が「多少ある」(50.3%)が約5割と最も高く、「非常にある」(15.9%)と合わせた『不安がある(計)』(66.2%)は6割半ばとなっている。一方、不安が「ほとんどない」(6.4%)と「あまりない」(16.6%)を合わせた『不安はない(計)』(23.0%)は2割強となっている。

### 【過去調査との比較】

『不安がある(計)』の割合は、平成20年に8割半ばと最も高くなり、その後は減少傾向にあるが、前年と比較すると2.4ポイント増加した。

【属性別比較】

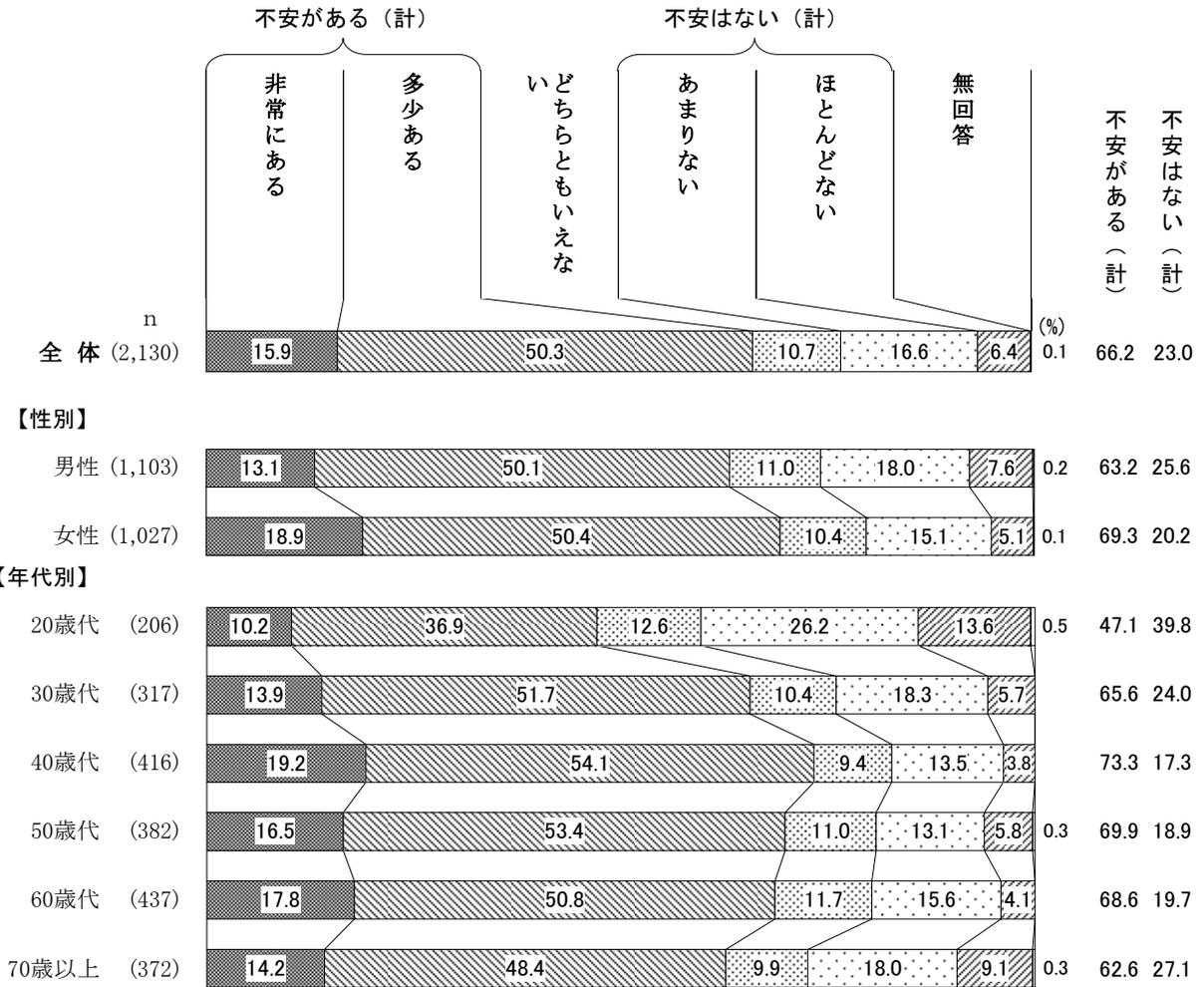
①性別

『不安がある（計）』は女性（69.3%）の方が男性（63.2%）よりも6.1ポイント高くなっている。

②年代別

『不安がある（計）』は、30歳以上で6割を超え、40歳代（73.3%）では7割強と最も高くなっている。

○食品の安全性に対する意識・性別／年代別



③地域別

『不安がある（計）』は秩父地域（78.9%）で8割弱と最も高く、南部地域（60.2%）で約6割と最も低くなっている。

④性・年代別

『不安がある（計）』は男性40歳代と女性の40歳代から60歳代で7割を超えて高くなっている。

⑤職業別

『不安がある（計）』は雇用者（計）（67.8%）でやや高くなっている。

⑥ライフステージ別

『不安がある（計）』は家族成長前期から家族成熟期では7割を超えて高く、独身期（49.4%）では約半数と低くなっている。

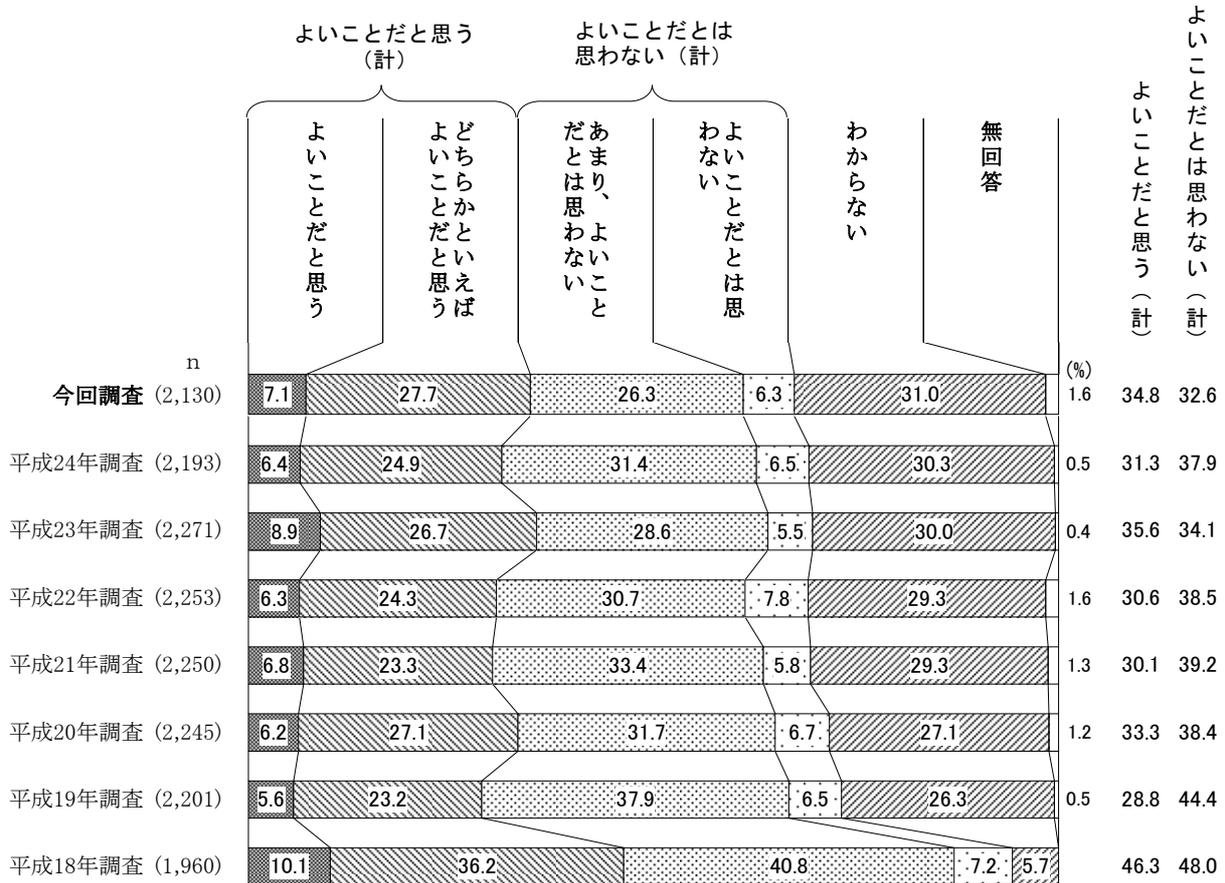
○食品の安全性に対する意識・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常に ある	多少 ある	どちら ともい えない	あま りない	ほと んど ない	無 回 答	不 安 が あ る （ 計 ）	不 安 は な い （ 計 ）
全 体	2,130	15.9	50.3	10.7	16.6	6.4	0.1	66.2	23.0
<b>地域別</b>									
南部地域	226	15.5	44.7	9.3	20.8	9.7	-	60.2	30.5
南西部地域	211	19.0	46.4	11.8	18.5	4.3	-	65.4	22.8
東部地域	293	14.0	49.8	18.4	11.6	6.1	-	63.8	17.7
さいたま地域	353	18.1	50.1	11.6	13.9	6.2	-	68.2	20.1
県央地域	152	12.5	59.9	5.3	17.1	5.3	-	72.4	22.4
川越比企地域	234	17.1	46.6	9.8	19.2	7.3	-	63.7	26.5
西部地域	236	16.1	51.3	8.9	17.4	6.4	-	67.4	23.8
利根地域	213	14.1	55.9	6.6	17.8	5.6	-	70.0	23.4
北部地域	174	16.1	47.7	12.1	16.1	6.3	1.7	63.8	22.4
秩父地域	38	10.5	68.4	-	15.8	5.3	-	78.9	21.1
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	7.4	40.4	9.6	24.5	17.0	1.1	47.8	41.5
30歳代	154	10.4	52.6	7.1	22.1	7.8	-	63.0	29.9
40歳代	217	17.1	53.0	8.3	15.7	6.0	-	70.1	21.7
50歳代	211	13.3	52.6	13.3	14.2	6.6	-	65.9	20.8
60歳代	233	11.2	50.6	14.6	18.9	4.7	-	61.8	23.6
70歳以上	194	16.0	46.4	10.8	17.0	9.3	0.5	62.4	26.3
女性・20歳代	112	12.5	33.9	15.2	27.7	10.7	-	46.4	38.4
30歳代	163	17.2	50.9	13.5	14.7	3.7	-	68.1	18.4
40歳代	199	21.6	55.3	10.6	11.1	1.5	-	76.9	12.6
50歳代	171	20.5	54.4	8.2	11.7	4.7	0.6	74.9	16.4
60歳代	204	25.5	51.0	8.3	11.8	3.4	-	76.5	15.2
70歳以上	178	12.4	50.6	9.0	19.1	9.0	-	63.0	28.1
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	15.1	47.1	10.9	16.8	10.1	-	62.2	26.9
雇用者（計）	1,099	15.3	52.5	10.2	16.6	5.3	0.2	67.8	21.9
無職（計）	793	17.0	48.2	11.3	16.5	6.8	0.1	65.2	23.3
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	9.9	39.5	13.0	25.3	11.9	0.4	49.4	37.2
家族形成期	192	16.7	51.0	7.8	19.3	5.2	-	67.7	24.5
家族成長前期	222	16.7	55.0	10.8	12.2	5.4	-	71.7	17.6
家族成長後期	189	18.0	54.5	13.2	12.7	1.6	-	72.5	14.3
家族成熟期	459	15.5	54.7	9.8	14.6	5.4	-	70.2	20.0
高齢期	481	17.0	49.7	9.1	16.4	7.5	0.2	66.7	23.9
その他	334	17.4	47.3	12.6	16.5	6.0	0.3	64.7	22.5

(8) 外国人増加に対する感想

◇『よいことだと思う (計)』 34.8%、『よいことだとは思わない (計)』 32.6%

問9 県内の外国人住民についておたずねいたします。  
 (1) 県内には、約12万人の外国人が住んでおり、今後も増えていくことが予想されています。  
 あなたは、お住まいの地域に外国人が増えていくことをどう思いますか。



地域に外国人が増えていくことに関して、「どちらかといえばよいことだと思う」(27.7%) が3割弱で最も高くなっている。これに「よいことだと思う」(7.1%)を合わせた『よいことだと思う(計)』(34.8%) は3割半ばとなっている。一方、「よいことだとは思わない」(6.3%)と「あまり、よいことだとは思わない」(26.3%)を合わせた『よいことだとは思わない(計)』(32.6%) は3割強となっている。

【過去調査との比較】

前年よりも『よいことだと思う (計)』が3.5ポイント増加し、『よいことだとは思わない (計)』を再び上回った。

## 【属性別比較】

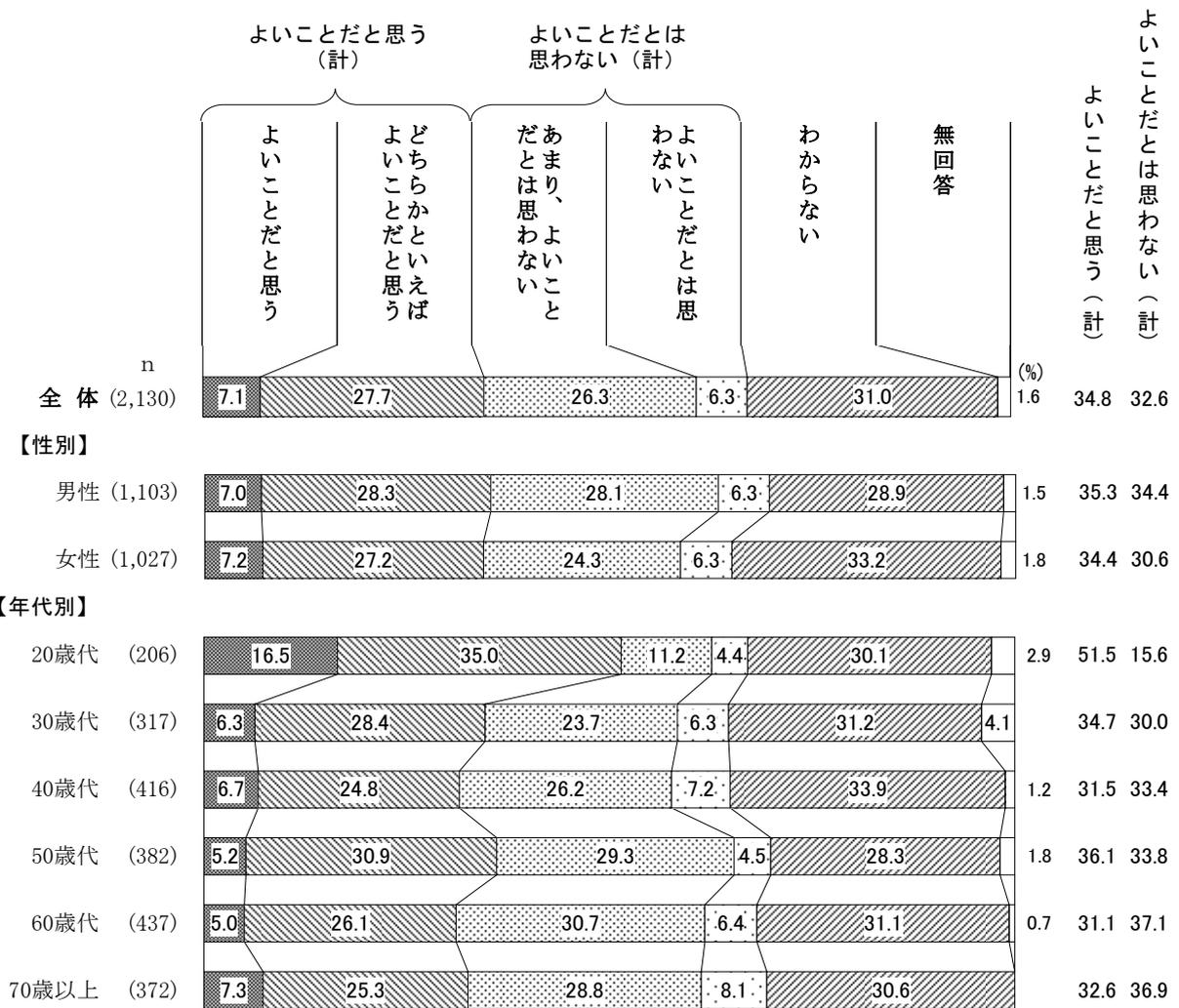
### ①性別

『よいことだとは思わない（計）』は男性（34.4%）の方が女性（30.6%）よりも3.8ポイント高くなっている。

### ②年代別

『よいことだと思う（計）』は20歳代（51.5%）が半数を超えて高くなっている。40歳代と60歳以上では『よいことだとは思わない（計）』の割合が『よいことだと思う（計）』を上回っている。

## ○外国人増加に対する感想・性別／年代別



③地域別

『よいことだと思う（計）』は南西部地域と西部地域がともに40.7%で高くなっている。『よいことだとは思わない（計）』は南部地域（47.8%）と秩父地域（42.1%）で4割を超えて高くなっている。

④性・年代別

『よいことだと思う（計）』は女性の20歳代（58.9%）では6割弱と高くなっているが、40歳代（26.6%）、60歳代（29.9%）、70歳代（24.1%）では2割台と低くなっている。

⑤職業別

『よいことだとは思わない（計）』は自営業・家族従業（計）（39.9%）が約4割で高くなっている。

⑥ライフステージ別

『よいことだと思う（計）』は家族形成期（43.3%）と独身期（40.0%）で4割台と高くなっている。

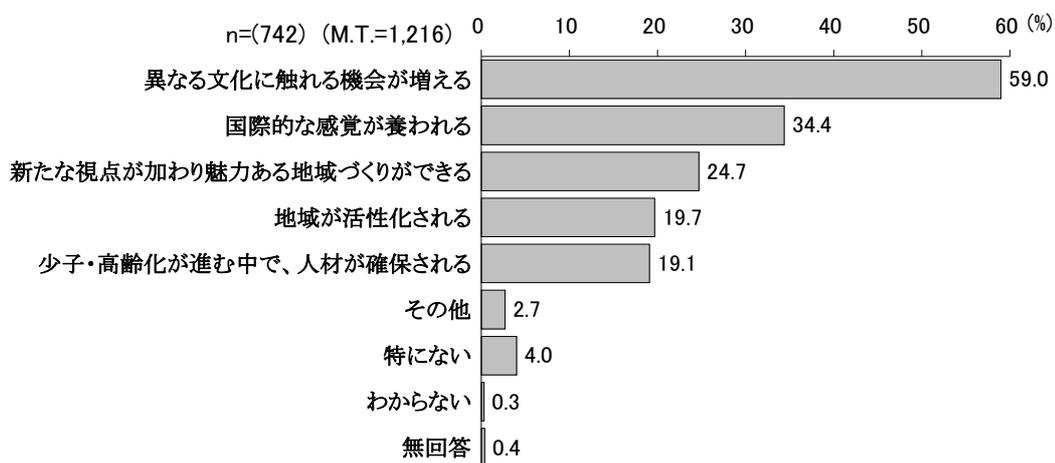
○外国人増加に対する感想・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	よいことだと思う	どちらかというえ	はあまり、よいことだと思わない	よいことだとは思わない	わからない	無回答	よいことだと思う（計）	よいことだとは思わない（計）
全体	2,130	7.1	27.7	26.3	6.3	31.0	1.6	34.8	32.6
<b>地域別</b>									
南部地域	226	5.8	25.7	34.5	13.3	19.9	0.9	31.5	47.8
南西部地域	211	7.1	33.6	21.3	5.2	31.3	1.4	40.7	26.5
東部地域	293	10.2	26.6	22.5	7.5	31.1	2.0	36.8	30.0
さいたま地域	353	7.1	21.5	28.9	4.2	37.7	0.6	28.6	33.1
県央地域	152	4.6	30.9	21.1	9.2	30.9	3.3	35.5	30.3
川越比企地域	234	5.6	31.6	21.8	3.4	35.9	1.7	37.2	25.2
西部地域	236	6.8	33.9	27.1	3.4	27.5	1.3	40.7	30.5
利根地域	213	9.9	22.1	27.7	6.1	32.4	1.9	32.0	33.8
北部地域	174	5.7	28.7	28.2	6.3	28.2	2.9	34.4	34.5
秩父地域	38	2.6	26.3	36.8	5.3	28.9	-	28.9	42.1
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	12.8	29.8	18.1	5.3	30.9	3.2	42.6	23.4
30歳代	154	5.8	24.7	26.6	8.4	30.5	3.9	30.5	35.0
40歳代	217	8.3	27.6	26.7	6.9	29.0	1.4	35.9	33.6
50歳代	211	5.7	28.0	32.2	5.2	28.0	0.9	33.7	37.4
60歳代	233	3.9	28.3	30.0	6.4	30.5	0.9	32.2	36.4
70歳以上	194	8.8	31.4	28.9	5.2	25.8	-	40.2	34.1
女性・20歳代	112	19.6	39.3	5.4	3.6	29.5	2.7	58.9	9.0
30歳代	163	6.7	31.9	20.9	4.3	31.9	4.3	38.6	25.2
40歳代	199	5.0	21.6	25.6	7.5	39.2	1.0	26.6	33.1
50歳代	171	4.7	34.5	25.7	3.5	28.7	2.9	39.2	29.2
60歳代	204	6.4	23.5	31.4	6.4	31.9	0.5	29.9	37.8
70歳以上	178	5.6	18.5	28.7	11.2	36.0	-	24.1	39.9
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	5.9	26.1	31.9	8.0	27.7	0.4	32.0	39.9
雇用者（計）	1,099	7.0	29.8	24.8	5.1	31.0	2.2	36.8	29.9
無職（計）	793	7.6	25.3	26.6	7.4	31.9	1.1	32.9	34.0
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	12.3	27.7	19.0	4.7	32.8	3.6	40.0	23.7
家族形成期	192	9.4	33.9	20.8	5.7	28.1	2.1	43.3	26.5
家族成長前期	222	5.9	25.7	26.1	7.2	32.4	2.7	31.6	33.3
家族成長後期	189	7.4	24.3	27.5	4.8	32.8	3.2	31.7	32.3
家族成熟期	459	4.1	30.9	27.0	4.6	32.2	1.1	35.0	31.6
高齢期	481	7.1	25.2	30.4	8.3	29.1	-	32.3	38.7
その他	334	6.6	26.9	27.5	7.5	30.2	1.2	33.5	35.0

## (8-1) 外国人増加をよいことだと思う理由

◇「異なる文化に触れる機会が増える」が59.0%

((1)で「よいことだと思う」「どちらかといえばよいことだと思う」のいずれかを答えた方に)  
(1)-1 その理由は何ですか。次の中から2つまでお選びください。



外国人増加をよいことだと思う理由は、「異なる文化に触れる機会が増える」(59.0%)が最も高く、次いで、「国際的な感覚が養われる」(34.4%)、「新たな視点が加わり魅力ある地域づくりができる」(24.7%)、「地域が活性化される」(19.7%)、「少子・高齢化が進む中で、人材が確保される」(19.1%)などとなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「異なる文化に触れる機会が増える」は南西部地域(66.3%)、さいたま地域(65.3%)、川越比企地域(64.4%)で6割半ばと高くなっている。秩父地域では、「少子・高齢化が進む中で、人材が確保される」(36.4%)が他の地域に比べて高くなっている。

#### ②性別

「異なる文化に触れる機会が増える」は女性(66.0%)が男性(52.7%)を13.3ポイント上回っている。

#### ③年代別

「異なる文化に触れる機会が増える」は20歳代(71.7%)で7割強と最も高く、70歳以上(46.3%)で4割半ばと最も低くなっている。

#### ④性・年代別

「異なる文化に触れる機会が増える」は女性の20歳代から40歳代で7割を超えて高くなっている。「少子・高齢化が進む中で、人材が確保される」はすべての年代において男性の割合が高くなっている。

⑤職業別

「地域が活性化される」は無職（計）（24.5%）で2割半ばと高くなっている。

⑥ライフステージ別

「新たな視点加わり魅力ある地域づくりができる」は家族成長前期（32.9%）から家族成長後期（31.7%）で3割台と高くなっている。「国際的な感覚が養われる」は家族形成期（42.2%）で4割を超えて高くなっている。

○外国人増加をよいことだと思う理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

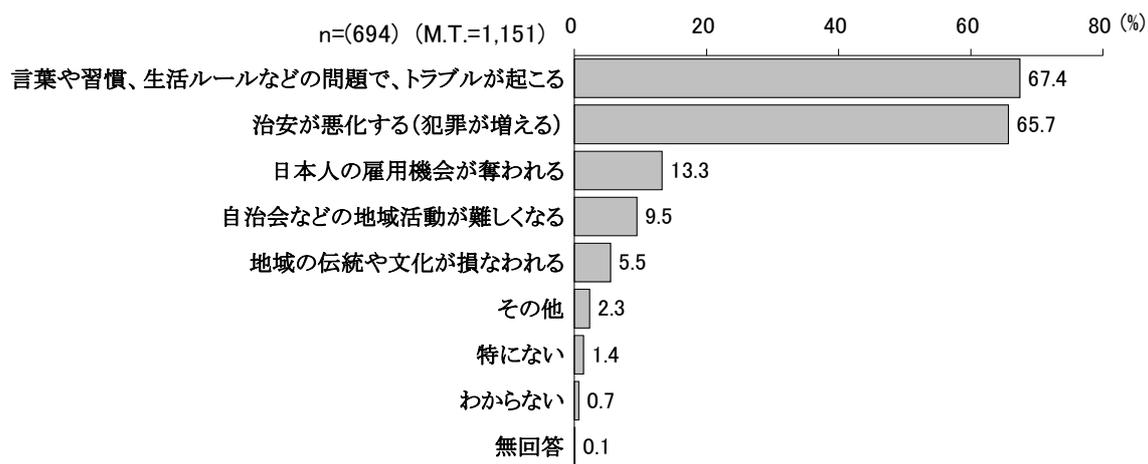
	調査数	異なる文化に触れる機会が増える	国際的な感覚が養われる	新たな視点加わり魅力ある地域づくりができる	地域が活性化される	少子・高齢化が進む中で人材が確保される	その他	特になし	わからない	無回答
全体	742	59.0	34.4	24.7	19.7	19.1	2.7	4.0	0.3	0.4
<b>地域別</b>										
南部地域	71	57.7	40.8	25.4	19.7	19.7	-	1.4	-	-
南西部地域	86	66.3	32.6	31.4	15.1	12.8	-	4.7	-	-
東部地域	108	52.8	36.1	18.5	17.6	19.4	5.6	7.4	-	0.9
さいたま地域	101	65.3	41.6	24.8	10.9	17.8	1.0	3.0	-	-
県央地域	54	57.4	27.8	31.5	20.4	13.0	-	7.4	1.9	-
川越比企地域	87	64.4	42.5	19.5	12.6	18.4	4.6	1.1	-	-
西部地域	96	55.2	27.1	27.1	30.2	18.8	4.2	3.1	-	-
利根地域	68	55.9	23.5	30.9	26.5	25.0	4.4	2.9	-	1.5
北部地域	60	55.0	31.7	18.3	28.3	26.7	3.3	5.0	1.7	1.7
秩父地域	11	54.5	36.4	9.1	27.3	36.4	-	9.1	-	-
<b>性別</b>										
男性	389	52.7	34.4	23.9	21.6	25.4	3.1	3.9	0.3	-
女性	353	66.0	34.3	25.5	17.6	12.2	2.3	4.2	0.3	0.8
<b>年代別</b>										
20歳代	106	71.7	31.1	27.4	22.6	10.4	2.8	3.8	-	-
30歳代	110	62.7	44.5	24.5	12.7	20.9	1.8	2.7	-	-
40歳代	131	66.4	32.1	32.8	11.5	14.5	2.3	3.8	-	-
50歳代	138	53.6	38.4	26.1	20.3	18.1	3.6	4.3	-	0.7
60歳代	136	55.9	26.5	16.9	27.9	27.2	3.7	3.7	-	0.7
70歳以上	121	46.3	34.7	20.7	22.3	22.3	1.7	5.8	1.7	0.8
<b>性・年代別</b>										
男性・20歳代	40	67.5	30.0	27.5	27.5	17.5	-	2.5	-	-
30歳代	47	51.1	44.7	31.9	10.6	31.9	-	2.1	-	-
40歳代	78	62.8	35.9	32.1	12.8	16.7	3.8	2.6	-	-
50歳代	71	49.3	35.2	23.9	23.9	22.5	5.6	4.2	-	-
60歳代	75	52.0	25.3	14.7	28.0	36.0	5.3	2.7	-	-
70歳以上	78	39.7	37.2	17.9	25.6	26.9	1.3	7.7	1.3	-
女性・20歳代	66	74.2	31.8	27.3	19.7	6.1	4.5	4.5	-	-
30歳代	63	71.4	44.4	19.0	14.3	12.7	3.2	3.2	-	-
40歳代	53	71.7	26.4	34.0	9.4	11.3	-	5.7	-	-
50歳代	67	58.2	41.8	28.4	16.4	13.4	1.5	4.5	-	1.5
60歳代	61	60.7	27.9	19.7	27.9	16.4	1.6	4.9	-	1.6
70歳以上	43	58.1	30.2	25.6	16.3	14.0	2.3	2.3	2.3	2.3
<b>職業別</b>										
自営業・家族従業（計）	76	57.9	32.9	22.4	13.2	23.7	2.6	6.6	-	-
雇用者（計）	405	59.3	36.5	26.9	17.8	18.8	3.7	3.5	-	0.2
無職（計）	261	59.0	31.4	21.8	24.5	18.4	1.1	4.2	0.8	0.8
<b>ライフステージ別</b>										
独身期	101	67.3	31.7	21.8	20.8	19.8	3.0	4.0	-	-
家族形成期	83	63.9	42.2	27.7	19.3	12.0	2.4	2.4	-	-
家族成長前期	70	72.9	37.1	32.9	4.3	12.9	1.4	2.9	-	-
家族成長後期	60	61.7	31.7	31.7	11.7	25.0	3.3	1.7	-	-
家族成熟期	161	52.2	36.0	20.5	24.2	20.5	2.5	6.2	-	-
高齢期	155	52.9	34.2	21.9	22.6	20.6	1.9	4.5	1.3	1.3
その他	112	56.3	28.6	25.9	22.3	20.5	4.5	3.6	-	0.9

## (8-2) 外国人増加をよいことだと思わない理由

◇「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」67.4%と「治安が悪化する(犯罪が増える)」65.7%が突出

(1) で「あまり、よいことだとは思わない」「よいことだとは思わない」のいずれかを答えた方に)

(1) - 2 その理由は何ですか。次の中から2つまでお選びください。



外国人増加をよいことだと思わない理由は、「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」(67.4%)と「治安が悪化する(犯罪が増える)」(65.7%)が高くなっている。次いで、「日本人の雇用機会が奪われる」(13.3%)、「自治会などの地域活動が難しくなる」(9.5%)、「地域の伝統や文化が損なわれる」(5.5%)などとなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」は利根地域(76.4%)、秩父地域(75.0%)、東部地域(72.7%)、県央地域・北部地域(71.7%)で7割を超えて高くなっているが、川越比企地域(54.2%)では5割半ばと低くなっている。一方、「日本人の雇用機会が奪われる」は川越比企地域(27.1%)が3割弱で高くなっている。

#### ②性別

「治安が悪化する(犯罪が増える)」は男性(68.6%)の方が女性(62.2%)より6.4ポイント高くなっている。

#### ③年代別

「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」は50歳代(77.5%)と60歳代(70.4%)で7割を超えて高く、「治安が悪化する(犯罪が増える)」は20歳代から40歳代で7割を超えて高くなっている。「自治会などの地域活動が難しくなる」は50歳以上で高い割合となっている。

#### ④性・年代別

「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」は男女ともに50歳代で7割半ばを超えて最も高い割合となっている。「自治会などの地域活動が難しくなる」は男性60歳代(17.6%)で最も高くなっている。

⑤職業別

「言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる」、「治安が悪化する（犯罪が増える）」はそれぞれ雇用者（計）で最も高く7割を超えている。

⑤ライフステージ別

「治安が悪化する（犯罪が増える）」は家族形成期（86.3%）で8割を超えて高くなっている。「自治会などの地域活動が難しくなる」は高齢期（14.0%）が他の段階を大きく上回っている。

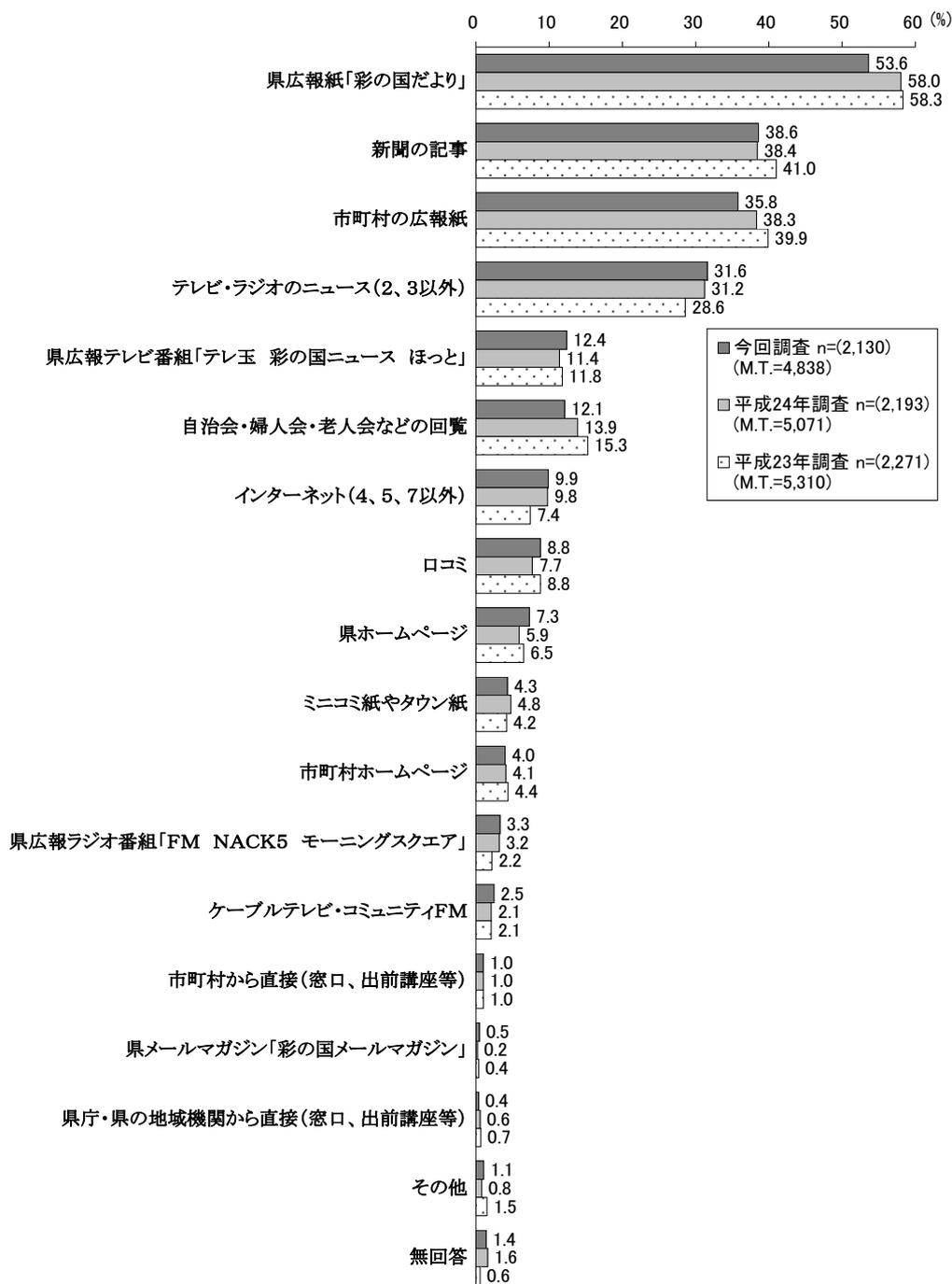
○外国人増加をよいことだと思わない理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる	治安が悪化する（犯罪が増える）	日本人の雇用機会が奪われる	自治会などの地域活動が難しくなる	地域の伝統や文化が損なわれる	その他	特になし	わからない	無回答
全体	694	67.4	65.7	13.3	9.5	5.5	2.3	1.4	0.7	0.1
地域別										
南部地域	108	65.7	71.3	12.0	6.5	11.1	2.8	-	0.9	0.9
南西部地域	56	64.3	78.6	14.3	3.6	5.4	1.8	-	-	-
東部地域	88	72.7	60.2	11.4	5.7	3.4	3.4	2.3	-	-
さいたま地域	117	65.8	69.2	10.3	7.7	3.4	1.7	0.9	0.9	-
県央地域	46	71.7	58.7	13.0	2.2	4.3	2.2	2.2	2.2	-
川越比企地域	59	54.2	59.3	27.1	11.9	5.1	1.7	5.1	1.7	-
西部地域	72	62.5	58.3	15.3	12.5	9.7	2.8	1.4	-	-
利根地域	72	76.4	62.5	6.9	20.8	4.2	1.4	1.4	-	-
北部地域	60	71.7	66.7	15.0	15.0	1.7	3.3	1.7	-	-
秩父地域	16	75.0	75.0	12.5	12.5	-	-	-	6.3	-
性別										
男性	379	68.3	68.6	12.1	9.5	6.3	2.1	1.3	0.3	-
女性	315	66.3	62.2	14.6	9.5	4.4	2.5	1.6	1.3	0.3
年代別										
20歳代	32	56.3	71.9	12.5	3.1	12.5	-	3.1	-	-
30歳代	95	65.3	75.8	10.5	5.3	5.3	3.2	-	-	-
40歳代	139	69.1	72.7	11.5	8.6	4.3	3.6	-	1.4	-
50歳代	129	77.5	66.7	14.0	10.1	2.3	1.6	1.6	-	-
60歳代	162	70.4	62.3	14.2	11.1	4.9	3.1	1.9	0.6	-
70歳以上	137	56.9	53.3	15.3	12.4	8.8	0.7	2.9	1.5	0.7
性・年代別										
男性・20歳代	22	63.6	72.7	18.2	-	13.6	-	4.5	-	-
30歳代	54	68.5	79.6	5.6	7.4	3.7	3.7	-	-	-
40歳代	73	65.8	76.7	11.0	4.1	4.1	4.1	-	1.4	-
50歳代	79	78.5	73.4	12.7	7.6	2.5	-	1.3	-	-
60歳代	85	68.2	61.2	11.8	17.6	8.2	2.4	2.4	-	-
70歳以上	66	60.6	53.0	16.7	12.1	10.6	1.5	1.5	-	-
女性・20歳代	10	40.0	70.0	-	10.0	10.0	-	-	-	-
30歳代	41	61.0	70.7	17.1	2.4	7.3	2.4	-	-	-
40歳代	66	72.7	68.2	12.1	13.6	4.5	3.0	-	1.5	-
50歳代	50	76.0	56.0	16.0	14.0	2.0	4.0	2.0	-	-
60歳代	77	72.7	63.6	16.9	3.9	1.3	3.9	1.3	1.3	-
70歳以上	71	53.5	53.5	14.1	12.7	7.0	-	4.2	2.8	1.4
職業別										
自営業・家族従業（計）	95	63.2	64.2	12.6	11.6	5.3	5.3	-	-	-
雇用者（計）	329	74.2	70.5	11.6	7.3	4.0	1.5	0.6	0.9	-
無職（計）	270	60.7	60.4	15.6	11.5	7.4	2.2	3.0	0.7	0.4
ライフステージ別										
独身期	60	65.0	70.0	15.0	3.3	6.7	1.7	1.7	-	-
家族形成期	51	62.7	86.3	3.9	-	7.8	5.9	-	-	-
家族成長前期	74	73.0	70.3	13.5	9.5	2.7	2.7	-	-	-
家族成長後期	61	75.4	65.6	13.1	8.2	6.6	3.3	1.6	1.6	-
家族成熟期	145	73.8	62.8	17.2	8.3	2.8	2.1	1.4	-	0.7
高齢期	186	62.4	58.1	12.9	14.0	7.5	2.7	3.2	1.1	-
その他	117	63.2	67.5	12.0	12.0	5.1	-	-	1.7	-

(9) 埼玉県に関する情報の入手先

◇「県広報紙「彩の国だより」」が53.6%

問10 あなたは、埼玉県に関する情報を主にどこから入手していますか。次の中から3つまでお選びください。



埼玉県に関する情報の入手先は、「県広報紙「彩の国だより」」(53.6%)が半数を超えて最も高く、次いで、「新聞の記事」(38.6%)、「市町村の広報紙」(35.8%)、「テレビ・ラジオのニュース」(31.6%)が3割台、「県広報テレビ番組「テレ玉 彩の国ニュース ほっと」」(12.4%)、「自治会・婦人会・老人会などの回覧」(12.1%)が1割強などとなっている。

## 【過去調査との比較】

上位の「県広報紙「彩の国だより」」、「市町村の広報紙」は順位に変わりはないものの、割合が減少傾向にある。前年と比較してみると「県広報紙「彩の国だより」」は4.4ポイント、「市町村の広報紙」は2.5ポイント減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「県広報紙「彩の国だより」」、「市町村の広報紙」は秩父地域で最も高い割合となっている。「新聞の記事」は利根地域と県央地域が4割半ばで高くなっている。「自治会・婦人会・老人会などの回覧」はさいたま地域、県央地域、川越比企地域がやや高い割合となっている。

### ②性別

「県広報紙「彩の国だより」」は女性（58.8%）が男性（48.7%）よりも10.1ポイント高くなっている。一方、「インターネット」や「新聞の記事」では男性が女性よりも5ポイント以上の差で高くなっている。

### ③年代別

「県広報紙「彩の国だより」」、「新聞の記事」は50歳代以上の割合が高くなっている。「口コミ」と「インターネット」、「県ホームページ」は年齢が低いほど割合が高くなっている。

### ④性・年代別

「県広報紙「彩の国だより」」は男性の20歳代（19.1%）で2割を下回って最も低く、女性の60歳代（71.6%）で最も高くなっている。男性の20歳代では「テレビ・ラジオのニュース」と「口コミ」の割合が高くなっており、男女とも60歳代では「新聞の記事」の割合が高くなっている。「インターネット」は男性の20歳代から40歳代で2割を超えて高くなっている。

### ⑤職業別

「県広報紙「彩の国だより」」は無職（計）（59.8%）が6割弱で高くなっている。「市町村の広報紙」は自営業・家族従業（計）（41.2%）でやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「県広報紙「彩の国だより」」は家族成熟期から高齢期で6割以上と高くなっており、「新聞の記事」は家族成長後期から高齢期で4割を超えて高くなっている。「口コミ」と「インターネット」は独身期から家族形成期で高くなっている。

## ○埼玉県に関する情報の入手先

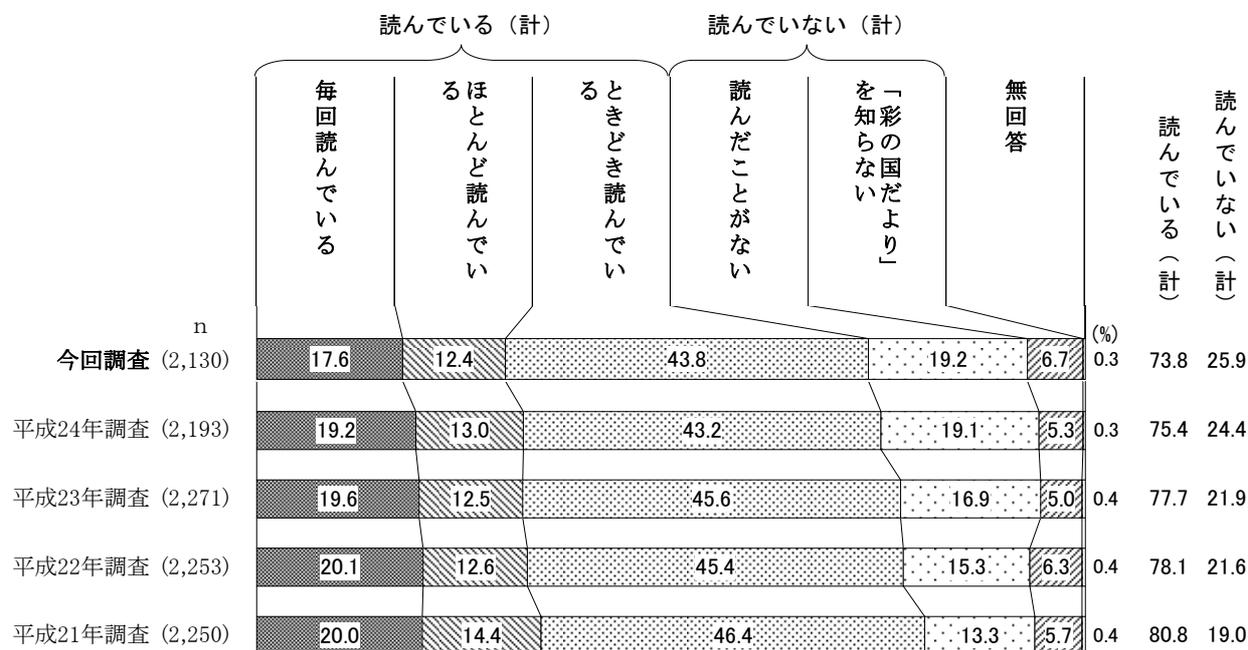
### ・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	県広報紙「彩の国だより」	新聞の記事	市町村の広報紙	テレビ・ラジオのニュース（2、3以外）	県広報テレビ番組「テレ玉 彩の国ニュース ほつと」	自治会・婦人会・老人会などの回覧	インターネット（4、5、7以外）	ロコミ	県ホームページ	ミニコミ紙やタウン紙	市町村ホームページ	県広報ラジオ番組「FM NACK5 モーニングスクエア」	ケーブルテレビ・コミュニティFM	市町村から直接（窓口、出前講座等）	県メールマガジン「彩の国メールマガジン」	県庁・県の地域機関から直接（窓口、出前講座等）	その他	無回答
全体	2,130	53.6	38.6	35.8	31.6	12.4	12.1	9.9	8.8	7.3	4.3	4.0	3.3	2.5	1.0	0.5	0.4	1.1	1.4
<b>地域別</b>																			
南部地域	226	48.7	27.9	38.1	27.0	22.1	8.0	11.1	12.4	8.8	4.4	4.4	3.5	4.9	-	0.9	-	1.3	0.9
南西部地域	211	47.4	38.4	39.8	28.4	10.4	10.4	12.3	11.8	8.1	3.3	5.7	1.9	3.8	0.5	0.5	-	0.5	1.9
東部地域	293	55.3	38.2	26.3	35.8	11.3	7.8	10.2	6.1	4.8	5.8	1.7	0.7	1.0	2.0	0.7	-	1.0	1.0
さいたま地域	353	56.7	34.3	26.6	25.8	11.0	15.3	11.9	8.2	9.6	5.9	5.7	2.3	1.1	0.3	0.8	1.1	1.4	0.8
県央地域	152	53.9	44.1	39.5	34.9	7.9	15.1	10.5	9.9	6.6	8.6	2.6	3.3	1.3	2.0	0.7	0.7	0.7	2.0
川越比企地域	234	48.3	42.3	37.2	33.8	12.0	15.0	11.1	8.5	9.4	2.6	4.3	4.7	2.6	0.9	-	0.4	0.9	1.7
西部地域	236	56.4	40.3	33.5	26.7	15.7	13.6	6.8	5.5	8.1	2.5	5.5	2.5	4.2	0.8	-	0.4	1.7	2.1
利根地域	213	52.1	45.1	46.0	32.9	9.4	14.1	5.2	8.9	4.2	2.3	2.3	4.7	1.9	2.8	-	-	0.9	1.4
北部地域	174	58.0	42.5	43.1	45.4	9.2	10.3	8.0	10.9	5.7	3.4	1.7	8.6	2.9	0.6	0.6	1.1	1.1	1.1
秩父地域	38	76.3	36.8	57.9	34.2	21.1	5.3	10.5	5.3	2.6	-	7.9	2.6	-	-	-	-	-	-
<b>性別</b>																			
男性	1,103	48.7	41.1	33.5	33.5	12.4	10.7	13.1	8.3	8.5	2.5	3.8	3.7	3.1	1.4	0.4	0.5	1.5	1.3
女性	1,027	58.8	35.9	38.2	29.7	12.5	13.5	6.4	9.4	6.0	6.1	4.2	2.8	1.9	0.7	0.6	0.3	0.7	1.5
<b>年代別</b>																			
20歳代	206	22.8	24.3	20.9	39.8	6.3	5.3	20.9	25.2	9.2	7.3	6.3	4.4	2.9	0.5	-	-	2.4	3.9
30歳代	317	45.1	28.1	30.0	26.8	5.7	11.4	21.5	12.6	13.6	5.4	8.8	3.8	2.5	0.9	0.3	0.3	0.9	1.3
40歳代	416	52.6	35.3	34.1	26.4	7.7	11.8	14.4	6.3	11.3	5.0	4.6	5.5	2.4	0.7	1.4	0.7	1.7	0.5
50歳代	382	60.5	46.1	40.3	32.2	13.4	13.6	7.6	4.5	7.3	5.0	4.5	2.9	4.5	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5
60歳代	437	62.2	49.7	40.7	34.6	16.7	13.3	1.8	6.6	3.9	3.2	1.6	1.8	1.6	1.6	0.2	0.5	0.2	0.5
70歳以上	372	61.6	38.4	40.3	33.1	21.0	13.7	0.5	6.5	0.5	1.3	0.3	1.9	1.3	1.9	-	0.5	1.3	3.0
<b>性・年代別</b>																			
男性・20歳代	94	19.1	27.7	10.6	40.4	5.3	2.1	26.6	28.7	10.6	4.3	5.3	4.3	5.3	-	-	-	5.3	2.1
30歳代	154	33.8	31.8	25.3	32.5	3.9	7.1	27.3	11.0	14.3	5.8	5.8	5.8	3.2	1.3	-	-	1.3	2.6
40歳代	217	47.9	35.5	30.9	29.5	7.4	10.6	22.1	5.5	10.6	2.3	6.0	7.4	4.1	1.4	0.9	0.9	2.3	0.5
50歳代	211	53.1	47.9	35.1	31.8	14.2	14.7	10.0	4.3	11.8	1.4	5.2	1.9	3.8	0.5	0.5	0.5	-	0.9
60歳代	233	54.1	48.9	44.6	35.6	15.5	13.3	2.6	6.9	5.2	2.1	1.3	2.6	1.7	1.7	0.4	0.4	0.4	0.9
70歳以上	194	64.4	44.3	39.2	34.5	22.7	10.3	1.0	5.2	1.0	1.0	0.5	1.0	1.5	2.6	-	1.0	1.5	1.5
女性・20歳代	112	25.9	21.4	29.5	39.3	7.1	8.0	16.1	22.3	8.0	9.8	7.1	4.5	0.9	0.9	-	-	-	5.4
30歳代	163	55.8	24.5	34.4	21.5	7.4	15.3	16.0	14.1	12.9	4.9	11.7	1.8	1.8	0.6	0.6	0.6	0.6	-
40歳代	199	57.8	35.2	37.7	23.1	8.0	13.1	6.0	7.0	12.1	8.0	3.0	3.5	0.5	-	2.0	0.5	1.0	0.5
50歳代	171	69.6	43.9	46.8	32.7	12.3	12.3	4.7	4.7	1.8	9.4	3.5	4.1	5.3	-	0.6	-	1.2	-
60歳代	204	71.6	50.5	36.3	33.3	18.1	13.2	1.0	6.4	2.5	4.4	2.0	1.0	1.5	1.5	-	0.5	-	-
70歳以上	178	58.4	32.0	41.6	31.5	19.1	17.4	-	7.9	-	1.7	-	2.8	1.1	1.1	-	-	1.1	4.5
<b>職業別</b>																			
自営業・家族従業（計）	238	49.2	42.4	41.2	31.5	15.5	11.8	5.9	7.6	5.9	4.6	3.4	3.8	2.5	0.8	-	-	2.5	1.7
雇用者（計）	1,099	50.0	37.7	33.1	30.5	8.8	11.5	14.7	9.3	9.7	4.7	5.0	4.2	2.5	0.7	0.6	0.3	1.1	1.1
無職（計）	793	59.8	38.7	37.8	33.3	16.5	13.0	4.3	8.6	4.4	3.5	2.8	1.9	2.4	1.5	0.4	0.8	0.6	1.6
<b>ライフステージ別</b>																			
独身期	253	28.9	31.2	17.8	39.5	7.1	4.0	26.9	20.2	8.7	4.3	4.7	2.4	3.6	1.2	-	0.4	2.4	2.4
家族形成期	192	37.0	21.4	36.5	26.6	3.6	12.5	18.2	16.7	16.7	7.3	9.4	6.3	3.1	0.5	-	-	0.5	1.6
家族成長前期	222	50.5	36.0	40.1	21.6	5.0	14.0	14.0	9.5	11.7	6.8	9.9	5.9	1.8	-	1.4	0.5	0.9	1.4
家族成長後期	189	59.3	45.5	38.1	25.9	10.1	8.5	11.6	5.8	11.6	3.7	5.3	5.3	2.1	1.1	1.1	0.5	-	1.1
家族成熟期	459	64.1	46.4	40.5	30.5	14.2	17.6	5.2	4.8	5.7	4.1	1.1	2.4	2.6	0.4	0.2	0.2	0.7	0.7
高齢期	481	64.9	44.9	42.4	33.1	18.3	12.9	0.6	5.6	1.7	2.1	0.4	1.9	1.0	1.9	-	0.8	0.6	1.9
その他	334	50.0	32.0	28.7	38.0	17.1	9.9	8.1	7.2	6.0	4.5	4.8	2.7	3.9	1.5	1.2	0.3	2.4	0.9

(10) 県広報紙「彩の国だより」の閲読状況

◇『読んでいる（計）』が73.8%

問11 県広報紙「彩の国だより」を読んだことがありますか。



県広報紙「彩の国だより」の閲読状況は、「ときどき読んでいる」が43.8%で最も高く、これに「毎回読んでいる」(17.6%)と「ほとんど読んでいる」(12.4%)を合わせた『読んでいる（計）』は73.8%となっている。一方、「読んだことがない」(19.2%)と「「彩の国だより」を知らない」(6.7%)を合わせた『読んでいない（計）』は25.9%となっている。

【過去調査との比較】

『読んでいる（計）』は減少傾向にあり、平成21年調査と比較すると7.0ポイント減少している。

【属性別比較】

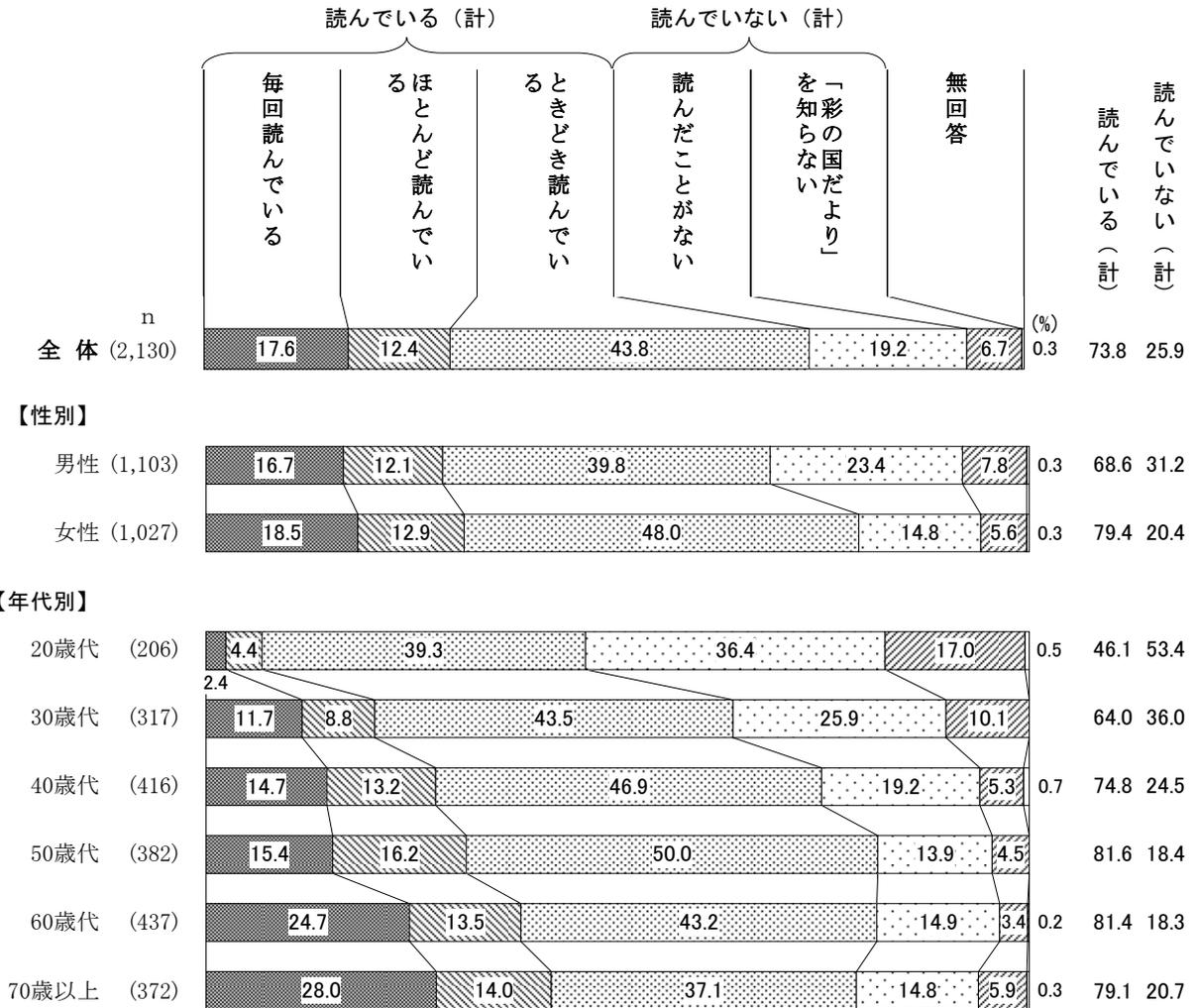
①性別

『読んでいる（計）』は女性（79.4%）が男性（68.6%）よりも10.8ポイント高くなっている。

②年代別

「毎回読んでいる」は年代が上がるほど割合が高く、『読んでいる（計）』は50歳代（81.6%）から60歳代（81.4%）で8割を超えて高くなっている。

○県広報紙「彩の国だより」の閲読状況・性別／年代別



③地域別

秩父地域では『読んでいる（計）』（92.1％）人が大半を占めている。一方、南部地域、南西部地域では約3人に1人が『読んでいない（計）』状況となっている。

④性・年代別

『読んでいる（計）』は男性の70歳以上、女性の40歳代から60歳代では8割を超えて高く、男性の20歳代（35.2％）では3割半ばと低くなっている。

⑤職業別

『読んでいる（計）』は無職（計）（78.8％）が8割弱と高くなっている。

⑥ライフステージ別

『読んでいる（計）』は、家族成長後期以降で8割を超えて高くなっている。

○県広報紙「彩の国だより」の閲読状況・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	毎回読んでいる	ほとんど読んでいる	ときどき読んでいる	読んだことがない	「彩の国だより」を知らない	無回答	読んでいる（計）	読んでいない（計）
全体	2,130	17.6	12.4	43.8	19.2	6.7	0.3	73.8	25.9
<b>地域別</b>									
南部地域	226	15.5	12.4	37.6	23.5	10.6	0.4	65.5	34.1
南西部地域	211	13.7	11.4	43.1	22.3	9.5	-	68.2	31.8
東部地域	293	11.9	16.7	43.3	21.2	6.8	-	71.9	28.0
さいたま地域	353	21.5	11.0	45.3	16.7	5.1	0.3	77.8	21.8
県央地域	152	21.1	15.8	37.5	21.7	3.3	0.7	74.4	25.0
川越比企地域	234	16.7	9.0	47.4	18.4	8.1	0.4	73.1	26.5
西部地域	236	19.9	11.9	42.4	19.9	5.9	-	74.2	25.8
利根地域	213	18.8	10.3	49.3	16.4	4.7	0.5	78.4	21.1
北部地域	174	17.8	14.4	43.7	16.1	7.5	0.6	75.9	23.6
秩父地域	38	26.3	13.2	52.6	7.9	-	-	92.1	7.9
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	1.1	4.3	29.8	44.7	19.1	1.1	35.2	63.8
30歳代	154	6.5	7.1	39.6	32.5	14.3	-	53.2	46.8
40歳代	217	11.5	13.8	42.9	24.0	7.4	0.5	68.2	31.4
50歳代	211	14.2	17.1	44.5	18.0	6.2	-	75.8	24.2
60歳代	233	24.9	9.4	41.6	20.6	3.0	0.4	75.9	23.6
70歳以上	194	30.9	15.5	34.0	14.4	5.2	-	80.4	19.6
女性・20歳代	112	3.6	4.5	47.3	29.5	15.2	-	55.4	44.7
30歳代	163	16.6	10.4	47.2	19.6	6.1	-	74.2	25.7
40歳代	199	18.1	12.6	51.3	14.1	3.0	1.0	82.0	17.1
50歳代	171	17.0	15.2	56.7	8.8	2.3	-	88.9	11.1
60歳代	204	24.5	18.1	45.1	8.3	3.9	-	87.7	12.2
70歳以上	178	24.7	12.4	40.4	15.2	6.7	0.6	77.5	21.9
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	17.6	9.2	43.7	20.2	8.4	0.8	70.5	28.6
雇用者（計）	1,099	13.7	11.6	45.4	21.4	7.6	0.3	70.7	29.0
無職（計）	793	22.8	14.5	41.5	16.0	5.0	0.1	78.8	21.0
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	5.1	4.0	41.9	36.8	11.9	0.4	51.0	48.7
家族形成期	192	9.4	8.9	41.1	25.0	15.6	-	59.4	40.6
家族成長前期	222	14.0	13.5	43.2	20.3	8.6	0.5	70.7	28.9
家族成長後期	189	17.5	16.9	49.7	12.7	3.2	-	84.1	15.9
家族成熟期	459	17.4	16.1	51.2	11.5	3.5	0.2	84.7	15.0
高齢期	481	28.9	13.3	38.7	13.7	5.0	0.4	80.9	18.7
その他	334	18.0	11.4	40.7	24.3	5.4	0.3	70.1	29.7



### 3 県政への要望 (問12)

- 「県政への要望」は、昭和43年度の第1回県政世論調査から、おおむね継続して実施してきています。

平成16年度調査において、社会状況等の変化を踏まえ、平成7年度から平成15年度まで継続していた選択肢を一部見直しました。

分析において、平成15年度以前の調査結果と比較する場合は、見直し前の対応する選択肢についての結果を使用しています。



### 3 県政への要望

◇「高齢者の福祉を充実する」(26.2%)が1位

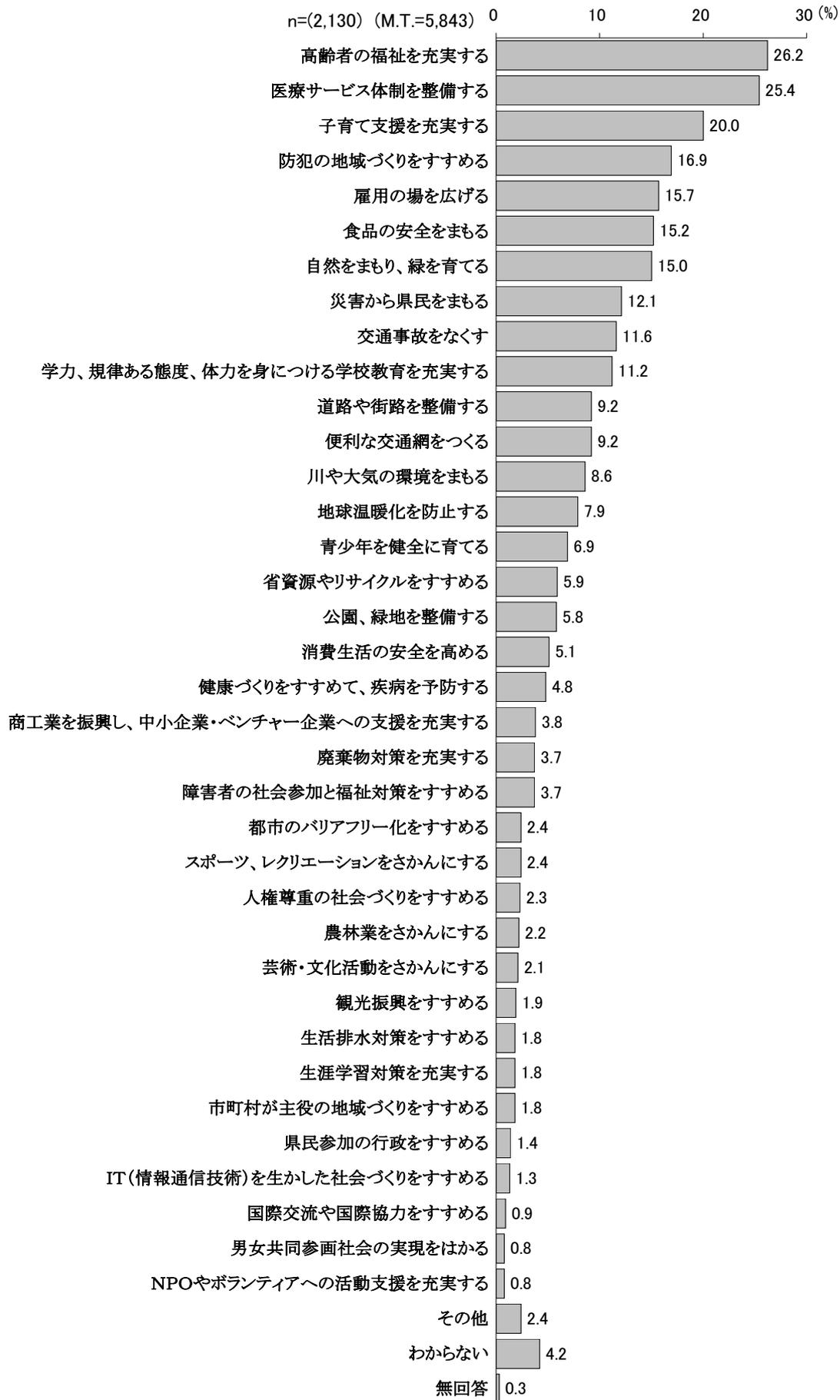
問12 埼玉県の行政全般の中で、現在、あなたが最も重点をおいてほしいもの、特に必要だと思うものを、次の中から3つまで選んでください。

	今 回	平成24年調査	(増減差)
1位 高齢者の福祉を充実する	26.2%	26.4% (1位)	△ 0.2
2位 医療サービス体制を整備する	25.4	21.2 (2位)	4.2
3位 子育て支援を充実する	20.0	16.6 (7位)	3.4
4位 防犯の地域づくりをすすめる	16.9	17.6 (4位)	△ 0.7
5位 雇用の場を広げる	15.7	17.3 (5位)	△ 1.6
6位 食品の安全をまもる	15.2	14.2 (8位)	1.0
7位 自然をまもり、緑を育てる	15.0	19.7 (3位)	△ 4.7
8位 災害から県民をまもる	12.1	17.2 (6位)	△ 5.1
9位 交通事故をなくす	11.6	13.2 (9位)	△ 1.6
10位 学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する	11.2	8.0 (13位)	3.2

#### 【過去調査との比較】

今回の上位10項目と平成24年調査を比較すると、1位と2位の「高齢者の福祉を充実する」「医療サービス体制を整備する」には順位の変化がない。前回7位の「子育て支援を充実する」は順位を大きく上げて3位となっている。

平成24年調査との増減をみると、「医療サービス体制を整備する」(4.2ポイント増)、「子育て支援を充実する」(3.4ポイント増)、「学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する」(3.2ポイント増)などが増加している。「災害から県民をまもる」(5.1ポイント減)、「自然をまもり、緑を育てる」(4.7ポイント減)などは減少している。



## 【上位10項目の属性別比較】

### □第1位／高齢者の福祉を充実する

地域別では県央地域（32.2%）で3割強と高く、さいたま地域（21.0%）で2割強と低い。

性別では女性（28.0%）が男性（24.5%）より3.5ポイント高くなっている。

市郡規模別では郡部（町村）（29.0%）で約3割と高くなっている。

年代別では年齢が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（45.7%）では4割半ばとなっている。

性・年代別でも同様に、男女とも年齢が上がるほど割合が高くなる傾向がみられる。

職業別では雇用者（計）（20.9%）が約2割と低くなっている。

ライフステージ別では家族成熟期（30.7%）から高齢期（37.4%）で3割を超えて高くなっている。

### □第2位／医療サービス体制を整備する

地域別では県央地域（32.2%）で3割強と最も高くなっている。

性・年代別では男性50歳代（30.3%）と女性70歳以上（29.2%）が約3割と高くなっている。

### □第3位／子育て支援を充実する

地域別では東部地域（15.7%）とさいたま地域（17.3%）で1割台と低くなっている。

性・年代別では男女ともに30歳代で最も高く、女性30歳代では5割半ばとなっている。

ライフステージ別では家族形成期（64.6%）と家族成長前期（50.9%）が突出している。

### □第4位／防犯の地域づくりをすすめる

地域別では南部地域とさいたま地域がともに20.4%で高く、北部地域（11.5%）で1割強と低くなっている。

性・年代別では男性の20歳代から40歳代と女性20歳代で2割台と比較的高くなっている。

ライフステージ別では家族形成期から家族成長後期で2割を超えて高くなっている。

### □第5位／雇用の場を広げる

地域別では秩父地域（28.9%）と川越比企地域（22.2%）で2割を超えて高くなっている。

性・年代別では女性50歳代（26.3%）と男性20歳代（21.3%）で高くなっている。

ライフステージ別では独身期（23.7%）と家族成熟期（21.6%）が2割強で高くなっている。

### □第6位／食品の安全をまもる

地域別では南西部地域（18.5%）と秩父地域（18.4%）がやや高くなっている。

性別では女性（17.2%）が男性（13.3%）を3.9ポイント上回っている。

年代別では年代が上がるにつれて割合が高くなる傾向にある。

ライフステージ別では高齢期（17.9%）でやや高くなっている。

### □第7位／自然をまもり、緑を育てる

性・年代別では男性の20歳代から30歳代と女性70歳以上で2割弱と高くなっている。

ライフステージ別では独身期（17.8%）と家族成熟期（16.8%）でやや高くなっている。

□第8位／災害から県民をまもる

地域別では利根地域（16.4%）と南部地域（15.9%）と秩父地域（15.8%）が1割半ばでやや高く、北部地域（8.6%）が低くなっている。

年代別では50歳代（14.9%）60歳代（14.6%）で1割半ばと高くなっている。

職業別では自営業・家族従業（計）（10.5%）が約1割とやや低くなっている。

ライフステージ別では家族成長後期から高齢期で高くなっている。

□第9位／交通事故をなくす

地域では南西部地域（16.1%）と南部地域（15.9%）が1割半ばでやや高くなっている。

年代別では20歳代（15.5%）と70歳以上（16.1%）でやや高くなっている。

□第10位／学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する

地域別では北部地域（15.5%）で最も高く、秩父地域（5.3%）で最も低くなっている。

性別では女性（12.9%）が男性（9.6%）を3.3ポイント上回っている。

性・年代別では女性の30歳代から40歳代で2割台と高くなっている。

ライフステージ別では家族成長前期（26.1%）で2割半ばと高くなっている。

○県政への要望・地域別／市郡規模別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別

順位		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	
	調査数	高齢者の福祉を充実する	医療サービス体制を整備する	子育て支援を充実する	防犯の地域づくりをすすめる	雇用の場を広げる	食品の安全をまもる	自然をまもり、緑を育てる	災害から県民をまもる	交通事故をなくす	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する	道路や街路を整備する	便利な交通網をつくる	川や大気的环境をまもる	地球温暖化を防止する	青少年を健全に育てる	省資源やリサイクルをすすめる	公園、緑地を整備する
全体	2,130	26.2	25.4	20.0	16.9	15.7	15.2	15.0	12.1	11.6	11.2	9.2	9.2	8.6	7.9	6.9	5.9	5.8
<b>地域別</b>																		
南部地域	226	25.2	21.7	20.8	20.4	13.3	14.2	15.9	15.9	15.9	10.2	6.2	8.4	6.2	8.8	9.7	6.2	6.2
南西部地域	211	24.2	22.3	22.3	18.0	14.7	18.5	16.6	10.4	16.1	11.8	14.7	10.0	5.7	7.1	9.0	5.7	8.5
東部地域	293	27.6	21.2	15.7	16.4	13.7	14.3	13.0	11.6	7.8	6.5	11.3	6.1	8.9	7.2	6.1	7.8	7.2
さいたま地域	353	21.0	27.5	17.3	20.4	11.0	14.7	16.7	11.6	8.8	12.7	10.2	7.9	7.9	6.8	6.8	5.1	4.5
県央地域	152	32.2	32.2	23.7	16.4	17.1	16.4	16.4	10.5	13.8	10.5	9.2	7.9	7.2	7.9	5.9	5.3	7.2
川越比企地域	234	25.6	23.9	20.1	15.8	22.2	17.5	13.7	9.4	11.1	12.4	8.1	9.0	9.0	9.4	5.6	6.0	6.4
西部地域	236	26.7	28.0	21.2	14.0	14.4	14.4	16.1	12.7	10.6	13.1	8.5	14.8	15.7	8.9	7.2	6.8	7.2
利根地域	213	28.6	27.7	20.2	16.0	18.8	10.8	12.2	16.4	12.2	9.9	7.5	9.9	12.2	7.0	5.2	6.1	2.8
北部地域	174	29.3	27.0	22.4	11.5	17.8	16.7	16.1	8.6	12.6	15.5	5.7	10.9	4.0	8.0	8.0	3.4	2.9
秩父地域	38	28.9	21.1	23.7	15.8	28.9	18.4	7.9	15.8	7.9	5.3	10.5	7.9	5.3	10.5	2.6	5.3	-
<b>市郡規模別</b>																		
人口10万以上の市	1,578	26.7	25.4	19.8	17.0	14.6	15.0	15.5	12.2	11.9	11.0	9.1	9.1	7.9	7.7	7.4	6.1	6.1
人口10万未満の市	383	23.0	27.2	20.9	16.4	18.0	15.4	13.6	12.8	9.4	12.0	11.0	10.4	11.5	7.6	5.5	5.5	6.0
郡部（町村）	169	29.0	20.7	19.5	16.0	20.7	17.2	14.2	9.5	13.6	11.2	7.1	7.7	8.9	10.7	6.5	4.7	1.8
<b>性別</b>																		
男性	1,103	24.5	25.1	17.4	16.9	15.8	13.3	15.3	11.3	12.8	9.6	11.0	10.3	10.0	7.7	8.1	5.6	6.1
女性	1,027	28.0	25.6	22.7	16.8	15.6	17.2	14.7	12.9	10.3	12.9	7.4	8.1	7.2	8.1	5.7	6.2	5.5
<b>年代別</b>																		
20歳代	206	10.7	17.5	30.6	22.3	20.4	11.2	14.6	10.7	15.5	9.2	5.3	14.6	7.3	6.8	6.3	2.4	9.2
30歳代	317	11.7	21.1	47.3	19.9	16.7	12.0	14.8	7.3	9.5	19.9	12.0	9.5	5.7	6.0	6.6	4.4	8.5
40歳代	416	19.7	26.0	24.8	21.2	14.9	15.9	13.9	12.0	9.6	15.6	9.9	14.4	8.7	7.7	7.7	4.1	5.3
50歳代	382	26.4	28.5	10.2	16.2	21.5	13.4	16.2	14.9	10.5	6.3	10.5	7.3	11.8	8.9	8.4	6.3	5.8
60歳代	437	33.4	27.2	9.8	13.5	13.5	17.8	15.6	14.6	10.3	10.1	8.2	6.2	8.9	8.0	6.9	9.8	4.6
70歳以上	372	45.7	27.2	7.3	11.0	9.7	18.3	14.8	11.0	16.1	6.2	8.3	5.9	8.3	9.1	5.4	6.2	3.5
<b>性・年代別</b>																		
男性・20歳代	94	9.6	16.0	21.3	20.2	21.3	10.6	18.1	8.5	14.9	8.5	3.2	17.0	10.6	7.4	11.7	3.2	6.4
30歳代	154	10.4	19.5	40.3	20.1	16.2	14.3	18.2	8.4	10.4	18.2	15.6	9.7	3.9	4.5	6.5	3.2	5.2
40歳代	217	17.1	24.9	25.8	22.6	13.4	12.4	13.8	11.1	11.1	11.5	12.9	20.7	12.4	7.8	8.3	4.6	7.4
50歳代	211	26.1	30.3	9.5	17.1	17.5	10.9	16.6	13.7	12.8	5.7	12.3	7.1	11.8	8.1	10.4	5.7	7.6
60歳代	233	33.9	27.9	8.2	12.9	15.5	11.6	15.9	12.9	9.4	9.4	9.4	6.0	8.6	5.6	6.9	6.9	5.2
70歳以上	194	38.1	25.3	7.7	10.8	13.9	19.6	11.3	10.8	19.6	5.7	9.3	4.6	11.3	12.4	6.2	8.2	4.6
女性・20歳代	112	11.6	18.8	38.4	24.1	19.6	11.6	11.6	12.5	16.1	9.8	7.1	12.5	4.5	6.3	1.8	1.8	11.6
30歳代	163	12.9	22.7	54.0	19.6	17.2	9.8	11.7	6.1	8.6	21.5	8.6	9.2	7.4	7.4	6.7	5.5	11.7
40歳代	199	22.6	27.1	23.6	19.6	16.6	19.6	14.1	13.1	8.0	20.1	6.5	7.5	4.5	7.5	7.0	3.5	3.0
50歳代	171	26.9	26.3	11.1	15.2	26.3	16.4	15.8	16.4	7.6	7.0	8.2	7.6	11.7	9.9	5.8	7.0	3.5
60歳代	204	32.8	26.5	11.8	14.2	11.3	25.0	15.2	16.7	11.3	10.8	6.9	6.4	9.3	10.8	6.9	13.2	3.9
70歳以上	178	53.9	29.2	6.7	11.2	5.1	16.9	18.5	11.2	12.4	6.7	7.3	7.3	5.1	5.6	4.5	3.9	2.2
<b>職業別</b>																		
自営業・家族従業（計）	238	29.0	25.6	15.1	15.1	11.8	17.6	12.6	10.5	8.8	7.6	8.4	6.7	9.2	8.4	5.5	6.3	6.7
雇用人（計）	1,099	20.9	24.6	25.2	18.9	18.5	12.6	16.6	12.3	10.8	13.0	10.4	10.5	8.8	7.3	8.0	4.8	5.6
無職（計）	793	32.7	26.4	14.1	14.5	13.0	18.0	13.6	12.2	13.5	9.7	7.9	8.3	8.2	8.6	5.9	7.3	5.8
<b>ライフステージ別</b>																		
独身期	253	13.0	19.8	15.4	19.0	23.7	11.9	17.8	9.9	11.9	9.5	7.9	14.6	7.5	9.5	6.3	3.6	5.5
家族形成期	192	8.9	18.2	64.6	21.9	12.5	13.5	12.0	9.4	10.9	16.1	12.5	9.9	5.2	4.7	5.7	2.6	13.5
家族成長前期	222	13.5	25.7	50.9	21.6	12.6	13.5	14.0	8.6	13.1	26.1	8.6	9.5	7.2	5.0	8.1	4.1	7.2
家族成長後期	189	20.6	29.1	16.4	20.1	19.0	15.9	9.5	14.3	13.2	16.9	9.5	14.8	7.9	6.3	13.2	4.2	3.2
家族成熟期	459	30.7	25.5	10.9	15.0	21.6	13.9	16.8	13.1	8.7	7.0	10.0	7.2	9.2	8.1	7.8	5.9	5.0
高齢期	481	37.4	27.4	9.6	13.1	9.4	17.9	13.5	13.1	12.9	9.6	7.5	5.6	9.4	9.4	5.8	8.5	4.0
その他	334	35.3	28.1	6.6	15.3	12.6	17.4	18.3	13.5	12.0	4.5	10.2	9.6	11.1	9.0	4.2	8.1	5.7

18	19	20	21	23		25	26	27	28	29		32	33	34	35	36					
消費生活の安全を高める	健康づくりをすすめて、疾病を予防	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる	廃棄物対策を充実する	都市のバリアフリー化をすすめる	スポーツ、レクリエーションをさかんにする	人権尊重の社会づくりをすすめる	農林業をさかんにする	芸術・文化活動をさかんにする	観光振興をすすめる	市町村が主役の地域づくりをすすめる	生活排水対策をすすめる	生涯学習対策を充実する	県民参加の行政をすすめる	IT（情報通信技術）を生かした社会づくりをすすめる	国際交流や国際協力をすすめる	男女共同参画社会の実現をはかる	NPOやボランティアへの活動支援を充実する	その他	わからない	無回答
5.1	4.8	3.8	3.7	3.7	2.4	2.4	2.3	2.2	2.1	1.9	1.8	1.8	1.8	1.4	1.3	0.9	0.8	0.8	2.4	4.2	0.3
4.9	4.9	2.7	5.3	4.0	4.0	3.1	1.8	2.7	3.5	1.8	2.7	2.2	0.9	0.9	0.9	0.4	1.3	0.9	3.5	2.7	0.4
7.6	8.1	2.4	2.8	5.2	1.9	2.4	3.3	0.5	0.9	0.5	1.4	1.9	1.9	1.4	-	1.4	0.5	-	1.4	1.4	0.5
4.8	3.1	3.4	3.1	4.1	1.4	1.7	1.7	1.0	2.4	0.7	0.7	1.4	1.7	1.0	1.4	0.3	-	0.3	5.1	10.6	-
6.2	1.1	3.7	4.0	3.4	3.4	4.8	2.0	1.4	2.3	1.1	1.4	1.7	1.4	2.3	2.3	1.1	0.8	1.4	2.0	6.5	0.6
4.6	6.6	4.6	2.0	2.6	2.0	2.6	3.3	-	3.9	1.3	-	3.3	0.7	-	2.0	0.7	1.3	1.3	-	0.7	0.7
3.4	7.7	3.4	3.4	2.1	1.7	3.0	3.0	2.6	2.6	3.0	4.3	0.4	1.7	0.9	1.3	1.7	0.9	0.4	1.7	3.4	-
3.8	2.5	2.5	3.4	3.0	2.1	0.4	1.3	2.1	1.3	3.8	0.8	1.3	3.0	0.8	1.3	0.4	0.4	0.8	2.1	2.5	-
4.7	5.6	6.1	5.6	3.8	3.3	1.4	3.8	3.8	0.9	1.9	2.8	2.3	2.3	1.9	0.5	0.5	0.9	0.9	2.8	2.3	-
5.2	8.0	5.2	3.4	4.6	2.3	1.1	1.1	6.3	1.7	2.9	2.9	2.3	2.3	1.7	0.6	1.7	1.7	0.6	1.7	2.9	1.1
7.9	2.6	7.9	2.6	5.3	-	-	-	5.3	-	5.3	-	2.6	2.6	7.9	5.3	-	2.6	2.6	2.6	2.6	-
5.3	4.1	3.2	3.6	3.8	2.4	2.5	2.0	2.3	2.0	1.8	1.8	1.9	1.6	1.3	1.3	0.7	0.8	0.8	2.6	4.5	0.4
4.2	6.3	6.5	3.7	3.7	2.9	2.1	2.9	1.6	2.9	1.6	1.8	1.6	2.3	2.1	1.0	0.8	0.8	0.8	1.8	2.9	0.3
5.3	8.3	2.4	4.7	2.4	1.8	1.8	3.0	3.0	1.2	3.6	1.8	1.2	2.4	1.2	1.2	3.0	1.8	0.6	2.4	4.1	-
4.4	4.1	5.3	3.7	4.7	1.9	3.4	1.8	2.5	1.9	2.3	2.3	2.4	2.4	1.8	2.2	0.8	0.5	1.0	2.4	3.8	0.4
5.8	5.6	2.0	3.7	2.5	3.0	1.4	2.7	1.9	2.3	1.5	1.4	1.2	1.2	1.0	0.3	1.0	1.3	0.6	2.4	4.6	0.3
4.9	2.9	5.3	2.9	2.4	1.5	7.8	2.4	1.5	7.3	6.8	1.5	1.9	2.9	1.5	2.4	2.9	1.0	0.5	2.4	2.9	0.5
1.6	3.5	3.2	2.2	2.8	2.2	1.3	0.6	1.9	0.9	1.9	0.9	0.3	1.6	1.3	0.9	1.3	1.6	0.9	4.1	3.8	0.3
4.3	3.8	3.1	4.1	2.2	2.4	2.4	2.2	1.7	1.7	1.0	1.4	1.7	1.0	0.7	3.1	0.7	0.5	1.0	3.1	4.8	-
7.9	3.1	5.0	2.6	5.2	2.6	2.4	2.4	1.8	2.4	2.1	1.3	3.1	2.4	2.9	0.5	0.8	0.8	0.5	1.6	3.4	-
6.9	6.9	4.1	5.3	4.1	1.8	1.4	3.2	3.7	2.1	0.7	3.4	1.6	2.5	1.4	0.9	0.5	1.1	0.7	2.1	3.0	0.5
4.3	7.3	2.4	4.3	4.6	3.8	1.6	2.4	2.2	0.5	1.3	1.9	1.9	0.8	0.8	-	0.3	0.3	1.1	1.6	6.7	0.8
5.3	1.1	7.4	3.2	2.1	2.1	12.8	-	1.1	5.3	8.5	1.1	4.3	4.3	1.1	4.3	1.1	1.1	-	2.1	3.2	-
1.3	3.2	3.9	2.6	5.2	3.2	1.3	1.3	1.9	1.3	1.9	1.3	0.6	1.9	1.9	1.9	1.9	1.3	0.6	2.6	3.9	0.6
3.7	2.8	4.1	3.2	3.2	0.9	3.2	0.9	1.4	1.4	1.4	1.4	2.3	0.5	0.9	5.5	0.5	-	0.5	3.2	2.8	-
6.2	2.4	7.1	2.8	6.2	0.9	2.8	1.4	2.8	2.4	2.4	1.9	4.3	3.3	3.8	0.9	0.9	-	0.9	1.9	2.8	-
5.2	6.0	6.4	6.0	5.2	1.7	2.1	3.4	4.3	2.6	1.3	4.3	2.1	3.4	1.3	1.3	0.4	0.9	1.3	2.6	4.3	0.9
4.6	7.2	3.6	3.6	5.2	3.1	2.6	2.6	2.6	-	1.5	2.6	1.0	1.5	1.5	-	0.5	-	2.1	2.1	5.7	0.5
4.5	4.5	3.6	2.7	2.7	0.9	3.6	4.5	1.8	8.9	5.4	1.8	-	1.8	1.8	0.9	4.5	0.9	0.9	2.7	2.7	0.9
1.8	3.7	2.5	1.8	0.6	1.2	1.2	-	1.8	0.6	1.8	0.6	-	1.2	0.6	-	0.6	1.8	1.2	5.5	3.7	-
5.0	5.0	2.0	5.0	1.0	4.0	1.5	3.5	2.0	2.0	0.5	1.5	1.0	1.5	0.5	0.5	1.0	1.0	1.5	3.0	7.0	-
9.9	4.1	2.3	2.3	4.1	4.7	1.8	3.5	0.6	2.3	1.8	0.6	1.8	1.2	1.8	-	0.6	1.8	-	1.2	4.1	-
8.8	7.8	1.5	4.4	2.9	2.0	0.5	2.9	2.9	1.5	-	2.5	1.0	1.5	1.5	0.5	0.5	1.5	-	1.5	1.5	-
3.9	7.3	1.1	5.1	3.9	4.5	0.6	2.2	1.7	1.1	1.1	1.1	2.8	-	-	-	-	0.6	-	1.1	7.9	1.1
3.4	4.6	10.5	4.2	4.6	2.1	2.1	2.9	6.3	3.4	1.3	2.5	2.5	1.7	0.8	1.7	0.8	0.4	0.4	2.5	5.9	-
4.7	3.9	3.6	3.3	2.7	2.3	2.6	2.0	1.8	2.0	2.1	1.5	1.8	2.3	1.5	1.7	1.2	0.9	0.7	2.6	3.4	0.2
6.2	6.1	1.9	4.2	4.7	2.8	2.1	2.4	1.5	1.9	1.8	2.0	1.5	1.1	1.4	0.5	0.5	0.9	1.0	2.1	4.8	0.6
4.7	2.8	5.5	3.6	4.7	2.4	5.9	2.4	2.8	5.1	5.9	1.6	1.2	2.0	2.0	2.8	2.0	0.8	1.2	2.8	4.3	0.4
0.5	3.6	3.1	0.5	1.0	2.6	2.1	0.5	1.0	2.6	2.1	0.5	1.0	2.6	0.5	0.5	1.6	2.1	0.5	5.7	1.0	-
2.3	3.6	0.5	3.6	2.3	2.3	3.2	-	1.4	0.9	0.5	1.4	1.4	0.9	0.9	1.4	0.9	1.4	-	1.8	3.2	0.5
5.3	3.7	4.2	2.6	3.2	3.2	1.6	2.1	2.6	1.6	1.6	1.6	2.1	0.5	1.6	2.6	1.6	1.1	0.5	0.5	4.2	-
8.5	4.6	5.2	4.4	4.4	2.4	1.5	3.7	2.2	1.3	1.7	1.7	2.6	2.6	2.2	0.9	0.7	0.2	1.1	2.0	4.4	-
5.4	7.9	3.1	4.0	4.6	3.1	1.7	2.1	2.9	1.0	1.0	2.3	2.1	1.2	1.2	0.4	0.4	0.8	1.0	2.3	5.6	0.2
4.8	4.2	3.6	5.1	3.3	1.2	2.1	3.0	1.8	3.3	1.2	2.7	1.2	2.1	0.9	1.5	0.3	0.6	0.6	2.7	4.2	1.2

### 【平成21年以降の上位10項目の推移】

過去5年間の上位10項目の推移をみると、今回1位の「高齢者の福祉を充実する」（1位→1位→1位→1位→1位）と、2位の「医療サービス体制を整備する」（2位→2位→2位→2位→2位）は上位で固定している。3位の「子育て支援を充実する」（5位→5位→8位→7位→3位）は23年～24年は順位を下げているが今回は順位を上げている。4位の「防犯の地域づくりをすすめる」（4位→4位→5位→4位→4位）はほぼ同じ順位を維持している。5位の「雇用の場を広げる」（8位→6位→7位→5位→5位）は21年から徐々に順位を上げている。6位の「食品の安全を守る」（6位→8位→3位→8位→6位）は前回大きく順位を下げたが今回は少し順位を上げている。7位の「自然をまもり、緑を育てる」（3位→3位→4位→3位→7位）は前回までは上位を維持していたが、今回は大きく順位を上げている。8位の「災害から県民をまもる」（10位→11位以降→6位→6位→8位）は前回より順位を下げたが、23年以降10位以内に上げている。

順位	21年	22年	23年	24年	25年
1	高齢者の福祉を充実する 30.8%	高齢者の福祉を充実する 28.5%	高齢者の福祉を充実する 26.0%	高齢者の福祉を充実する 26.4%	高齢者の福祉を充実する 26.2%
2	医療サービス体制を整備する 27.7%	医療サービス体制を整備する 23.9%	医療サービス体制を整備する 24.3%	医療サービス体制を整備する 21.2%	医療サービス体制を整備する 25.4%
3	自然をまもり、緑を育てる 19.7%	自然をまもり、緑を育てる 21.3%	食品の安全をまもる 22.3%	自然をまもり、緑を育てる 19.7%	子育て支援を充実する 20.0%
4	防犯の地域づくりをすすめる 17.4%	防犯の地域づくりをすすめる 18.1%	自然をまもり、緑を育てる 18.6%	防犯の地域づくりをすすめる 17.6%	防犯の地域づくりをすすめる 16.9%
5	子育て支援を充実する 17.3%	子育て支援を充実する -----	防犯の地域づくりをすすめる 14.8%	雇用の場を広げる 17.3%	雇用の場を広げる 15.7%
6	食品の安全をまもる 16.8%	雇用の場を広げる 15.8%	災害から県民をまもる -----	災害から県民をまもる 17.2%	食品の安全をまもる 15.2%
7	地球温暖化を防止する 16.0%	地球温暖化を防止する 14.1%	雇用の場を広げる 14.7%	子育て支援を充実する 16.6%	自然をまもり、緑を育てる 15.0%
8	雇用の場を広げる 12.7%	食品の安全をまもる 12.9%	子育て支援を充実する 14.1%	食品の安全をまもる 14.2%	災害から県民をまもる 12.1%
9	川や大気環境をまもる 9.6%	交通事故をなくす 10.9%	交通事故をなくす 10.7%	交通事故をなくす 13.2%	交通事故をなくす 11.6%
10	災害から県民をまもる 9.4%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 10.1%	道路や街路を整備する 10.4%	地球温暖化を防止する 9.6%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 11.2%

### 【上位4項目の10年間の推移】

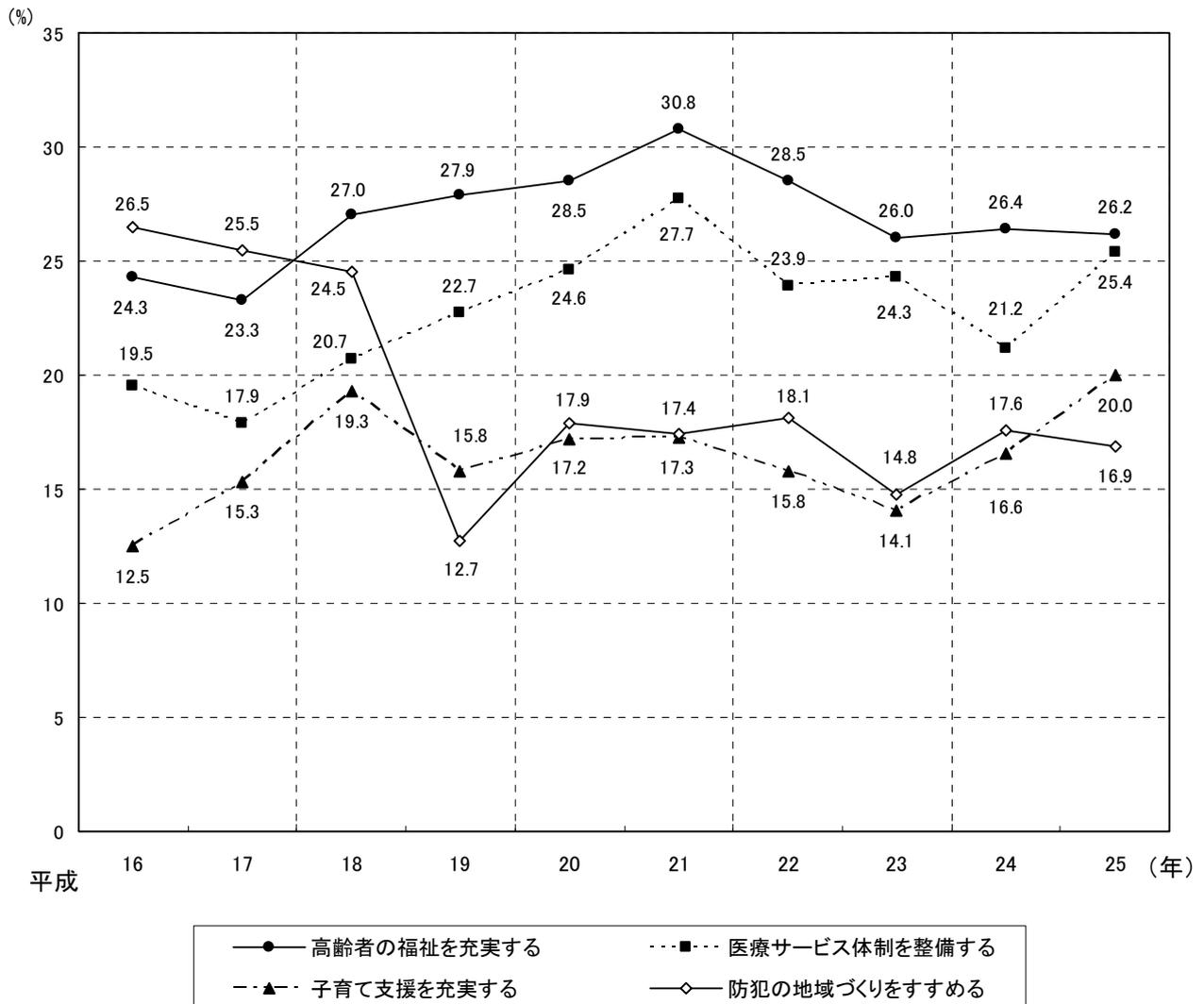
今回調査で上位となった「高齢者の福祉を充実する」、「医療サービス体制を整備する」、「子育て支援を充実する」、「防犯の地域づくりをすすめる」の4項目について、平成16年以降の10年間の推移をみると次のようになっている。

まず、1位の「高齢者の福祉を充実する」は平成18年以降増加して21年に約3割となったものの、その後減少し、23年以降は横ばいで推移している。

2位の「医療サービス体制を整備する」は平成17年から増加を続けて21年には3割弱となり、その後は減少傾向となったが2割半ばを維持している。

3位の「子育て支援を充実する」は、平成16年から増加を続けて18年に約2割となってからは減少傾向にあったが、23年から再び増加し、今回2割となった。

4位の「防犯の地域づくりをすすめる」は平成16年から18年までは2割半ばで推移していたが、平成19年に大きく減少し、その後はおおむね15~20%の間で推移している。



## 【属性別の上位5項目】

### ■地域別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
南部地域 (n=226)	高齢者の福祉を充実する 25.2%	医療サービス体制を整備する 21.7%	子育て支援を充実する 20.8%	防犯の地域づくりをすすめる 20.4%	自然をまもり、緑を育てる／交通事故をなくす／災害から県民をまもる 15.9%
南西部地域 (n=211)	高齢者の福祉を充実する 24.2%	子育て支援を充実する／医療サービス体制を整備する 22.3%		食品の安全をまもる 18.5%	防犯の地域づくりをすすめる 18.0%
東部地域 (n=293)	高齢者の福祉を充実する 27.6%	医療サービス体制を整備する 21.2%	防犯の地域づくりをすすめる 16.4%	子育て支援を充実する 15.7%	食品の安全をまもる 14.3%
さいたま地域 (n=353)	医療サービス体制を整備する 27.5%	高齢者の福祉を充実する 21.0%	防犯の地域づくりをすすめる 20.4%	子育て支援を充実する 17.3%	自然をまもり、緑を育てる 16.7%
県央地域 (n=152)	高齢者の福祉を充実する／医療サービス体制を整備する 32.2%		子育て支援を充実する 23.7%	雇用の場を広げる 17.1%	自然をまもり、緑を育てる／防犯の地域づくりをすすめる／食品の安全をまもる 16.4%
川越比企地域 (n=234)	高齢者の福祉を充実する 25.6%	医療サービス体制を整備する 23.9%	雇用の場を広げる 22.2%	子育て支援を充実する 20.1%	食品の安全をまもる 17.5%
西部地域 (n=236)	医療サービス体制を整備する 28.0%	高齢者の福祉を充実する 26.7%	子育て支援を充実する 21.2%	自然をまもり、緑を育てる 16.1%	川や大気環境をまもる 15.7%
利根地域 (n=213)	高齢者の福祉を充実する 28.6%	医療サービス体制を整備する 27.7%	子育て支援を充実する 20.2%	雇用の場を広げる 18.8%	災害から県民をまもる 16.4%
北部地域 (n=174)	高齢者の福祉を充実する 29.3%	医療サービス体制を整備する 27.0%	子育て支援を充実する 22.4%	雇用の場を広げる 17.8%	食品の安全をまもる 16.7%
秩父地域 (n=38)	高齢者の福祉を充実する／雇用の場を広げる 28.9%		子育て支援を充実する 23.7%	医療サービス体制を整備する 21.1%	食品の安全をまもる 18.4%

### ■市郡規模別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
人口10万以上の市 (n=1,578)	高齢者の福祉を充実する 26.7%	医療サービス体制を整備する 25.4%	子育て支援を充実する 19.8%	防犯の地域づくりをすすめる 17.0%	自然をまもり、緑を育てる 15.5%
人口10万未満の市 (n=383)	医療サービス体制を整備する 27.2%	高齢者の福祉を充実する 23.0%	子育て支援を充実する 20.9%	雇用の場を広げる 18.0%	防犯の地域づくりをすすめる 16.4%
群部(町村) (n=169)	高齢者の福祉を充実する 29.0%	医療サービス体制を整備する／雇用の場を広げる 20.7%		子育て支援を充実する 19.5%	食品の安全をまもる 17.2%

### ■性別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (n=1,103)	医療サービス体制を整備する 25.1%	高齢者の福祉を充実する 24.5%	子育て支援を充実する 17.4%	防犯の地域づくりをすすめる 16.9%	雇用の場を広げる 15.8%
女性 (n=1,027)	高齢者の福祉を充実する 28.0%	医療サービス体制を整備する 25.6%	子育て支援を充実する 22.7%	食品の安全をまもる 17.2%	防犯の地域づくりをすすめる 16.8%

■年代別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
20歳代 (n=206)	子育て支援を充実する 30.6%	防犯の地域づくりをすすめる 22.3%	雇用の場を広げる 20.4%	医療サービス体制を整備する 17.5%	交通事故をなくす 15.5%
30歳代 (n=317)	子育て支援を充実する 47.3%	医療サービス体制を整備する 21.1%	防犯の地域づくりをすすめる／学力、規律ある態度、体力を身につける 19.9%	雇用の場を広げる 16.7%	
40歳代 (n=416)	医療サービス体制を整備する 26.0%	子育て支援を充実する 24.8%	防犯の地域づくりをすすめる 21.2%	高齢者の福祉を充実する 19.7%	食品の安全をまもる 15.9%
50歳代 (n=382)	医療サービス体制を整備する 28.5%	高齢者の福祉を充実する 26.4%	雇用の場を広げる 21.5%	自然をまもり、緑を育てる／防犯の地域づくりをすすめる 16.2%	
60歳代 (n=437)	高齢者の福祉を充実する 33.4%	医療サービス体制を整備する 27.2%	食品の安全をまもる 17.8%	自然をまもり、緑を育てる 15.6%	災害から県民をまもる 14.6%
70歳以上 (n=372)	高齢者の福祉を充実する 45.7%	医療サービス体制を整備する 27.2%	食品の安全をまもる 18.3%	交通事故をなくす 16.1%	自然をまもり、緑を育てる 14.8%

■性・年代別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性・20歳代 (n=94)	子育て支援を充実する／雇用の場を広げる 21.3%	防犯の地域づくりをすすめる 20.2%	防犯の地域づくりをすすめる 20.2%	自然をまもり、緑を育てる 18.1%	便利な交通網をつくる 17.0%
30歳代 (n=154)	子育て支援を充実する 40.3%	防犯の地域づくりをすすめる 20.1%	医療サービス体制を整備する 19.5%	自然をまもり、緑を育てる／学力、規律ある態度、体力を身につける 18.2%	
40歳代 (n=217)	子育て支援を充実する 25.8%	医療サービス体制を整備する 24.9%	防犯の地域づくりをすすめる 22.6%	便利な交通網をつくる 20.7%	高齢者の福祉を充実する 17.1%
50歳代 (n=211)	医療サービス体制を整備する 30.3%	高齢者の福祉を充実する 26.1%	雇用の場を広げる 17.5%	防犯の地域づくりをすすめる 17.1%	自然をまもり、緑を育てる 16.6%
60歳代 (n=233)	高齢者の福祉を充実する 33.9%	医療サービス体制を整備する 27.9%	自然をまもり、緑を育てる 15.9%	雇用の場を広げる 15.5%	災害から県民をまもる／防犯の地域づくりをすすめる 12.9%
70歳以上 (n=194)	高齢者の福祉を充実する 38.1%	医療サービス体制を整備する 25.3%	交通事故をなくす／食品の安全をまもる 19.6%	雇用の場を広げる 13.9%	
女性・20歳代 (n=112)	子育て支援を充実する 38.4%	防犯の地域づくりをすすめる 24.1%	雇用の場を広げる 19.6%	医療サービス体制を整備する 18.8%	交通事故をなくす 16.1%
30歳代 (n=163)	子育て支援を充実する 54.0%	医療サービス体制を整備する 22.7%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 21.5%	防犯の地域づくりをすすめる 19.6%	雇用の場を広げる 17.2%
40歳代 (n=199)	医療サービス体制を整備する 27.1%	子育て支援を充実する 23.6%	高齢者の福祉を充実する 22.6%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 20.1%	防犯の地域づくりをすすめる／食品の安全をまもる 19.6%
50歳代 (n=171)	高齢者の福祉を充実する 26.9%	医療サービス体制を整備する／雇用の場を広げる 26.3%	災害から県民をまもる／食品の安全をまもる 16.4%		
60歳代 (n=204)	高齢者の福祉を充実する 32.8%	医療サービス体制を整備する 26.5%	食品の安全をまもる 25.0%	災害から県民をまもる 16.7%	自然をまもり、緑を育てる 15.2%
70歳以上 (n=178)	高齢者の福祉を充実する 53.9%	医療サービス体制を整備する 29.2%	自然をまもり、緑を育てる 18.5%	食品の安全をまもる 16.9%	交通事故をなくす 12.4%

■ライフステージ別

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
独身期 (n=253)	雇用の場を広げる 23.7%	医療サービス体制を整備する 19.8%	防犯の地域づくりをすすめる 19.0%	自然をまもり、緑を育てる 17.8%	子育て支援を充実する 15.4%
家族形成期 (n=192)	子育て支援を充実する 64.6%	防犯の地域づくりをすすめる 21.9%	医療サービス体制を整備する 18.2%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 16.1%	公園、緑地を整備する／食品の安全をまもる 13.5%
家族成長前期 (n=222)	子育て支援を充実する 50.9%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 26.1%	医療サービス体制を整備する 25.7%	防犯の地域づくりをすすめる 21.6%	自然をまもり、緑を育てる 14.0%
家族成長後期 (n=189)	医療サービス体制を整備する 29.1%	高齢者の福祉を充実する 20.6%	防犯の地域づくりをすすめる 20.1%	雇用の場を広げる 19.0%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 16.9%
家族成熟期 (n=459)	高齢者の福祉を充実する 30.7%	医療サービス体制を整備する 25.5%	雇用の場を広げる 21.6%	自然をまもり、緑を育てる 16.8%	防犯の地域づくりをすすめる 15.0%
高齢期 (n=481)	高齢者の福祉を充実する 37.4%	医療サービス体制を整備する 27.4%	食品の安全をまもる 17.9%	自然をまもり、緑を育てる 13.5%	災害から県民をまもる／防犯の地域づくりをすすめる 13.1%
その他 (n=334)	高齢者の福祉を充実する 35.3%	医療サービス体制を整備する 28.1%	自然をまもり、緑を育てる 18.3%	食品の安全をまもる 17.4%	防犯の地域づくりをすすめる 15.3%

# 県政への要望10年間の推移(平成16年～平成25年)

	H16	H17	H18	H19	H20
1	防犯の地域づくりをすすめる 26.5%	防犯の地域づくりをすすめる 25.5%	高齢者の福祉を充実する 27.0%	高齢者の福祉を充実する 27.9%	高齢者の福祉を充実する 28.5%
2	高齢者の福祉を充実する 24.3%	高齢者の福祉を充実する 23.3%	防犯の地域づくりをすすめる 24.5%	医療サービス体制を整備する 22.7%	医療サービス体制を整備する 24.6%
3	医療サービス体制を整備する 19.5%	医療サービス体制を整備する 17.9%	医療サービス体制を整備する 20.7%	自然をまもり、緑を育てる 21.3%	食品の安全をまもる 20.8%
4	自然をまもり、緑を育てる 18.0%	自然をまもり、緑を育てる 16.9%	自然をまもり、緑を育てる 20.4%	地球温暖化を防止する 20.5%	地球温暖化を防止する 20.0%
5	地球温暖化を防止する 15.2%	地球温暖化を防止する 16.0%	子育て支援を充実する 19.3%	食品の安全をまもる 17.7%	自然をまもり、緑を育てる 18.6%
6	青少年を健全に育てる 13.7%	子育て支援を充実する 15.3%	災害から県民をまもる 13.1%	子育て支援を充実する 15.8%	防犯の地域づくりをすすめる 17.9%
7	雇用の場を広げる 13.6%	青少年を健全に育てる 13.4%	交通事故をなくす 11.1%	防犯の地域づくりをすすめる 12.7%	子育て支援を充実する 17.2%
8	食品の安全をまもる 13.0%	雇用の場を広げる 11.7%	地球温暖化を防止する 10.8%	災害から県民をまもる 10.4%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 11.8%
9	子育て支援を充実する 12.5%	食品の安全をまもる 11.4%	雇用の場を広げる 9.7%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 10.3%	消費生活の安全を高める 10.3%
10	川や大気環境をまもる 10.9%	災害から県民をまもる 10.0%	道路や街路を整備する 9.2%	交通事故をなくす 9.9%	災害から県民をまもる 10.0%
11	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 10.8%	川や大気環境をまもる 9.4%	川や大気環境をまもる 9.1%	省資源やリサイクルをすすめる 9.5%	省資源やリサイクルをすすめる 9.9%
12	省資源やリサイクルをすすめる 10.0%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 9.1%	省資源やリサイクルをすすめる 8.9%	川や大気環境をまもる 9.3%	雇用の場を広げる 9.5%
13	交通事故をなくす 9.9%	便利な交通網をつくる 8.5%	食品の安全をまもる/ 青少年を健全に育てる 8.6%	雇用の場を広げる 8.4%	青少年を健全に育てる 8.7%
14	廃棄物対策を充実する 8.3%	省資源やリサイクルをすすめる 8.4%	青少年を健全に育てる 8.6%	道路や街路を整備する/ 便利な交通網をつくる 8.0%	便利な交通網をつくる 8.5%
15	便利な交通網をつくる 7.3%	交通事故をなくす/ 消費生活の安全をたかめる 8.2%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 8.5%	便利な交通網をつくる 8.0%	交通事故をなくす 8.3%
16	災害から県民をまもる 7.2%	消費生活の安全をたかめる 8.2%	便利な交通網をつくる 8.4%	消費生活の安全を高める 7.2%	川や大気環境をまもる 7.5%
17	消費生活の安全をたかめる 6.3%	道路や街路を整備する 7.9%	廃棄物対策を充実する 7.8%	青少年を健全に育てる 7.1%	道路や街路を整備する 7.2%
18	道路や街路を整備する 5.7%	廃棄物対策を充実する 6.4%	公園、緑地を整備する/ 障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 6.5%	公園、緑地を整備する 6.8%	公園、緑地を整備する 5.4%
19	公園、緑地を整備する 5.5%	公園、緑地を整備する 5.9%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 6.5%	廃棄物対策を充実する 5.5%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 4.8%
20	都市のバリアフリー化をすすめる 5.1%	都市のバリアフリー化をすすめる 4.6%	都市のバリアフリー化をすすめる 5.9%	健康づくりをすすめて疾病を予防する 4.6%	廃棄物対策を充実する 4.5%
21	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 4.5%	生活排水対策をすすめる 4.1%	健康づくりをすすめて疾病を予防する 5.6%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 4.5%	都市のバリアフリー化をすすめる 3.7%
22	健康づくりをすすめて疾病を予防する/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 4.2%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる/ 健康づくりをすすめて疾病を予防する 4.0%	消費生活の安全をたかめる 5.5%	都市のバリアフリー化をすすめる 4.4%	農林業をさかんにする 3.0%
23	市町村が主役の地域づくりをすすめる 4.2%	健康づくりをすすめて疾病を予防する 4.0%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 4.2%	芸術・文化活動をさかんにする/ 生活排水対策をすすめる 2.4%	健康づくりをすすめて疾病を予防する/ 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 2.8%
24	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.9%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 3.4%	生活排水対策をすすめる 3.8%	生活排水対策をすすめる 2.4%	生活排水対策をすすめる 2.4%
25	人権尊重の社会づくりをすすめる 3.0%	県民参加の行政をすすめる 3.0%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する/ 芸術・文化活動をさかんにする 3.0%	生涯学習対策を充実する/ 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する/ スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.7%	生活排水対策をすすめる 2.4%
26	スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.7%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.9%	芸術・文化活動をさかんにする 3.0%	生涯学習対策を充実する/ 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する/ スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.7%	県民参加の行政をすすめる/ スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.3%
27	県民参加の行政をすすめる/ 芸術・文化活動をさかんにする 2.5%	人権尊重の社会づくりをすすめる 2.8%	スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.9%	生涯学習対策を充実する/ 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する/ スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.7%	人権尊重の社会づくりをすすめる/ 人権尊重の社会づくりをすすめる/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.9%
28	芸術・文化活動をさかんにする 2.5%	スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.5%	県民参加の行政をすすめる 2.6%	生涯学習対策を充実する/ 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する/ スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.7%	人権尊重の社会づくりをすすめる/ 人権尊重の社会づくりをすすめる/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.9%
29	生活排水対策をすすめる/ 生涯学習対策を充実する 1.9%	生涯学習対策を充実する 2.1%	人権尊重の社会づくりをすすめる 2.4%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.0%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.9%
30	生涯学習対策を充実する 1.9%	農林業をさかんにする 1.7%	生涯学習対策を充実する 2.3%	県民参加の行政をすすめる 1.8%	芸術・文化活動をさかんにする/ 生涯学習対策を充実する 1.6%
31	農林業をさかんにする 1.6%	芸術・文化活動をさかんにする 1.4%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める 1.9%	農林業をさかんにする 1.4%	生涯学習対策を充実する 1.6%
32	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める/ NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.4%	男女共同参画社会の実現をはかる/ NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.2%	男女共同参画社会の実現をはかる/ 農林業をさかんにする/ 国際交流や国際協力をすすめる 1.3%	男女共同参画社会の実現をはかる 1.2%	男女共同参画社会の実現をはかる 1.5%
33	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.4%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.2%	男女共同参画社会の実現をはかる/ 農林業をさかんにする/ 国際交流や国際協力をすすめる 1.3%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.1%	国際交流や国際協力をすすめる 0.9%
34	男女共同参画社会の実現をはかる 1.0%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める 0.9%	国際交流や国際協力をすすめる 1.3%	国際交流や国際協力をすすめる 0.8%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 0.9%
35	国際交流や国際協力をすすめる 0.7%	国際交流や国際協力をすすめる 0.7%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.1%	観光振興をすすめる 0.7%	観光振興をすすめる 0.8%
36	観光振興をすすめる 0.4%	観光振興をすすめる 0.4%	観光振興をすすめる 1.0%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める 0.6%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める 0.4%

	H21	H22	H23	H24	H25
1	高齢者の福祉を充実する 30.8%	高齢者の福祉を充実する 28.5%	高齢者の福祉を充実する 26.0%	高齢者の福祉を充実する 26.4%	高齢者の福祉を充実する 26.2%
2	医療サービス体制を整備する 27.7%	医療サービス体制を整備する 23.9%	医療サービス体制を整備する 24.3%	医療サービス体制を整備する 21.2%	医療サービス体制を整備する 25.4%
3	自然をまもり、緑を育てる 19.7%	自然をまもり、緑を育てる 21.3%	食品の安全をまもる 22.3%	自然をまもり、緑を育てる 19.7%	子育て支援を充実する 20.0%
4	防犯の地域づくりをすすめる 17.4%	防犯の地域づくりをすすめる 18.1%	自然をまもり、緑を育てる 18.8%	防犯の地域づくりをすすめる 17.6%	防犯の地域づくりをすすめる 16.9%
5	子育て支援を充実する 17.3%	子育て支援を充実する/ 雇用の場を広げる 15.8%	防犯の地域づくりをすすめる 14.8%	雇用の場を広げる 17.3%	雇用の場を広げる 15.7%
6	食品の安全をまもる 16.8%	雇用の場を広げる 15.8%	災害から県民をまもる/ 雇用の場を広げる 14.7%	災害から県民をまもる 17.2%	食品の安全をまもる 15.2%
7	地球温暖化を防止する 16.0%	地球温暖化を防止する 14.1%	雇用の場を広げる 14.7%	子育て支援を充実する 16.6%	自然をまもり、緑を育てる 15.0%
8	雇用の場を広げる 12.7%	食品の安全をまもる 12.9%	子育て支援を充実する 14.1%	食品の安全をまもる 14.2%	災害から県民をまもる 12.1%
9	川や大気環境をまもる 9.6%	交通事故をなくす 10.9%	交通事故をなくす 10.7%	交通事故をなくす 13.2%	交通事故をなくす 11.6%
10	災害から県民をまもる 9.4%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 10.1%	道路や街路を整備する 10.4%	地球温暖化を防止する 9.6%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 11.2%
11	省資源やリサイクルをすすめる 8.7%	道路や街路を整備する 9.5%	地球温暖化を防止する 10.0%	道路や街路を整備する 8.4%	道路や街路を整備する/ 便利な交通網をつくる 9.2%
12	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 8.5%	省資源やリサイクルをすすめる 9.2%	便利な交通網をつくる 9.0%	便利な交通網をつくる 8.2%	便利な交通網をつくる 9.2%
13	消費生活の安全を高める 8.2%	災害から県民をまもる 9.1%	省資源やリサイクルをすすめる 8.6%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 8.0%	川や大気環境をまもる 8.6%
14	便利な交通網をつくる 7.9%	公園、緑地を整備する 8.4%	川や大気環境をまもる 8.6%	省資源やリサイクルをすすめる/ 青少年を健全に育てる 7.8%	地球温暖化を防止する 7.9%
15	交通事故をなくす 7.7%	青少年を健全に育てる 8.3%	消費生活の安全を高める 7.6%	青少年を健全に育てる 7.8%	青少年を健全に育てる 6.9%
16	道路や街路を整備する 6.8%	廃棄物対策を充実する 8.2%	学力、規律ある態度、体力を身につける学校教育を充実する 7.4%	川や大気環境をまもる 6.5%	省資源やリサイクルをすすめる 5.9%
17	青少年を健全に育てる 6.2%	川や大気環境をまもる 7.4%	公園、緑地を整備する 7.3%	消費生活の安全を高める 6.0%	公園、緑地を整備する 5.8%
18	公園、緑地を整備する 5.9%	便利な交通網をつくる 6.4%	青少年を健全に育てる 5.7%	公園、緑地を整備する 5.3%	消費生活の安全を高める 5.1%
19	廃棄物対策を充実する 5.0%	消費生活の安全を高める 6.0%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.9%	健康づくりをすすめて、疾病を予防する 4.7%	健康づくりをすすめて、疾病を予防する 4.8%
20	農林業をさかんにする 3.9%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー 4.2%	廃棄物対策を充実する 3.7%	廃棄物対策を充実する 4.2%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 3.8%
21	都市のバリアフリー化をすすめる 3.8%	都市のバリアフリー化をすすめる/ 障害者の社会参加と福祉対策をすすめる/ 健康づくりをすすめて、疾病を予防する 3.6%	健康づくりをすすめて、疾病を予防する 3.5%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 4.1%	廃棄物対策を充実する/ 障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.7%
22	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.6%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる/ 健康づくりをすすめて、疾病を予防する 3.6%	生活排水対策をすすめる 3.2%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.8%	障害者の社会参加と福祉対策をすすめる 3.7%
23	健康づくりをすすめて、疾病を予防する 3.3%	健康づくりをすすめて、疾病を予防する 3.6%	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー企業への支援を充実する 3.1%	都市のバリアフリー化をすすめる/ 都市のバリアフリー化をすすめる/ 人権尊重の社会づくりをすすめる/ スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.4%	都市のバリアフリー化をすすめる/ 都市のバリアフリー化をすすめる/ 人権尊重の社会づくりをすすめる 2.3%
24	商工業を振興し、中小企業・ベンチャー 2.9%	生活排水対策をすすめる 3.3%	都市のバリアフリー化をすすめる/ スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.4%	人権尊重の社会づくりをすすめる/ 農林業をさかんにする 2.7%	スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.4%
25	市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.7%	農林業をさかんにする 3.1%	スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.4%	農林業をさかんにする 2.7%	人権尊重の社会づくりをすすめる 2.3%
26	生活排水対策をすすめる 2.5%	スポーツ・レクリエーションをさかんにする 2.4%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.3%	生活排水対策をすすめる/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.5%	農林業をさかんにする 2.2%
27	芸術・文化活動をさかんにする 1.9%	芸術・文化活動をさかんにする 1.9%	芸術・文化活動をさかんにする 2.2%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 2.5%	芸術・文化活動をさかんにする 2.1%
28	人権尊重の社会づくりをすすめる 1.8%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.6%	人権尊重の社会づくりをすすめる 1.9%	芸術・文化活動をさかんにする/ スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.2%	観光振興をすすめる 1.9%
29	県民参加の行政をすすめる 1.7%	生涯学習対策を充実する/ 観光振興をすすめる 1.5%	農林業をさかんにする 1.8%	スポーツ、レクリエーションをさかんにする 2.2%	生活排水対策をすすめる/ 生涯学習対策を充実する/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.8%
30	スポーツ・レクリエーションをさかんにする 1.6%	観光振興をすすめる 1.5%	観光振興をすすめる 1.5%	観光振興をすすめる 2.1%	生涯学習対策を充実する/ 市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.8%
31	生涯学習対策を充実する 1.4%	人権尊重の社会づくりをすすめる 1.4%	県民参加の行政をすすめる 1.2%	県民参加の行政をすすめる 2.0%	市町村が主役の地域づくりをすすめる 1.8%
32	男女共同参画社会の実現をはかる 1.3%	県民参加の行政をすすめる 1.3%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 1.1%	生涯学習対策を充実する 1.8%	県民参加の行政をすすめる 1.4%
33	観光振興をすすめる 1.0%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する/ IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める/ 1.2%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりをすすめる/ 生涯学習対策を充実する/ 1.1%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりをすすめる 1.1%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりをすすめる 1.3%
34	NPOやボランティアへの活動支援を充実する/ 国際交流や国際協力をすすめる 0.8%	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める/ 男女共同参画社会の実現をはかる 1.1%	生涯学習対策を充実する/ 国際交流や国際協力をすすめる 1.0%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する/ 国際交流や国際協力をすすめる 0.9%	国際交流や国際協力をすすめる 0.9%
35	国際交流や国際協力をすすめる 0.8%	男女共同参画社会の実現をはかる 1.1%	国際交流や国際協力をすすめる 1.0%	国際交流や国際協力をすすめる 0.9%	男女共同参画社会の実現をはかる/ NPOやボランティアへの活動支援を充実する 0.8%
36	IT(情報通信技術)を生かした社会づくりを進める 0.7%	国際交流や国際協力をすすめる 0.9%	男女共同参画社会の実現をはかる 0.5%	男女共同参画社会の実現をはかる 0.7%	NPOやボランティアへの活動支援を充実する 0.8%



4 個人情報の  
保護と活用  
(問13～問18)

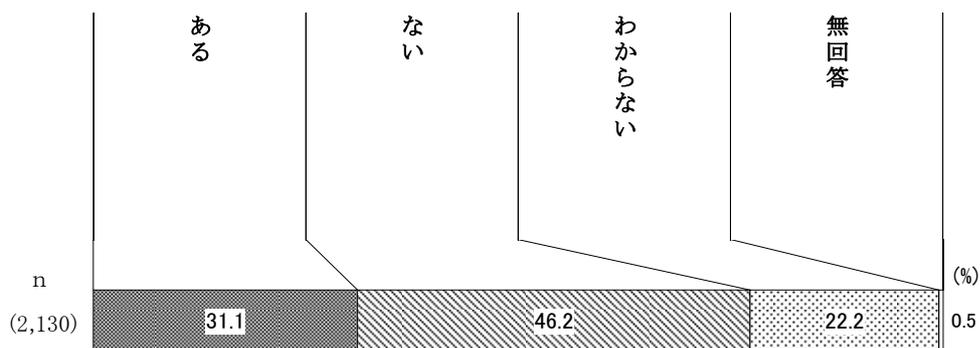


## 4 個人情報の保護と活用

### (1) 個人情報の不適切な取り扱い経験

◇不適切な取り扱い経験が「ある」31.1%、「ない」46.2%

問13 あなたは、ご自分の個人情報について、漏れている、または不適正な扱いを受けたと感じたことがありますか。



不適切な取り扱い経験は、「ない」(46.2%)が「ある」(31.1%)を15.1ポイント上回っている。一方、「わからない」(22.2%)も2割強となっている。

#### 【属性別比較】

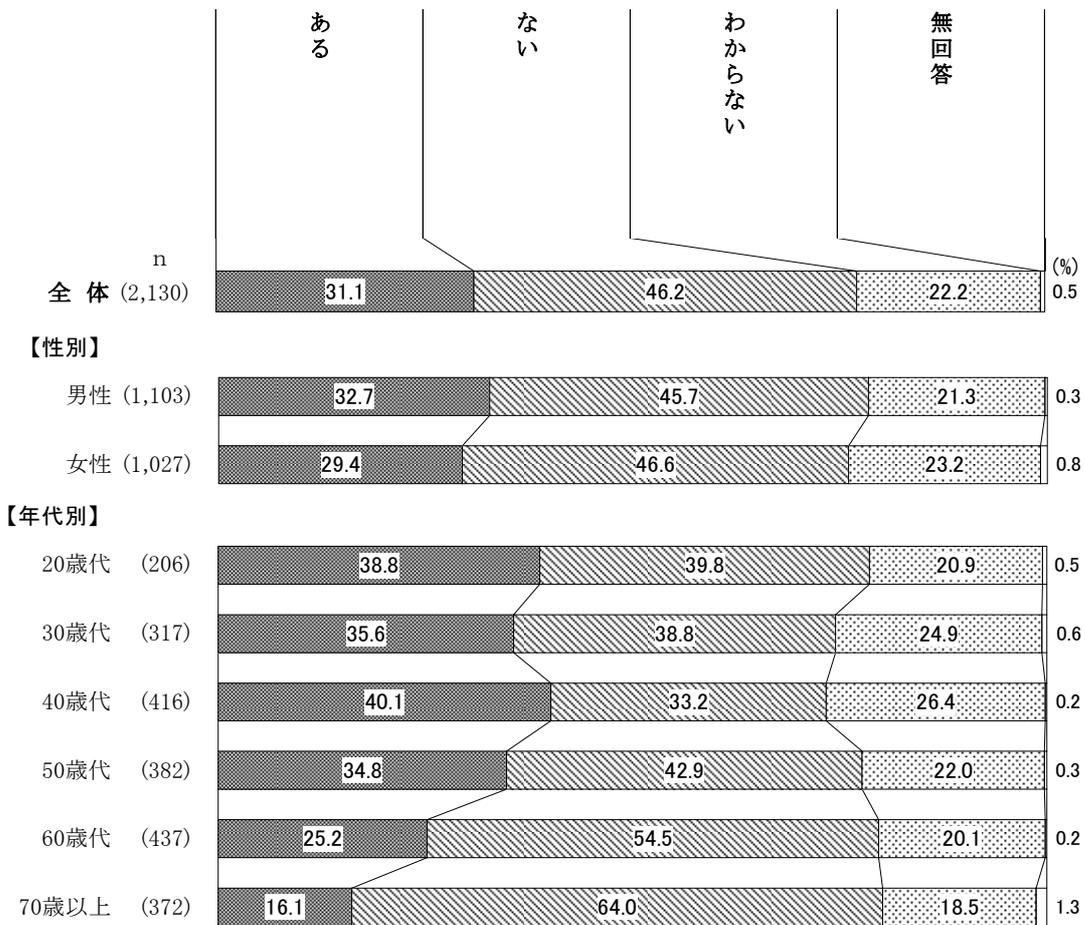
##### ①性別

「ある」は男性(32.7%)が女性(29.4%)を3.3ポイント上回っている。

##### ②年代別

「ある」は40歳代で最も高く約4割となっている。一方、「ない」は60歳代(54.5%)から70歳以上(64.0%)で高く、半数を超えている。

## ○個人情報の不適切な取り扱い経験・性別／年代別



### ③地域別

「ある」は南部地域（35.0%）、北部地域（34.5%）、県央地域（34.2%）で3割半ばとやや高くなっている。一方、秩父地域では「わからない」が約4割と他の地域に比べて高くなっている。

### ④性・年代別

「ある」は男性40歳代（43.8%）で4割を超えて高くなっている。「ない」は男女ともに70歳以上で6割以上と高くなっている。

### ⑤職業別

「ある」は雇用者（計）（36.2%）で3割半ばとやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「ある」は家族成長後期（42.9%）で4割強と最も高くなっている。

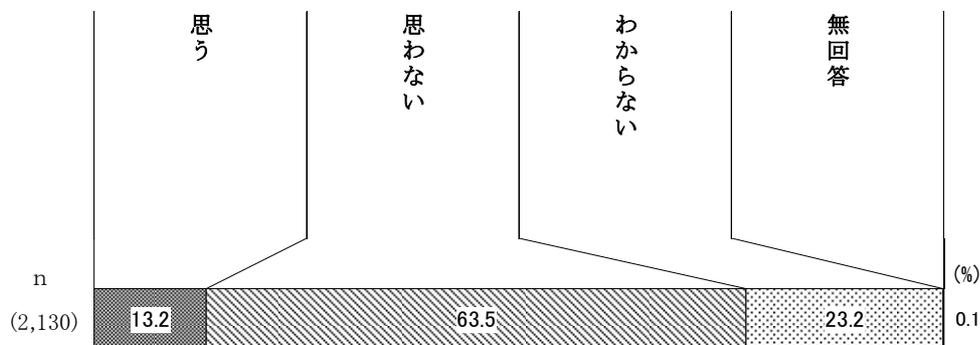
○個人情報の不適切な取り扱い経験・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	ある	ない	わからない	無回答
全体	2,130	31.1	46.2	22.2	0.5
<b>地域別</b>					
南部地域	226	35.0	47.3	17.7	-
南西部地域	211	31.8	46.0	21.8	0.5
東部地域	293	26.3	51.5	21.5	0.7
さいたま地域	353	32.3	40.2	27.5	-
県央地域	152	34.2	40.8	24.3	0.7
川越比企地域	234	31.2	49.1	19.7	-
西部地域	236	33.1	50.8	16.1	-
利根地域	213	25.4	48.4	23.9	2.3
北部地域	174	34.5	41.4	23.0	1.1
秩父地域	38	23.7	36.8	39.5	-
<b>性・年代別</b>					
男性・20歳代	94	39.4	38.3	22.3	-
30歳代	154	37.7	37.7	24.7	-
40歳代	217	43.8	31.8	24.4	-
50歳代	211	35.1	42.2	22.7	-
60歳代	233	26.2	56.2	17.6	-
70歳以上	194	18.6	62.4	17.5	1.5
女性・20歳代	112	38.4	41.1	19.6	0.9
30歳代	163	33.7	39.9	25.2	1.2
40歳代	199	36.2	34.7	28.6	0.5
50歳代	171	34.5	43.9	21.1	0.6
60歳代	204	24.0	52.5	23.0	0.5
70歳以上	178	13.5	65.7	19.7	1.1
<b>職業別</b>					
自営業・家族従業（計）	238	29.0	48.3	22.7	-
雇用者（計）	1,099	36.2	40.9	22.5	0.4
無職（計）	793	24.7	52.7	21.7	0.9
<b>ライフステージ別</b>					
独身期	253	37.5	40.3	21.7	0.4
家族形成期	192	37.5	38.5	23.4	0.5
家族成長前期	222	38.3	37.8	23.4	0.5
家族成長後期	189	42.9	32.8	24.3	-
家族成熟期	459	29.4	48.6	21.8	0.2
高齢期	481	18.9	61.3	18.9	0.8
その他	334	31.1	42.8	25.1	0.9

## (2) 社会全体での個人情報守秘状況

◇守られていると「思う」13.2%、「思わない」63.5%

問14 社会全体で個人の情報は守られていると思いますか。



社会全体で個人の情報は、守られていると「思わない」(63.5%)が「思う」(13.2%)を大きく上回っている。一方、「わからない」(23.2%)も2割強となっている。

### 【属性別比較】

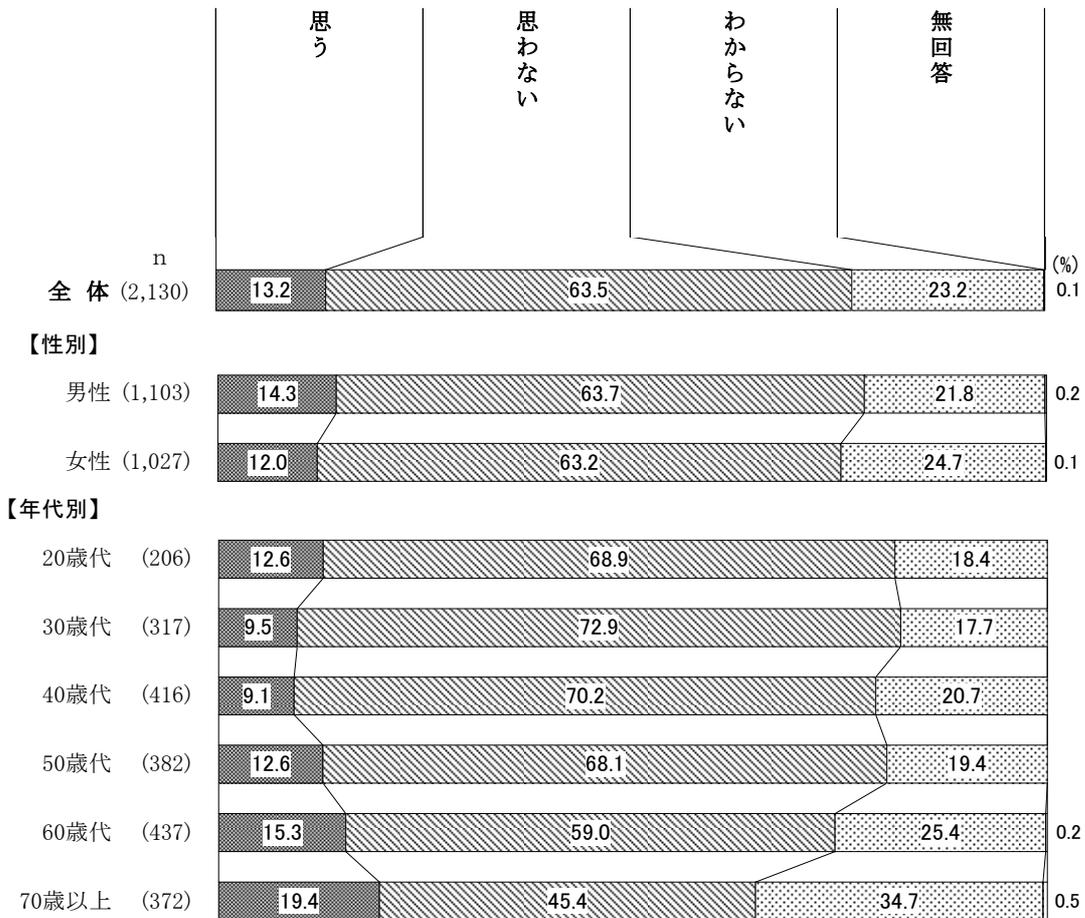
#### ①性別

「思わない」は性別による違いはみられない。「思う」は男性(14.3%)が女性(12.0%)よりもやや高くなっている。

#### ②年代別

「思わない」は30歳代(72.9%)から40歳代(70.2%)で7割台と高くなっているが、70歳以上(45.4%)では4割半ばと低くなっている。

## ○社会全体での個人情報守秘状況・性別／年代別



### ③地域別

守られていると「思わない」は南部地域（74.8%）、県央地域（74.3%）、川越比企地域（70.1%）で7割を超えて高くなっている。一方、秩父地域では「わからない」が4割強と他の地域に比べて高くなっている。

### ④性・年代別

守られていると「思わない」は男性の30歳代から40歳代、女性30歳代で7割を超えて高くなっている。一方、男女ともに70歳以上では「わからない」が3割以上と他の年代に比べて高くなっている。

### ⑤職業別

守られていると「思わない」は雇用者（計）（69.5%）で約7割と高く、無職（計）（54.9%）で5割半ばとなっている。

### ⑥ライフステージ別

守られていると「思わない」は独身期から家族形成期では7割以上と高く、高齢期では約半数となっている。

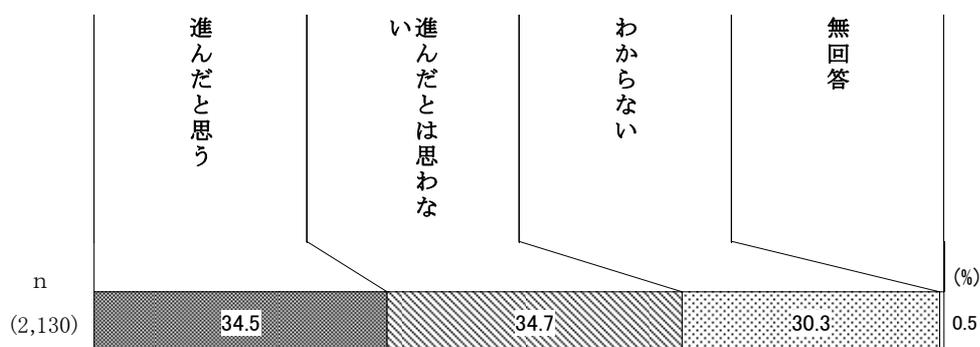
○社会全体での個人情報守秘状況・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	思う	思わない	わからない	無回答
全体	2,130	13.2	63.5	23.2	0.1
<b>地域別</b>					
南部地域	226	9.3	74.8	15.9	-
南西部地域	211	14.2	64.9	20.9	-
東部地域	293	22.5	52.2	25.3	-
さいたま地域	353	14.4	60.6	24.6	0.3
県央地域	152	11.2	74.3	14.5	-
川越比企地域	234	5.1	70.1	24.8	-
西部地域	236	11.4	67.4	20.8	0.4
利根地域	213	9.9	61.0	29.1	-
北部地域	174	16.1	56.9	26.4	0.6
秩父地域	38	21.1	36.8	42.1	-
<b>性・年代別</b>					
男性・20歳代	94	12.8	69.1	18.1	-
30歳代	154	8.4	74.7	16.9	-
40歳代	217	10.1	73.3	16.6	-
50歳代	211	13.7	66.8	19.4	-
60歳代	233	17.6	58.4	24.0	-
70歳以上	194	21.1	44.8	33.0	1.0
女性・20歳代	112	12.5	68.8	18.8	-
30歳代	163	10.4	71.2	18.4	-
40歳代	199	8.0	66.8	25.1	-
50歳代	171	11.1	69.6	19.3	-
60歳代	204	12.7	59.8	27.0	0.5
70歳以上	178	17.4	46.1	36.5	-
<b>職業別</b>					
自営業・家族従業（計）	238	15.1	64.3	20.2	0.4
雇用者（計）	1,099	10.6	69.5	19.8	-
無職（計）	793	16.1	54.9	28.8	0.3
<b>ライフステージ別</b>					
独身期	253	12.6	70.4	17.0	-
家族形成期	192	9.9	73.4	16.7	-
家族成長前期	222	7.7	67.1	25.2	-
家族成長後期	189	12.7	69.8	17.5	-
家族成熟期	459	13.9	64.3	21.6	0.2
高齢期	481	18.5	49.9	31.4	0.2
その他	334	10.8	65.0	24.0	0.3

### (3) 個人情報保護法と社会の取り組み

◇「進んだと思う」34.5%、「進んだとは思わない」34.7%

問15 平成17年に個人情報保護法が施行されましたが、法施行前の平成16年以前と比較して、個人情報保護の取組は社会全体として進んだと思いますか。



社会全体としての個人情報の取り組みは、「進んだと思う」(34.5%)と「進んだとは思わない」(34.7%)がほぼ同じ割合となっている。また、「わからない」(30.3%)も約3割となっている。

#### 【属性別比較】

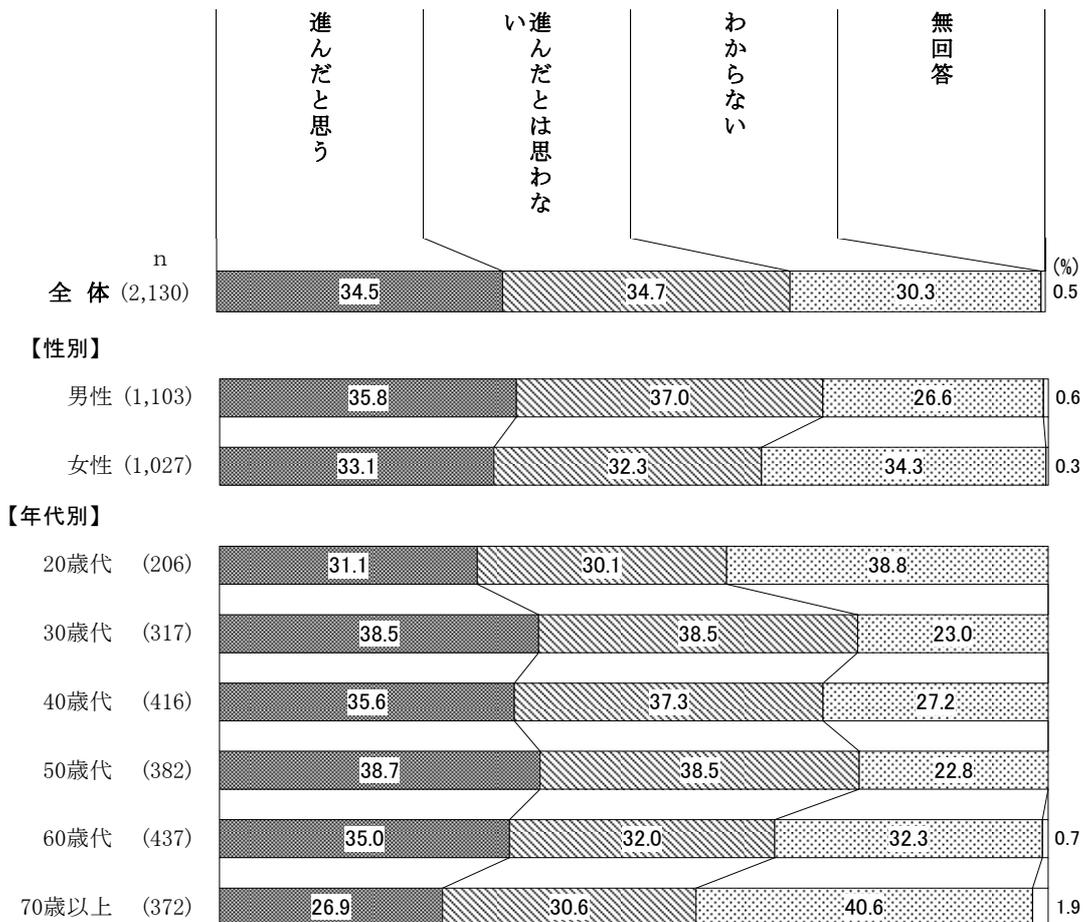
##### ①性別

男性では「進んだとは思わない」(37.0%)が最も高くなっており、女性(32.3%)を4.7ポイント上回っている。また、女性では「わからない」(34.3%)が最も高くなっている。

##### ②年代別

20歳代、30歳代、50歳代では「進んだと思う」と「進んだとは思わない」がほぼ同じ割合となっている。40歳代、70歳以上では「進んだとは思わない」の方が高く、60歳代では「進んだと思う」の方が高くなっている。

## ○個人情報保護法と社会の取り組み・性別／年代別



### ③地域別

「進んだと思う」は南西部地域（41.2%）で最も高くなっている。「進んだとは思わない」は南部地域（41.6%）で最も高くなっている。

### ④性・年代別

「進んだと思う」は女性30歳代（39.9%）と男性40歳代（39.6%）が約4割で高くなっている。ただし、男性40歳代の「進んだとは思わない」の割合も39.6%となっている。「進んだとは思わない」の割合は女性に比べて男性の方が高い傾向にあり、特に30歳代（42.2%）と50歳代（41.2%）では4割強と高くなっている。

### ⑤職業別

「進んだと思う」は雇用者（計）（37.6%）でやや高くなっている。一方、無職（計）では「わからない」（37.2%）が高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「進んだと思う」は家族成長後期（42.3%）と家族形成期（41.7%）で4割強と高く、高齢期（29.7%）では約3割と低くなっている。

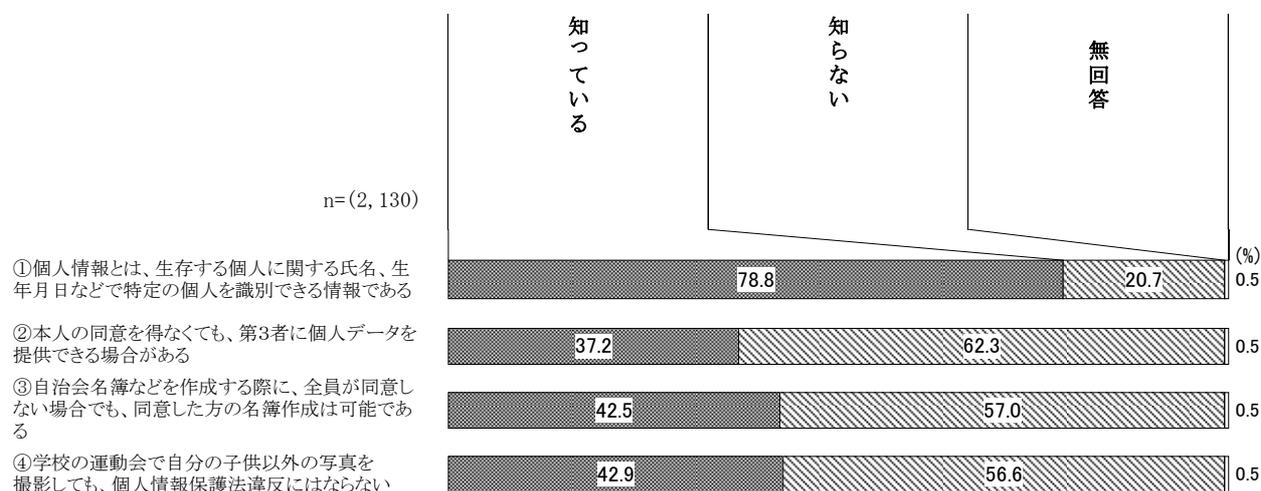
○個人情報保護法と社会の取り組み・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	進んだと思う	進んだとは思わない	わからない	無回答
全体	2,130	34.5	34.7	30.3	0.5
<b>地域別</b>					
南部地域	226	34.1	41.6	24.3	-
南西部地域	211	41.2	32.2	26.1	0.5
東部地域	293	36.9	34.5	28.3	0.3
さいたま地域	353	34.6	29.7	35.1	0.6
県央地域	152	28.9	39.5	31.6	-
川越比企地域	234	28.6	37.6	33.8	-
西部地域	236	35.2	36.9	27.1	0.8
利根地域	213	37.6	33.3	28.6	0.5
北部地域	174	32.2	31.6	34.5	1.7
秩父地域	38	28.9	28.9	42.1	-
<b>性・年代別</b>					
男性・20歳代	94	33.0	35.1	31.9	-
30歳代	154	37.0	42.2	20.8	-
40歳代	217	39.6	39.6	20.7	-
50歳代	211	38.9	41.2	19.9	-
60歳代	233	35.2	33.9	30.0	0.9
70歳以上	194	29.4	29.9	38.1	2.6
女性・20歳代	112	29.5	25.9	44.6	-
30歳代	163	39.9	35.0	25.2	-
40歳代	199	31.2	34.7	34.2	-
50歳代	171	38.6	35.1	26.3	-
60歳代	204	34.8	29.9	34.8	0.5
70歳以上	178	24.2	31.5	43.3	1.1
<b>職業別</b>					
自営業・家族従業（計）	238	32.8	36.1	30.3	0.8
雇用者（計）	1,099	37.6	36.9	25.3	0.2
無職（計）	793	30.8	31.3	37.2	0.8
<b>ライフステージ別</b>					
独身期	253	34.4	34.8	30.8	-
家族形成期	192	41.7	30.7	27.6	-
家族成長前期	222	34.2	38.3	27.5	-
家族成長後期	189	42.3	37.0	20.6	-
家族成熟期	459	32.7	38.6	28.1	0.7
高齢期	481	29.7	30.4	39.1	0.8
その他	334	35.6	34.4	29.0	0.9

#### (4) 個人情報保護制度の認知度

◇「②本人の同意を得なくても、第三者に個人データを提供できる場合がある」を「知らない」が62.3%

問16 個人情報保護制度に関して、次のことをあなたはご存知ですか。



①個人情報とは、生存する個人に関する氏名、生年月日などで特定の個人を識別できる情報であることを「知っている」割合は8割弱（78.8%）と高い。

②本人の同意を得なくても、第三者に個人データを提供できる場合がある、③自治会名簿などを作成する際に、全員が同意しない場合でも、同意した方の名簿作成は可能である、④学校の運動会で自分の子供以外の写真を撮影しても、個人情報保護法違反にはならないは「知らない」割合の方が約6割（②62.3%、③57.0%、④56.6%）と高い。

①個人情報とは、生存する個人に関する氏名、生年月日などで特定の個人を識別できる情報である

【属性別比較】

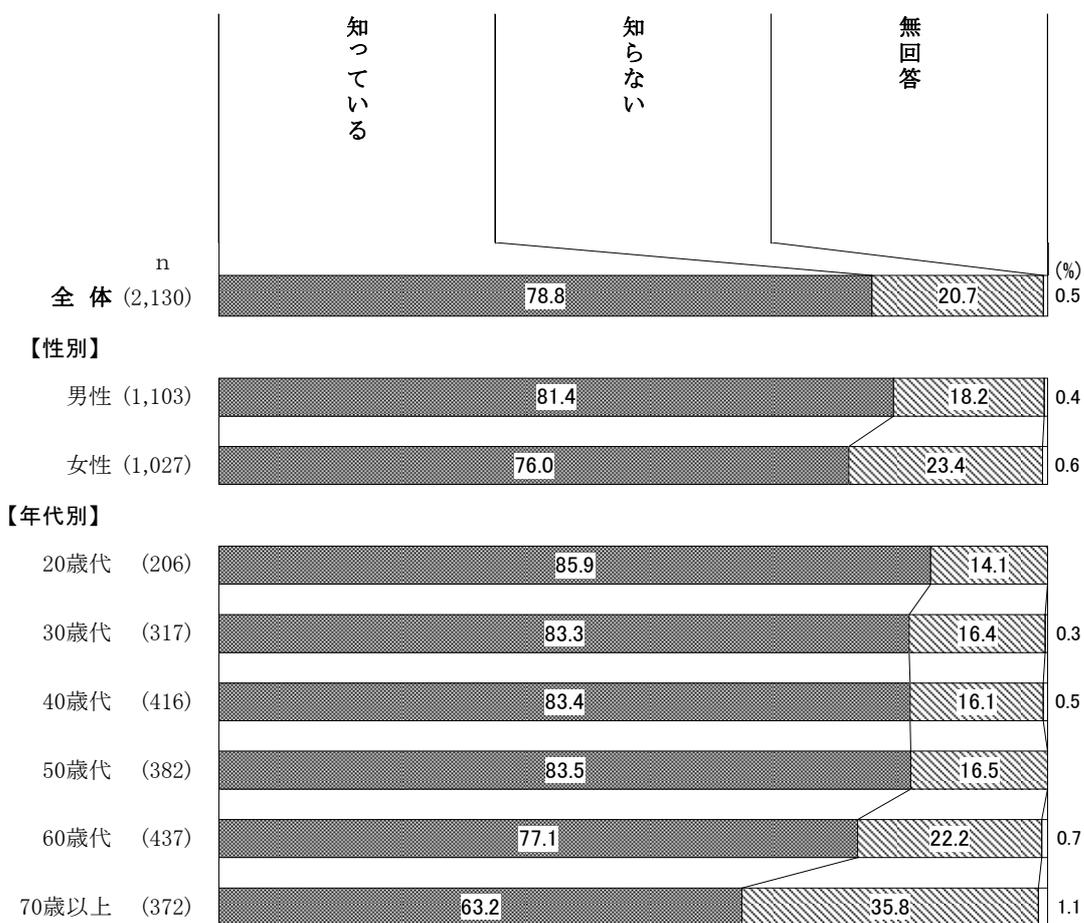
①性別

「知っている」は男性（81.4%）が女性（76.0%）を5.4ポイント上回っている。

②年代別

「知っている」は20歳代から50歳代で8割を超えて高くなっている。

○性別／年代



### ③地域別

「知っている」は県央地域（84.2%）、西部地域・利根地域（83.1%）、南西部地域（81.0%）で8割を超えて高くなっている。

### ④性・年代別

「知っている」は男女ともに20歳代から50歳代で8割以上と高くなっているが、年代が上がるにつれて低くなり、女性70歳以上においては5割半ばとなっている。

### ⑤職業別

「知っている」は雇用者（計）（84.3%）で最も高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「知っている」は高齢期（67.8%）を除くすべての段階で8割を超えて高くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	知っている	知らない	無回答
全体	2,130	78.8	20.7	0.5
<b>地域別</b>				
南部地域	226	79.6	20.4	-
南西部地域	211	81.0	19.0	-
東部地域	293	71.0	28.0	1.0
さいたま地域	353	76.8	22.9	0.3
県央地域	152	84.2	13.2	2.6
川越比企地域	234	76.9	23.1	-
西部地域	236	83.1	16.9	-
利根地域	213	83.1	16.9	-
北部地域	174	79.3	19.5	1.1
秩父地域	38	78.9	21.1	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	88.3	11.7	-
30歳代	154	85.1	14.9	-
40歳代	217	86.2	12.9	0.9
50歳代	211	82.9	17.1	-
60歳代	233	79.8	20.2	-
70歳以上	194	70.1	28.9	1.0
女性・20歳代	112	83.9	16.1	-
30歳代	163	81.6	17.8	0.6
40歳代	199	80.4	19.6	-
50歳代	171	84.2	15.8	-
60歳代	204	74.0	24.5	1.5
70歳以上	178	55.6	43.3	1.1
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	77.7	21.8	0.4
雇用者（計）	1,099	84.3	15.6	0.2
無職（計）	793	71.6	27.5	0.9
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	85.8	14.2	-
家族形成期	192	85.4	14.6	-
家族成長前期	222	81.5	18.0	0.5
家族成長後期	189	82.5	17.5	-
家族成熟期	459	83.0	16.8	0.2
高齢期	481	67.8	31.4	0.8
その他	334	76.0	22.8	1.2

## ②本人の同意を得なくても、第3者に個人データを提供できる場合がある

### 【属性別比較】

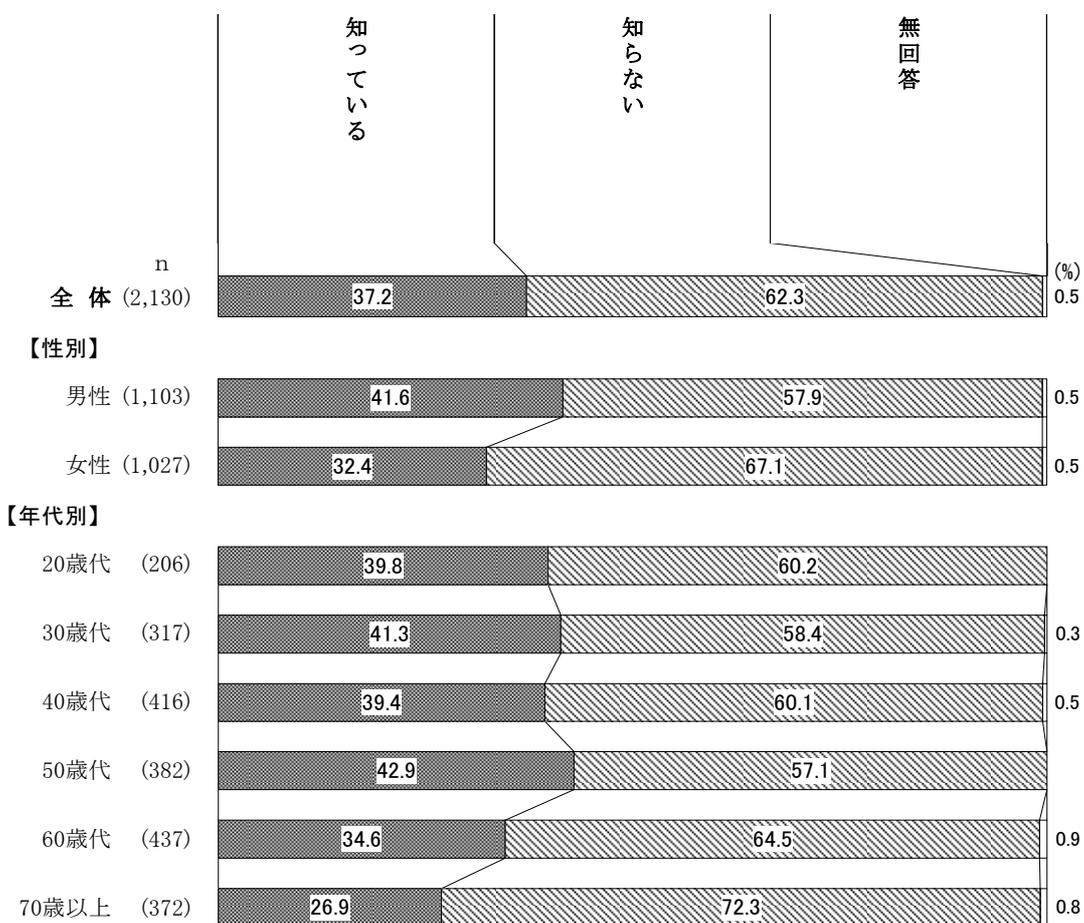
#### ①性別

「知っている」は男性（41.6%）が女性（32.4%）を9.2ポイント上回っている。

#### ②年代別

「知っている」は30歳代（41.3%）と50歳代（42.9%）では4割強と高く、70歳以上（26.9%）では2割半ばと低くなっている。

### ○性別／年代



③地域別

「知っている」は南部地域（42.5%）と西部地域（41.1%）で4割強と比較的高くなっているが、それ以外の地域では「知らない」が6割以上となっている。

④性・年代別

「知らない」の割合はすべての年代において女性が男性を上回っている。男性20歳代においては「知っている」と「知らない」が同率（50.0%）となっている。

⑤職業別

「知っている」は雇用者（計）（40.9%）が約4割で最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

「知らない」は高齢期（71.7%）で最も高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	知っている	知らない	無回答
全体	2,130	37.2	62.3	0.5
<b>地域別</b>				
南部地域	226	42.5	57.5	-
南西部地域	211	39.3	60.7	-
東部地域	293	38.9	60.1	1.0
さいたま地域	353	35.1	64.9	-
県央地域	152	36.8	61.2	2.0
川越比企地域	234	34.6	65.4	-
西部地域	236	41.1	58.9	-
利根地域	213	37.1	62.4	0.5
北部地域	174	28.7	69.5	1.7
秩父地域	38	31.6	68.4	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	50.0	50.0	-
30歳代	154	42.9	57.1	-
40歳代	217	44.2	54.8	0.9
50歳代	211	46.9	53.1	-
60歳代	233	39.5	60.1	0.4
70歳以上	194	30.4	68.6	1.0
女性・20歳代	112	31.3	68.8	-
30歳代	163	39.9	59.5	0.6
40歳代	199	34.2	65.8	-
50歳代	171	38.0	62.0	-
60歳代	204	28.9	69.6	1.5
70歳以上	178	23.0	76.4	0.6
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	34.9	64.7	0.4
雇用者（計）	1,099	40.9	59.0	0.2
無職（計）	793	32.8	66.3	0.9
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	42.3	57.7	-
家族形成期	192	41.1	58.9	-
家族成長前期	222	35.6	64.0	0.5
家族成長後期	189	43.9	56.1	-
家族成熟期	459	37.7	62.1	0.2
高齢期	481	27.2	71.7	1.0
その他	334	41.9	57.2	0.9

③自治会名簿などを作成する際に、全員が同意しない場合でも、同意した方の名簿作成は可能である

【属性別比較】

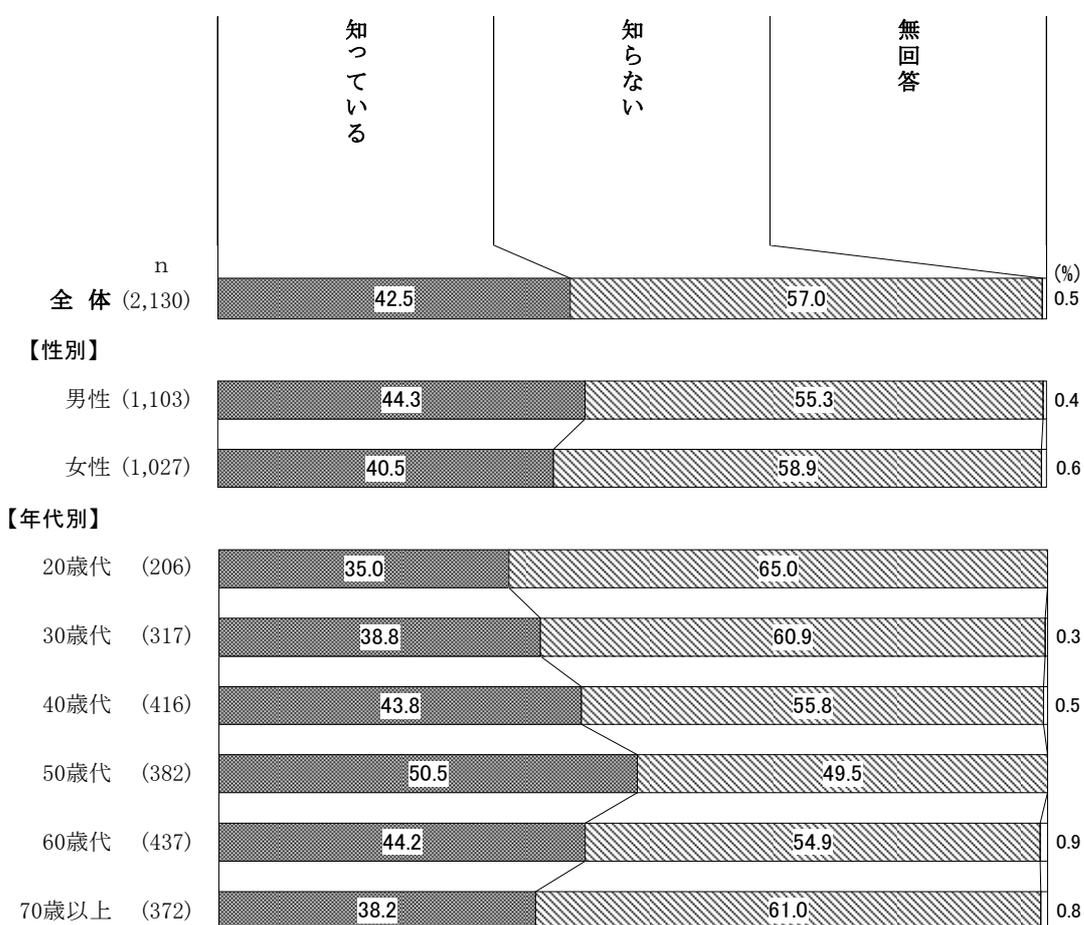
①性別

「知っている」は男性（44.3%）が女性（40.5%）を3.8ポイント上回っている。

②年代別

「知っている」は50歳代（50.5%）が約半数で最も高く、次いで、60歳代（44.2%）、40歳代（43.8%）が4割台となっている。

○性別／年代



③地域別

「知らない」は秩父地域（68.4%）と北部地域（61.5%）で6割を超えて高くなっている。

④性・年代別

「知らない」は男女ともに20歳代から30歳代と女性70歳以上で6割以上となっている。一方、男性50歳代では「知っている」（52.1%）が半数を超えており、他の年代に比べて高くなっている。

⑤職業別

「知っている」は雇用者（計）（45.1%）と自営業・家族従業（計）（42.9%）で4割を超えている。

⑥ライフステージ別

「知らない」は独身期（66.8%）から家族形成期（62.0%）で6割を超えて高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	知っている	知らない	無回答
全体	2,130	42.5	57.0	0.5
<b>地域別</b>				
南部地域	226	44.2	55.8	-
南西部地域	211	44.5	55.5	-
東部地域	293	44.4	54.6	1.0
さいたま地域	353	40.5	59.2	0.3
県央地域	152	47.4	50.7	2.0
川越比企地域	234	41.9	58.1	-
西部地域	236	44.1	55.9	-
利根地域	213	40.8	58.7	0.5
北部地域	174	37.4	61.5	1.1
秩父地域	38	31.6	68.4	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	34.0	66.0	-
30歳代	154	39.0	61.0	-
40歳代	217	44.7	54.4	0.9
50歳代	211	52.1	47.9	-
60歳代	233	46.4	53.6	-
70歳以上	194	42.3	56.7	1.0
女性・20歳代	112	35.7	64.3	-
30歳代	163	38.7	60.7	0.6
40歳代	199	42.7	57.3	-
50歳代	171	48.5	51.5	-
60歳代	204	41.7	56.4	2.0
70歳以上	178	33.7	65.7	0.6
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	42.9	56.7	0.4
雇用者（計）	1,099	45.1	54.7	0.2
無職（計）	793	38.7	60.4	0.9
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	33.2	66.8	-
家族形成期	192	38.0	62.0	-
家族成長前期	222	41.9	57.7	0.5
家族成長後期	189	54.5	45.5	-
家族成熟期	459	47.9	51.9	0.2
高齢期	481	42.0	57.2	0.8
その他	334	38.9	59.9	1.2

④学校の運動会で自分の子供以外の写真を撮影しても、個人情報保護法違反にはならない

【属性別比較】

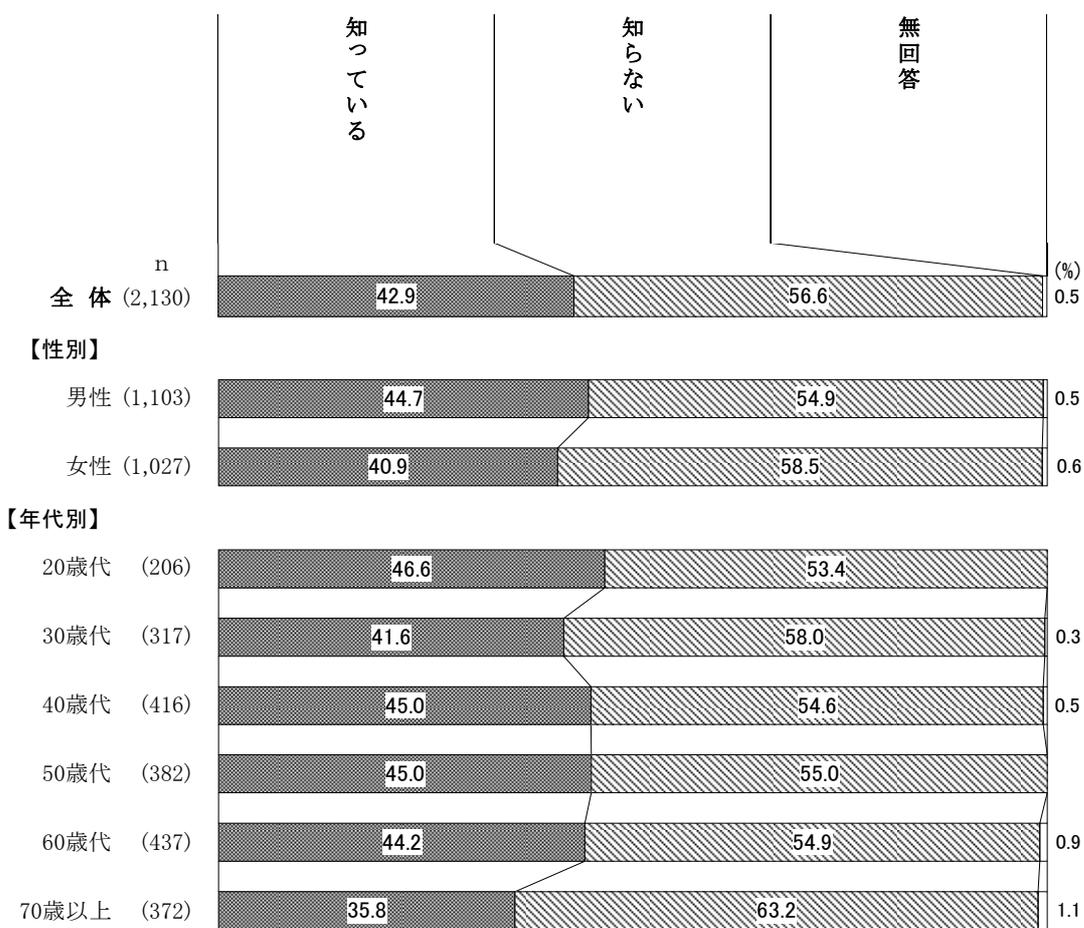
①性別

「知っている」は男性（44.7%）が女性（40.9%）を3.8ポイント上回っている。

②年代別

「知っている」は70歳以上を除くすべての年代で4割台となっている。

○性別／年代



### ③地域別

「知らない」はさいたま地域（61.2%）、秩父地域（60.5%）、北部地域（60.3%）が6割台で高くなっている。

### ④性・年代別

「知らない」は女性70歳以上（71.3%）が最も高く、次いで、男性30歳代（61.7%）となっている。

### ⑤職業別

「知らない」は自営業・家族従業（計）（62.2%）でやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

家族成長後期では、「知っている」（50.8%）が約半数と最も高く、「知らない」（49.2%）を1.6ポイント上回っている。

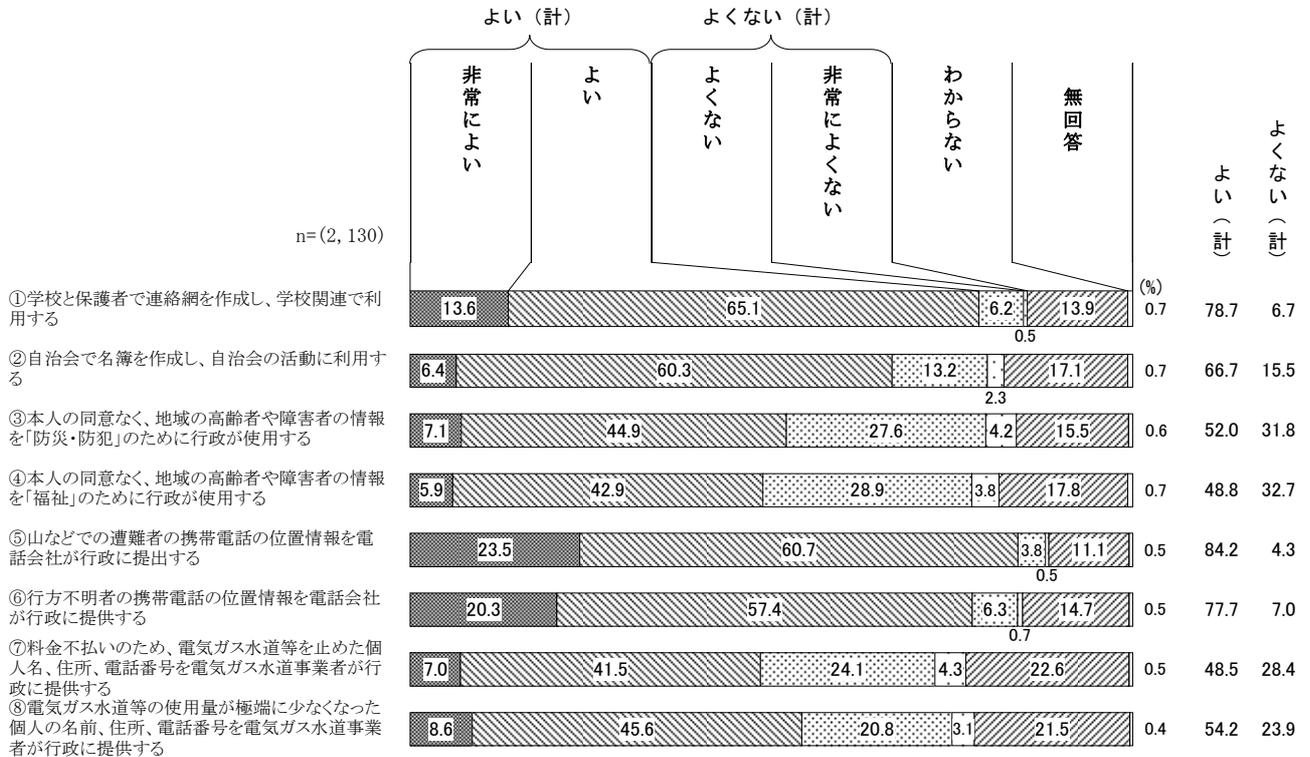
## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	知っている	知らない	無回答
全体	2,130	42.9	56.6	0.5
<b>地域別</b>				
南部地域	226	46.9	53.1	-
南西部地域	211	44.5	55.5	-
東部地域	293	44.7	54.3	1.0
さいたま地域	353	38.5	61.2	0.3
県央地域	152	44.7	53.3	2.0
川越比企地域	234	43.6	56.4	-
西部地域	236	42.8	57.2	-
利根地域	213	44.1	55.4	0.5
北部地域	174	37.9	60.3	1.7
秩父地域	38	39.5	60.5	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	48.9	51.1	-
30歳代	154	38.3	61.7	-
40歳代	217	44.2	54.8	0.9
50歳代	211	47.9	52.1	-
60歳代	233	46.4	53.6	-
70歳以上	194	42.8	55.7	1.5
女性・20歳代	112	44.6	55.4	-
30歳代	163	44.8	54.6	0.6
40歳代	199	45.7	54.3	-
50歳代	171	41.5	58.5	-
60歳代	204	41.7	56.4	2.0
70歳以上	178	28.1	71.3	0.6
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	37.4	62.2	0.4
雇業者（計）	1,099	45.6	54.2	0.2
無職（計）	793	40.7	58.3	1.0
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	45.1	54.9	-
家族形成期	192	45.3	54.7	-
家族成長前期	222	41.4	58.1	0.5
家族成長後期	189	50.8	49.2	-
家族成熟期	459	43.6	56.0	0.4
高齢期	481	40.1	59.0	0.8
その他	334	39.2	59.6	1.2

## (5) 個人情報の活用

◇「⑤山などでの遭難者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提出する」は最も『よい(計)』(84.2%)と感じている

問17 あなたは、個人情報を次のように「活用」することについてどのように感じますか。



個人情報の活用について、「非常によい」は⑤山などでの遭難者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提出する(23.5%)が最も高く、「よい」(60.7%)と合わせた『よい(計)』は84.2%と大半を占めている。次いで、①学校と保護者で連絡網を作成し、学校関連で利用する(78.7%)、⑥行方不明者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提供する(77.7%)などとなっている。一方、「よくない」と「非常によくない」を合わせた『よくない(計)』は④本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「福祉」のために行政が使用する(32.7%)と③本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「防災・防犯」のために行政が使用する(31.8%)で3割強と高くなっている。

①学校と保護者で連絡網を作成し、学校関連で利用する

【属性別比較】

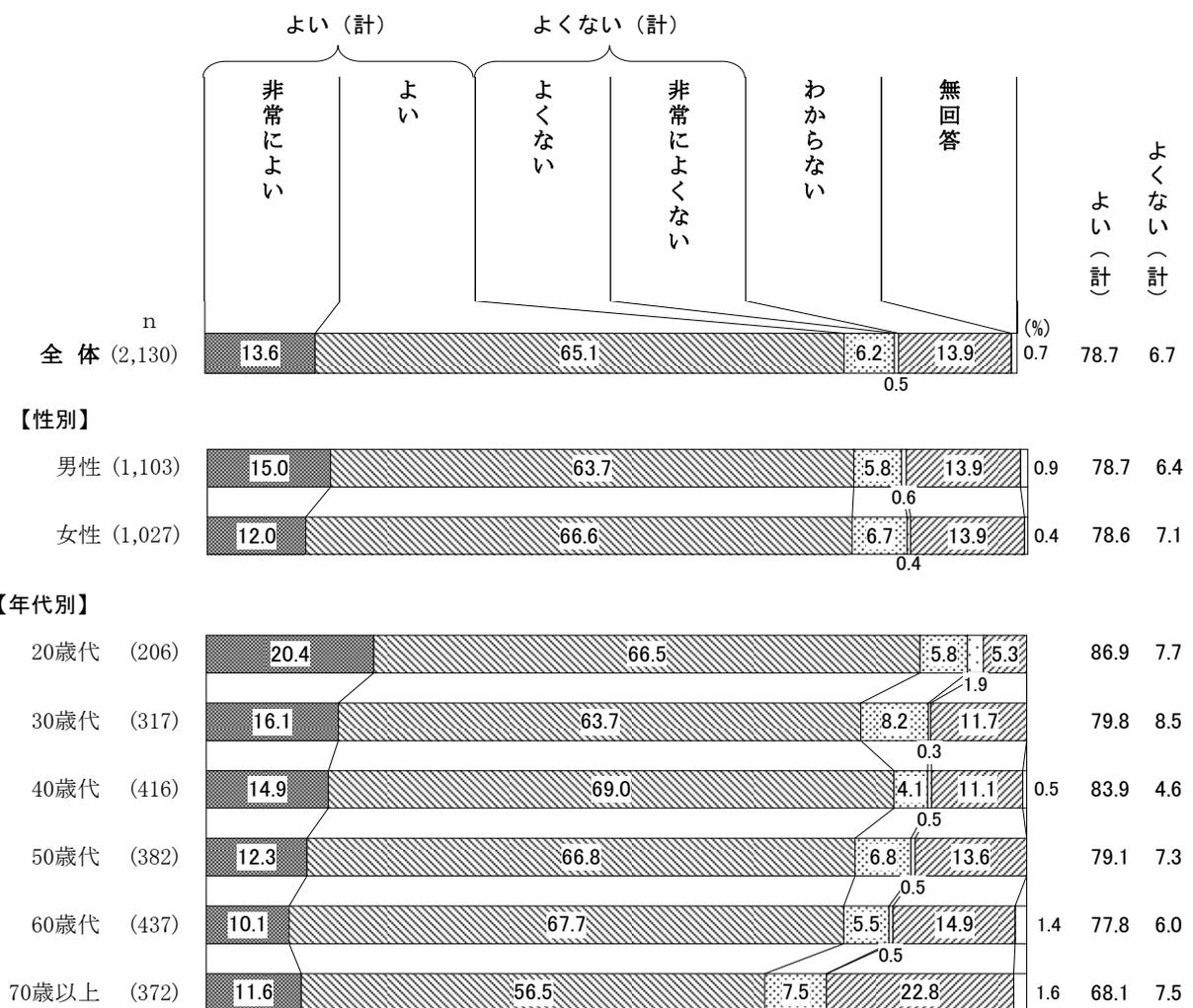
①性別

『よい（計）』は男性（78.7%）と女性（78.6%）はほぼ同じ割合となっており、性別による差はみられない。

②年代別

『よい（計）』の割合は年代が上がるにつれて減少傾向にあり、20歳代（86.9%）では8割半ばだが、70歳以上（68.1%）では7割弱にとどまっている。

○性別／年代



③地域別

『よい（計）』は南西部地域（87.2%）、北部地域（83.9%）、川越比企地域（82.9%）で8割を超えて高くなっている。

④性・年代別

『よい（計）』は男女ともに20歳代で最も高く、男性では86.2%、女性では87.5%となっている。

⑤職業別

『よい（計）』は雇用者（計）（82.8%）で最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

独身期から家族成長後期で8割を超えて高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	13.6	65.1	6.2	0.5	13.9	0.7	78.7	6.7
<b>地域別</b>									
南部地域	226	12.8	65.0	7.5	0.4	13.7	0.4	77.8	7.9
南西部地域	211	17.5	69.7	3.3	0.9	8.5	-	87.2	4.2
東部地域	293	10.6	63.8	7.5	0.7	16.7	0.7	74.4	8.2
さいたま地域	353	10.2	65.7	5.9	-	17.0	1.1	75.9	5.9
県央地域	152	9.9	64.5	9.9	1.3	12.5	2.0	74.4	11.2
川越比企地域	234	16.2	66.7	6.4	-	10.7	-	82.9	6.4
西部地域	236	16.1	61.0	5.1	0.8	16.5	0.4	77.1	5.9
利根地域	213	13.1	64.3	8.5	-	13.1	0.9	77.4	8.5
北部地域	174	17.2	66.7	3.4	1.1	10.9	0.6	83.9	4.5
秩父地域	38	18.4	60.5	-	-	21.1	-	78.9	0.0
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	26.6	59.6	4.3	2.1	7.4	-	86.2	6.4
30歳代	154	18.2	61.7	7.1	-	13.0	-	79.9	7.1
40歳代	217	14.7	68.2	3.2	0.5	12.4	0.9	82.9	3.7
50歳代	211	14.2	64.0	7.6	0.9	13.3	-	78.2	8.5
60歳代	233	9.0	70.0	5.6	0.9	12.9	1.7	79.0	6.5
70歳以上	194	15.5	54.6	6.7	-	21.1	2.1	70.1	6.7
女性・20歳代	112	15.2	72.3	7.1	1.8	3.6	-	87.5	8.9
30歳代	163	14.1	65.6	9.2	0.6	10.4	-	79.7	9.8
40歳代	199	15.1	69.8	5.0	0.5	9.5	-	84.9	5.5
50歳代	171	9.9	70.2	5.8	-	14.0	-	80.1	5.8
60歳代	204	11.3	65.2	5.4	-	17.2	1.0	76.5	5.4
70歳以上	178	7.3	58.4	8.4	-	24.7	1.1	65.7	8.4
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	13.4	62.2	6.7	0.8	15.1	1.7	75.6	7.5
雇用者（計）	1,099	14.7	68.1	5.8	0.5	10.7	0.2	82.8	6.3
無職（計）	793	12.0	61.9	6.7	0.5	17.9	1.0	73.9	7.2
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	15.8	68.0	5.1	0.4	10.7	-	83.8	5.5
家族形成期	192	20.3	63.0	5.7	1.6	9.4	-	83.3	7.3
家族成長前期	222	17.6	69.4	7.7	0.9	4.5	-	87.0	8.6
家族成長後期	189	15.9	72.0	3.7	0.5	7.9	-	87.9	4.2
家族成熟期	459	11.3	67.8	7.0	0.4	13.1	0.4	79.1	7.4
高齢期	481	11.4	62.0	6.0	-	18.9	1.7	73.4	6.0
その他	334	10.2	58.4	7.2	0.6	22.5	1.2	68.6	7.8

## ②自治会で名簿を作成し、自治会の活動に利用する

### 【属性別比較】

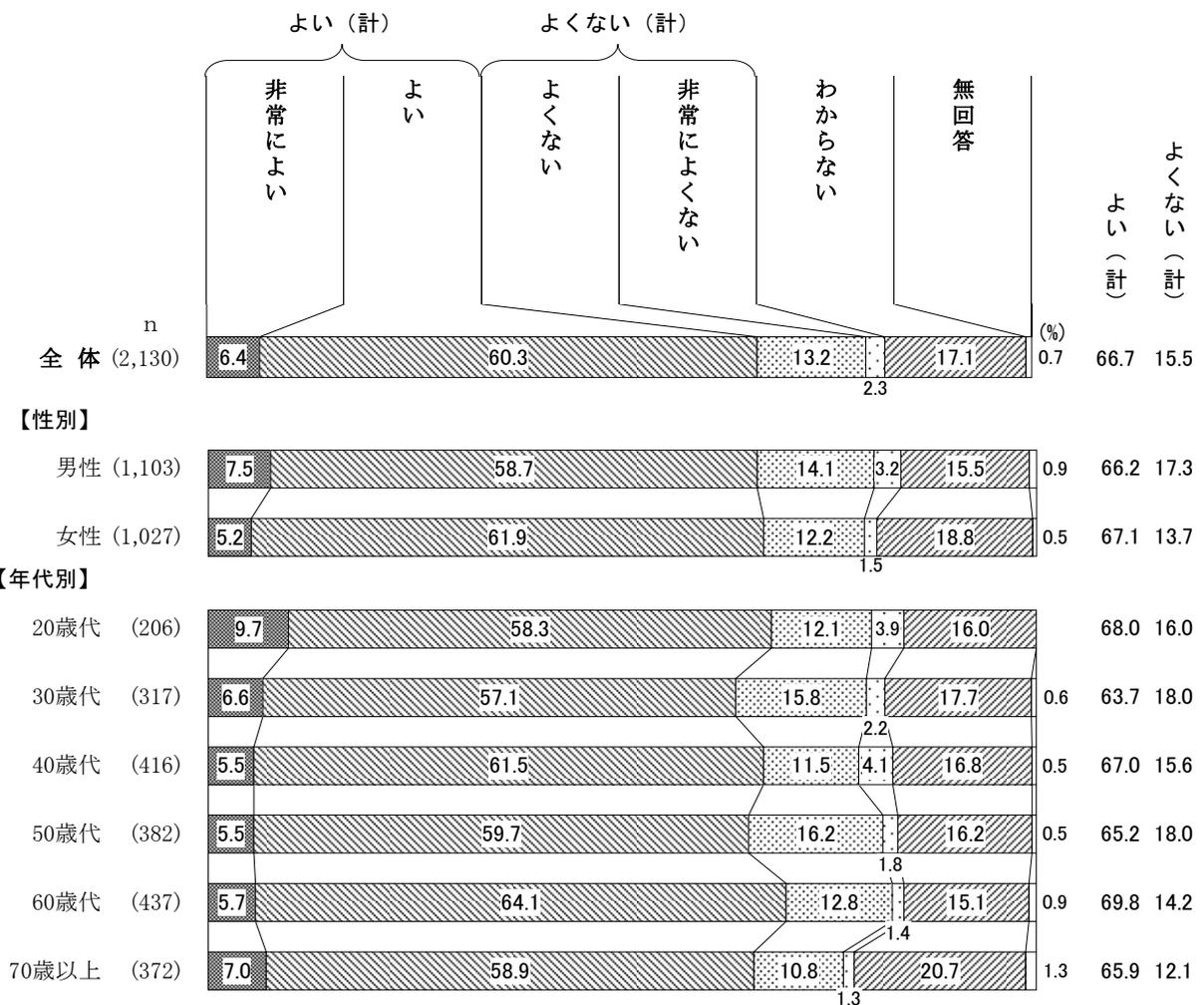
#### ①性別

『よい（計）』は女性（67.1%）が男性（66.2%）をやや上回っている。

#### ②年代別

『よい（計）』はすべての年代で6割台と高く、なかでも60歳代（69.8%）が約7割と最も高くなっている。

### ○性別／年代



③地域別

『よい（計）』は西部地域（72.5%）で最も高くなっている。一方、県央地域では『よくない（計）』が約2割とやや高くなっている。

④性・年代別

『よい（計）』は男性の20歳代（71.3%）と60歳代（70.8%）で高くなっている。

⑤職業別

『よい（計）』は自営業・家族従業（計）（69.3%）で約7割と高くなっている。

⑥ライフステージ別

『よい（計）』は家族成熟期から高齢期で約7割と高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	6.4	60.3	13.2	2.3	17.1	0.7	66.7	15.5
<b>地域別</b>									
南部地域	226	5.8	57.1	12.8	2.7	21.2	0.4	62.9	15.5
南西部地域	211	7.6	62.1	13.7	2.8	13.7	-	69.7	16.5
東部地域	293	5.5	55.6	13.3	2.7	21.5	1.4	61.1	16.0
さいたま地域	353	5.1	64.3	12.5	2.0	15.6	0.6	69.4	14.5
県央地域	152	5.3	55.9	17.1	3.3	17.1	1.3	61.2	20.4
川越比企地域	234	5.6	63.7	15.8	1.3	13.2	0.4	69.3	17.1
西部地域	236	6.8	65.7	10.2	1.7	15.3	0.4	72.5	11.9
利根地域	213	7.0	57.3	14.1	3.3	16.9	1.4	64.3	17.4
北部地域	174	9.8	58.6	10.9	2.3	17.8	0.6	68.4	13.2
秩父地域	38	10.5	55.3	10.5	-	23.7	-	65.8	10.5
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	12.8	58.5	9.6	4.3	14.9	-	71.3	13.9
30歳代	154	6.5	55.8	17.5	3.9	15.6	0.6	62.3	21.4
40歳代	217	6.5	60.8	12.4	6.0	13.4	0.9	67.3	18.4
50歳代	211	7.1	56.4	18.5	2.8	14.7	0.5	63.5	21.3
60歳代	233	5.6	65.2	12.9	1.7	14.2	0.4	70.8	14.6
70歳以上	194	9.8	53.6	12.4	1.0	20.6	2.6	63.4	13.4
女性・20歳代	112	7.1	58.0	14.3	3.6	17.0	-	65.1	17.9
30歳代	163	6.7	58.3	14.1	0.6	19.6	0.6	65.0	14.7
40歳代	199	4.5	62.3	10.6	2.0	20.6	-	66.8	12.6
50歳代	171	3.5	63.7	13.5	0.6	18.1	0.6	67.2	14.1
60歳代	204	5.9	62.7	12.7	1.0	16.2	1.5	68.6	13.7
70歳以上	178	3.9	64.6	9.0	1.7	20.8	-	68.5	10.7
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	8.4	60.9	11.3	2.9	14.7	1.7	69.3	14.2
雇用者（計）	1,099	5.9	60.2	14.7	2.8	16.0	0.3	66.1	17.5
無職（計）	793	6.4	60.2	11.6	1.5	19.3	1.0	66.6	13.1
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	5.5	60.9	13.4	2.4	17.8	-	66.4	15.8
家族形成期	192	8.9	58.3	12.0	3.1	17.2	0.5	67.2	15.1
家族成長前期	222	9.0	56.3	16.7	5.4	12.2	0.5	65.3	22.1
家族成長後期	189	4.8	62.4	16.9	2.1	13.8	-	67.2	19.0
家族成熟期	459	6.8	62.7	12.9	1.7	15.5	0.4	69.5	14.6
高齢期	481	6.7	63.2	9.8	1.0	18.5	0.8	69.9	10.8
その他	334	3.9	54.8	14.7	2.7	21.9	2.1	58.7	17.4

③本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「防災・防犯」のために行政が使用する

【属性別比較】

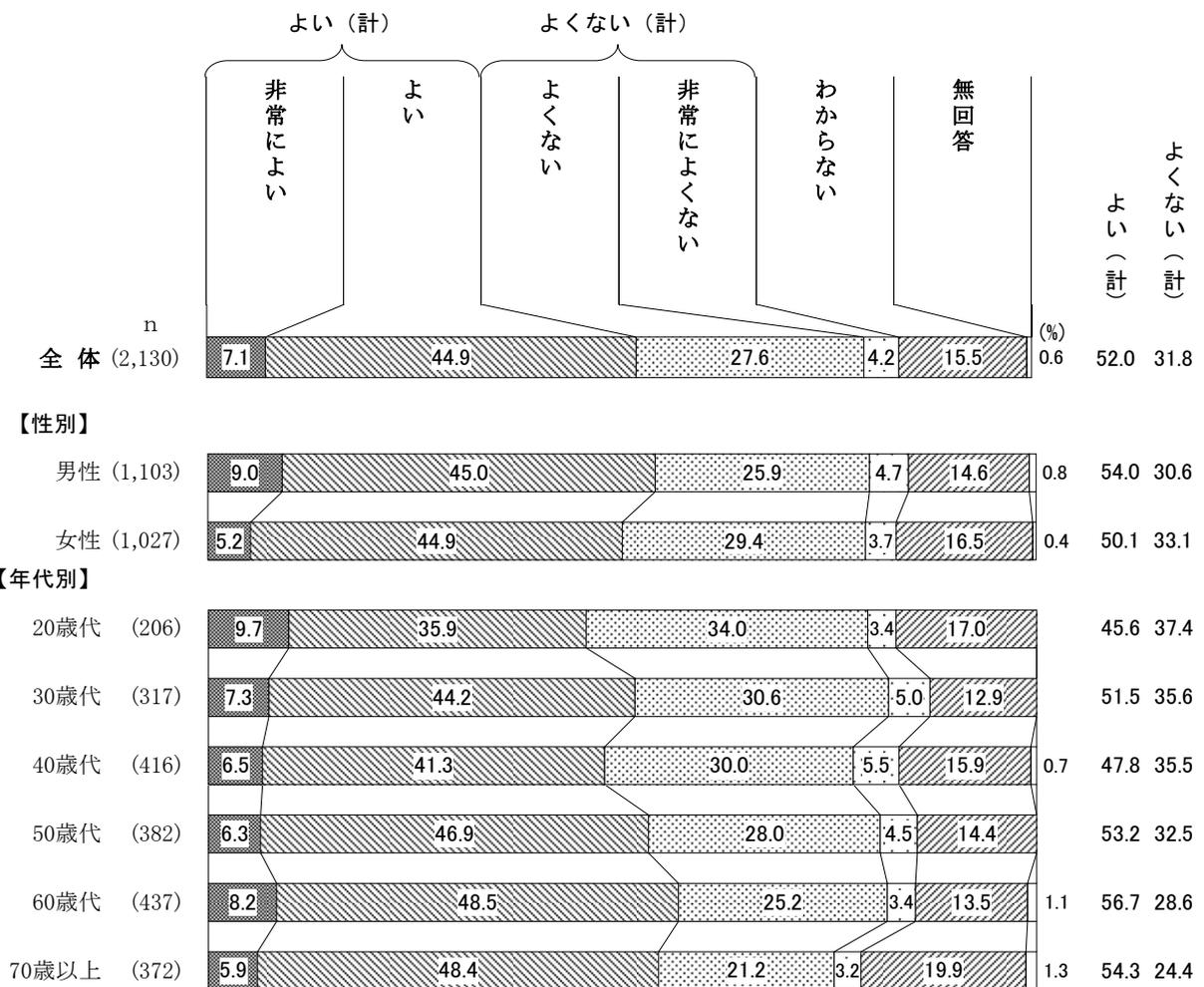
①性別

『よい（計）』は男性（54.0%）が女性（50.1%）を3.9ポイント上回っている。

②年代別

『よい（計）』は20歳代（45.6%）と40歳代（47.8%）が4割台とやや低くなっている。

○性別／年代



### ③地域別

『よい（計）』は南部地域（57.9%）で最も高く、秩父地域（34.2%）で最も低くなっている。

### ④性・年代別

『よい（計）』は男性では60歳代（60.1%）で最も高く、40歳代（45.6%）で最も低くなっている。女性においては年代が下がるにつれて『よい（計）』の割合が低くなる傾向にあり、20歳代では『よくない（計）』（42.9%）が『よい（計）』（40.2%）を上回っている。

### ⑤職業別

雇用者（計）では、『よくない（計）』（34.3%）が3割半ばとやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『よい（計）』は高齢期（57.0%）で最も高く、家族成長前期（48.7%）と独身期（47.8%）でやや低くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	7.1	44.9	27.6	4.2	15.5	0.6	52.0	31.8
<b>地域別</b>									
南部地域	226	7.5	50.4	23.0	6.2	11.9	0.9	57.9	29.2
南西部地域	211	6.6	45.0	33.6	4.3	10.4	-	51.6	37.9
東部地域	293	5.8	49.1	21.2	5.5	17.4	1.0	54.9	26.7
さいたま地域	353	7.9	45.6	26.9	2.8	16.4	0.3	53.5	29.7
県央地域	152	5.9	43.4	36.8	2.0	10.5	1.3	49.3	38.8
川越比企地域	234	7.7	47.0	26.5	4.3	14.5	-	54.7	30.8
西部地域	236	8.9	44.5	26.3	4.2	15.7	0.4	53.4	30.5
利根地域	213	6.1	43.2	28.2	3.8	17.4	1.4	49.3	32.0
北部地域	174	7.5	33.9	31.0	5.2	21.8	0.6	41.4	36.2
秩父地域	38	5.3	28.9	36.8	2.6	26.3	-	34.2	39.4
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	10.6	41.5	28.7	2.1	17.0	-	52.1	30.8
30歳代	154	10.4	45.5	26.0	5.2	13.0	-	55.9	31.2
40歳代	217	8.3	37.3	31.3	7.4	14.3	1.4	45.6	38.7
50歳代	211	7.6	45.5	27.5	5.2	14.2	-	53.1	32.7
60歳代	233	8.6	51.5	22.7	3.4	13.3	0.4	60.1	26.1
70歳以上	194	9.8	46.4	20.6	3.6	17.0	2.6	56.2	24.2
女性・20歳代	112	8.9	31.3	38.4	4.5	17.0	-	40.2	42.9
30歳代	163	4.3	42.9	35.0	4.9	12.9	-	47.2	39.9
40歳代	199	4.5	45.7	28.6	3.5	17.6	-	50.2	32.1
50歳代	171	4.7	48.5	28.7	3.5	14.6	-	53.2	32.2
60歳代	204	7.8	45.1	27.9	3.4	13.7	2.0	52.9	31.3
70歳以上	178	1.7	50.6	21.9	2.8	23.0	-	52.3	24.7
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	7.6	45.4	26.1	4.2	16.0	0.8	53.0	30.3
雇用者（計）	1,099	7.2	44.1	29.7	4.6	14.2	0.2	51.3	34.3
無職（計）	793	6.9	45.9	25.2	3.7	17.2	1.1	52.8	28.9
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	5.9	41.9	33.6	2.8	15.8	-	47.8	36.4
家族形成期	192	10.9	40.1	29.2	6.3	13.5	-	51.0	35.5
家族成長前期	222	8.6	40.1	32.0	6.8	12.6	-	48.7	38.8
家族成長後期	189	6.9	43.9	31.2	3.2	14.8	-	50.8	34.4
家族成熟期	459	5.9	47.7	25.5	4.4	15.7	0.9	53.6	29.9
高齢期	481	7.5	49.5	23.3	2.7	16.0	1.0	57.0	26.0
その他	334	6.3	43.4	26.3	5.1	17.7	1.2	49.7	31.4

④本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「福祉」のために行政が使用する

【属性別比較】

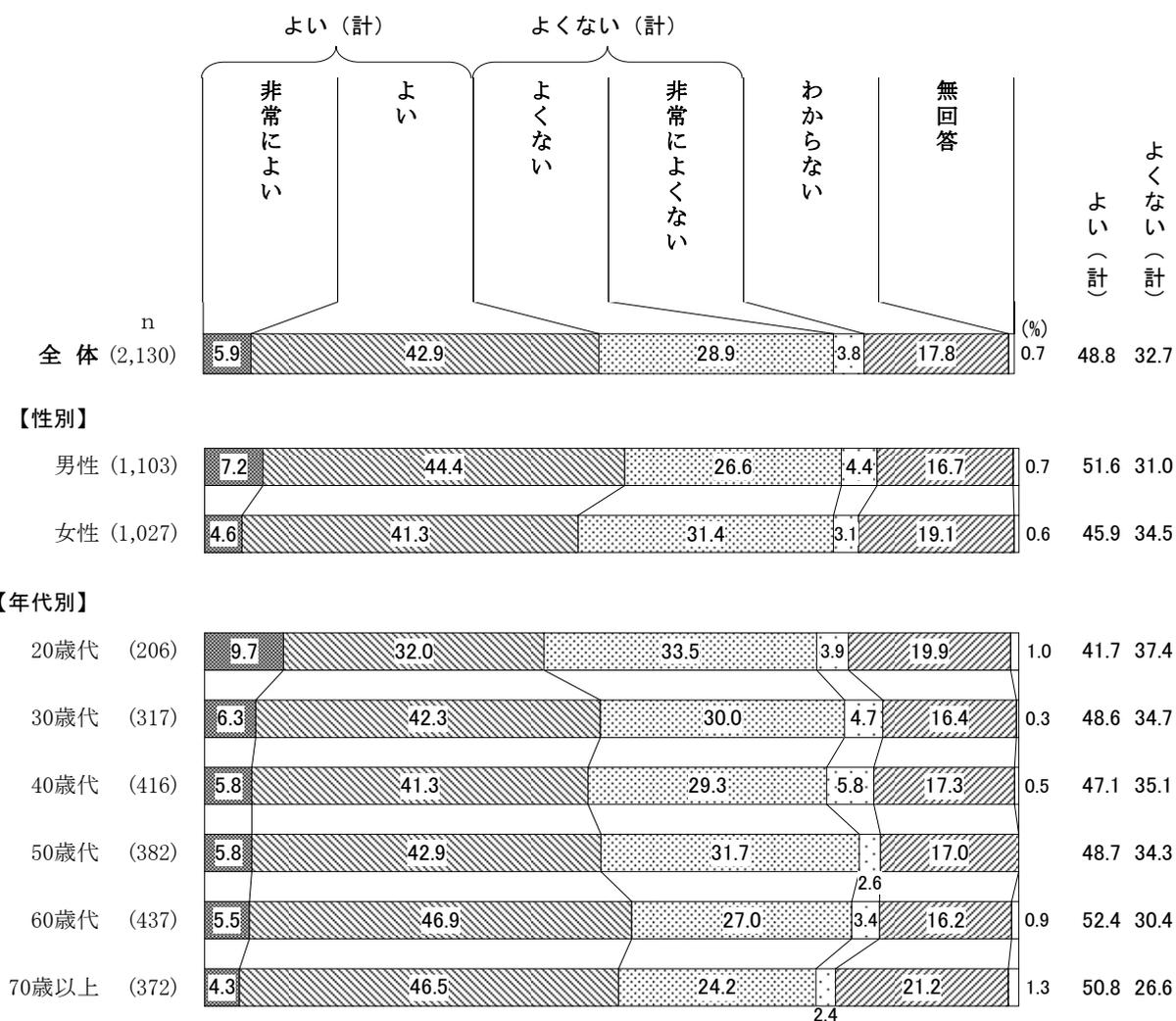
①性別

『よい（計）』は男性（51.6%）が女性（45.9%）を5.7ポイント上回っている。

②年代別

『よい（計）』は60歳代（52.4%）と70歳以上（50.8%）でやや高くなっている。

○性別／年代



③地域別

秩父地域においては『よくない(計)』(44.8%)の割合が他の地域に比べて高く、『よい(計)』(28.9%)を大きく上回っている。

④性・年代別

『よい(計)』は男性では40歳代を除くすべての年代で半数を超えている。女性においては年代が下がるにつれて『よい(計)』の割合が低くなる傾向にあり、20歳代では『よくない(計)』(44.7%)が『よい(計)』(32.1%)を上回っている。

⑤職業別

雇用者(計)では、『よい(計)』(49.3%)が約半数となっているが、『よくない(計)』(34.3%)も3割半ばとやや高くなっている。

⑥ライフステージ別

『よい(計)』は高齢期(52.4%)でやや高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい(計)	よくない(計)
全体	2,130	5.9	42.9	28.9	3.8	17.8	0.7	48.8	32.7
<b>地域別</b>									
南部地域	226	5.8	46.5	25.7	5.3	16.4	0.4	52.3	31.0
南西部地域	211	6.6	43.1	33.6	3.3	13.3	-	49.7	36.9
東部地域	293	4.4	47.8	21.8	6.1	18.8	1.0	52.2	27.9
さいたま地域	353	6.5	45.3	26.6	2.3	18.7	0.6	51.8	28.9
県央地域	152	5.9	42.1	36.8	2.0	11.2	2.0	48.0	38.8
川越比企地域	234	6.4	44.0	29.5	3.0	17.1	-	50.4	32.5
西部地域	236	6.4	40.7	29.7	4.7	18.2	0.4	47.1	34.4
利根地域	213	5.2	39.9	31.0	2.3	20.7	0.9	45.1	33.3
北部地域	174	6.9	34.5	29.9	4.6	23.0	1.1	41.4	34.5
秩父地域	38	2.6	26.3	39.5	5.3	26.3	-	28.9	44.8
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	10.6	42.6	24.5	4.3	18.1	-	53.2	28.8
30歳代	154	8.4	44.8	23.4	5.8	17.5	-	53.2	29.2
40歳代	217	6.9	41.5	28.1	7.8	14.7	0.9	48.4	35.9
50歳代	211	7.1	44.1	30.3	2.8	15.6	-	51.2	33.1
60歳代	233	5.2	48.9	24.9	3.4	17.2	0.4	54.1	28.3
70歳以上	194	7.2	43.3	26.3	2.6	18.0	2.6	50.5	28.9
女性・20歳代	112	8.9	23.2	41.1	3.6	21.4	1.8	32.1	44.7
30歳代	163	4.3	39.9	36.2	3.7	15.3	0.6	44.2	39.9
40歳代	199	4.5	41.2	30.7	3.5	20.1	-	45.7	34.2
50歳代	171	4.1	41.5	33.3	2.3	18.7	-	45.6	35.6
60歳代	204	5.9	44.6	29.4	3.4	15.2	1.5	50.5	32.8
70歳以上	178	1.1	50.0	21.9	2.2	24.7	-	51.1	24.1
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業(計)	238	5.9	41.2	27.7	5.0	19.3	0.8	47.1	32.7
雇用者(計)	1,099	6.6	42.7	30.4	3.9	16.4	0.1	49.3	34.3
無職(計)	793	5.0	43.8	27.1	3.3	19.4	1.4	48.8	30.4
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	5.5	38.7	34.8	2.4	18.2	0.4	44.2	37.2
家族形成期	192	10.9	38.0	25.5	6.3	18.2	1.0	48.9	31.8
家族成長前期	222	8.6	37.8	32.0	6.8	14.9	-	46.4	38.8
家族成長後期	189	4.8	43.4	32.3	2.6	16.9	-	48.2	34.9
家族成熟期	459	4.4	45.1	28.3	3.5	18.1	0.7	49.5	31.8
高齢期	481	5.2	47.2	25.8	2.3	18.7	0.8	52.4	28.1
その他	334	5.4	42.8	27.5	4.8	18.3	1.2	48.2	32.3

⑤山などでの遭難者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提出する

【属性別比較】

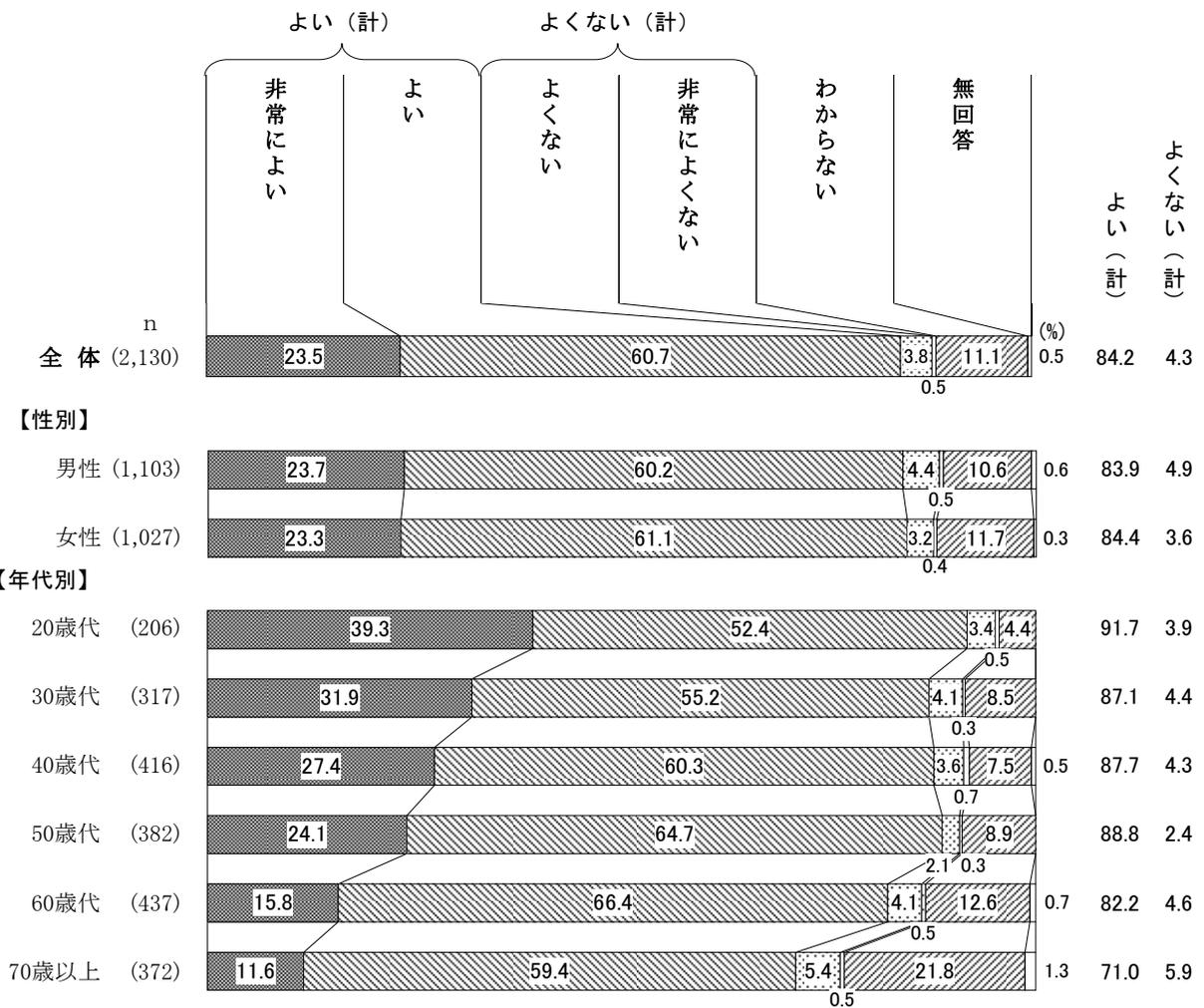
①性別

『よい（計）』は女性（84.4%）が男性（83.9%）をやや上回っている。

②年代別

『よい（計）』の割合は年代が上がるにつれて減少傾向にあり、20歳代（91.7%）では9割強、30歳代から60歳代では8割台、70歳以上（71.0%）では7割強となっている。

○性別／年代



③地域別

『よい（計）』は南西部地域（88.2%）と南部地域（87.1%）で9割弱と高く、秩父地域（68.4%）で7割弱と低くなっている。

④性・年代別

男女ともに20歳以上では『よい（計）』が9割を超えて大半を占めている。

⑤職業別

『よい（計）』は雇用者（計）（88.3%）で高くなっている。

⑥ライフステージ別

『よい（計）』は独身期から家族成長前期で約9割と高くなっており、高齢期（76.6%）では7割半ばと低くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	23.5	60.7	3.8	0.5	11.1	0.5	84.2	4.3
<b>地域別</b>									
南部地域	226	21.2	65.9	2.7	-	10.2	-	87.1	2.7
南西部地域	211	26.1	62.1	2.8	0.5	8.5	-	88.2	3.3
東部地域	293	21.2	58.0	5.5	0.3	14.3	0.7	79.2	5.8
さいたま地域	353	22.9	61.5	3.1	-	11.9	0.6	84.4	3.1
県央地域	152	24.3	60.5	4.6	-	9.2	1.3	84.8	4.6
川越比企地域	234	24.4	62.0	4.3	0.9	8.5	-	86.4	5.2
西部地域	236	24.6	59.7	3.8	1.3	10.2	0.4	84.3	5.1
利根地域	213	20.7	62.4	3.3	-	12.7	0.9	83.1	3.3
北部地域	174	29.9	54.0	4.0	1.7	9.8	0.6	83.9	5.7
秩父地域	38	15.8	52.6	5.3	-	26.3	-	68.4	5.3
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	41.5	51.1	4.3	1.1	2.1	-	92.6	5.4
30歳代	154	29.2	56.5	5.8	-	8.4	-	85.7	5.8
40歳代	217	28.1	59.4	4.1	0.5	6.9	0.9	87.5	4.6
50歳代	211	25.1	63.0	1.9	0.5	9.5	-	88.1	2.4
60歳代	233	14.2	68.7	3.4	0.9	12.4	0.4	82.9	4.3
70歳以上	194	15.5	55.2	7.2	0.5	19.6	2.1	70.7	7.7
女性・20歳代	112	37.5	53.6	2.7	-	6.3	-	91.1	2.7
30歳代	163	34.4	54.0	2.5	0.6	8.6	-	88.4	3.1
40歳代	199	26.6	61.3	3.0	1.0	8.0	-	87.9	4.0
50歳代	171	22.8	66.7	2.3	-	8.2	-	89.5	2.3
60歳代	204	17.6	63.7	4.9	-	12.7	1.0	81.3	4.9
70歳以上	178	7.3	64.0	3.4	0.6	24.2	0.6	71.3	4.0
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	19.7	60.1	2.5	1.3	15.5	0.8	79.8	3.8
雇用者（計）	1,099	28.0	60.3	3.6	0.4	7.6	0.1	88.3	4.0
無職（計）	793	18.3	61.3	4.4	0.4	14.8	0.9	79.6	4.8
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	36.4	53.4	3.2	-	7.1	-	89.8	3.2
家族形成期	192	37.0	52.1	4.2	1.0	5.7	-	89.1	5.2
家族成長前期	222	29.3	61.3	3.6	0.9	5.0	-	90.6	4.5
家族成長後期	189	29.1	57.7	3.7	0.5	9.0	-	86.8	4.2
家族成熟期	459	17.6	66.2	4.4	0.2	10.9	0.7	83.8	4.6
高齢期	481	14.6	62.0	4.2	0.2	18.5	0.6	76.6	4.4
その他	334	19.8	62.9	3.0	0.9	12.3	1.2	82.7	3.9

## ⑥行方不明者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提供する

### 【属性別比較】

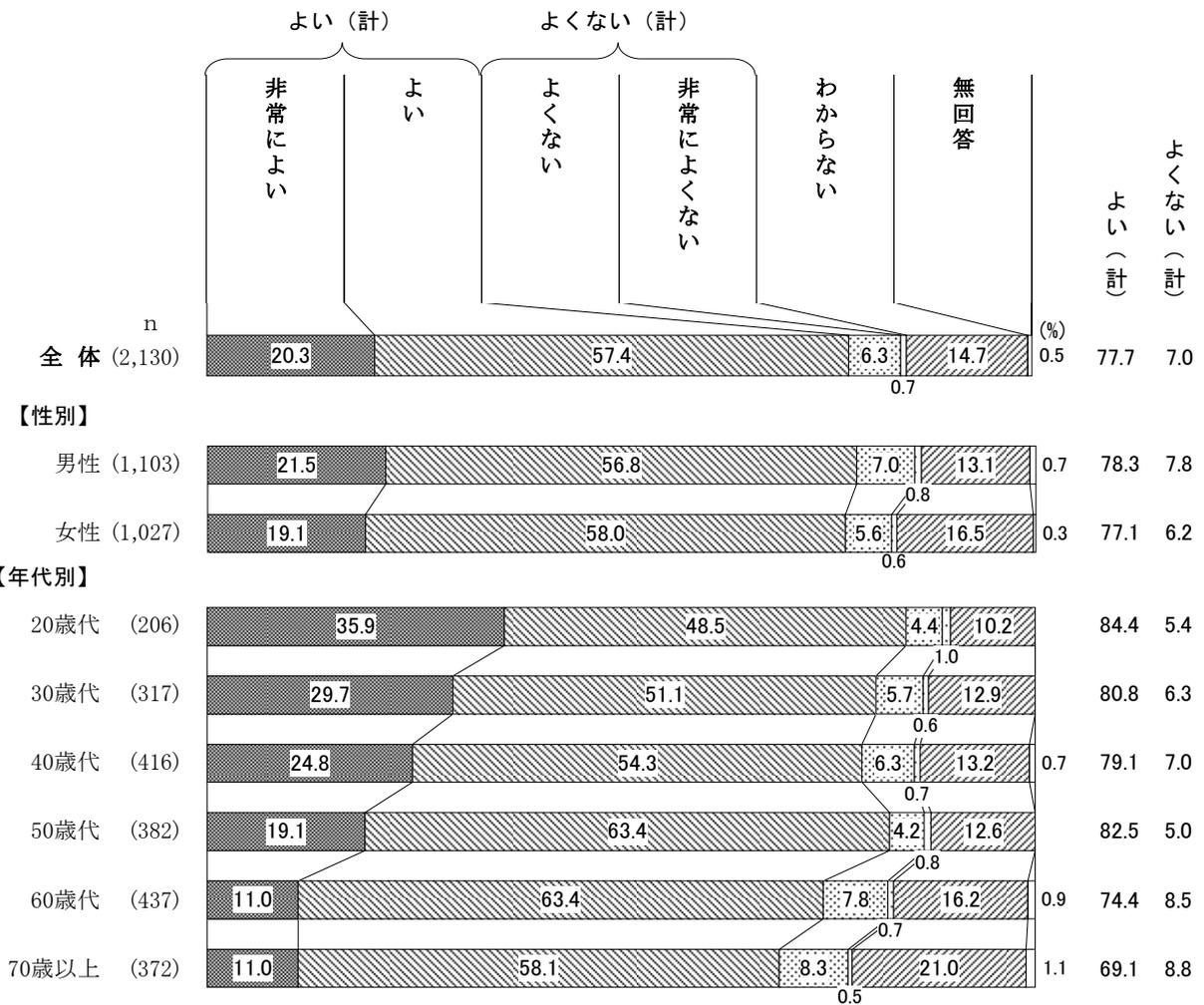
#### ①性別

『よい（計）』は男性（78.3%）が女性（77.1%）をやや上回っている。

#### ②年代別

『よい（計）』は20歳代（84.4%）で8割半ばと最も高く、70歳以上（69.1%）で約7割と最も低くなっている。

#### ○性別／年代



③地域別

『よい（計）』は川越比企地域（82.0%）と北部地域（80.4%）で8割を超えて高くなっている。

④性・年代別

『よい（計）』の割合は男女ともに20歳代で最も高く、60歳代から70歳以上ではやや低くなっており、女性70歳以上（66.3%）では6割半ばとなっている。

⑤職業別

『よい（計）』は雇用者（計）（81.8%）が8割強で最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

『よい（計）』は独身期（85.0%）と家族成長前期（82.4%）で8割以上と高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	20.3	57.4	6.3	0.7	14.7	0.5	77.7	7.0
<b>地域別</b>									
南部地域	226	19.9	59.7	7.1	0.9	11.9	0.4	79.6	8.0
南西部地域	211	21.8	55.9	7.1	1.4	13.3	0.5	77.7	8.5
東部地域	293	17.7	58.7	5.1	1.0	16.7	0.7	76.4	6.1
さいたま地域	353	21.0	56.1	6.5	-	16.1	0.3	77.1	6.5
県央地域	152	19.7	59.9	4.6	-	14.5	1.3	79.6	4.6
川越比企地域	234	20.5	61.5	5.6	0.9	11.5	-	82.0	6.5
西部地域	236	20.3	54.2	7.2	1.3	16.5	0.4	74.5	8.5
利根地域	213	19.2	56.8	8.9	-	14.1	0.9	76.0	8.9
北部地域	174	26.4	54.0	4.6	1.1	13.2	0.6	80.4	5.7
秩父地域	38	7.9	57.9	2.6	-	31.6	-	65.8	2.6
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	38.3	46.8	6.4	2.1	6.4	-	85.1	8.5
30歳代	154	29.2	53.2	5.2	0.6	11.7	-	82.4	5.8
40歳代	217	24.9	53.9	6.9	0.5	12.9	0.9	78.8	7.4
50歳代	211	21.8	60.7	4.3	0.9	12.3	-	82.5	5.2
60歳代	233	9.4	64.8	9.0	0.9	15.0	0.9	74.2	9.9
70歳以上	194	17.5	54.1	9.3	0.5	16.5	2.1	71.6	9.8
女性・20歳代	112	33.9	50.0	2.7	-	13.4	-	83.9	2.7
30歳代	163	30.1	49.1	6.1	0.6	14.1	-	79.2	6.7
40歳代	199	24.6	54.8	5.5	1.0	13.6	0.5	79.4	6.5
50歳代	171	15.8	66.7	4.1	0.6	12.9	-	82.5	4.7
60歳代	204	12.7	61.8	6.4	0.5	17.6	1.0	74.5	6.9
70歳以上	178	3.9	62.4	7.3	0.6	25.8	-	66.3	7.9
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	13.4	61.3	5.5	1.7	17.2	0.8	74.7	7.2
雇用者（計）	1,099	24.9	56.9	5.6	0.6	11.6	0.3	81.8	6.2
無職（計）	793	16.0	57.0	7.4	0.5	18.3	0.8	73.0	7.9
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	33.2	51.8	2.8	-	12.3	-	85.0	2.8
家族形成期	192	31.3	45.8	8.3	1.6	13.0	-	77.1	9.9
家族成長前期	222	27.9	54.5	6.3	0.9	10.4	-	82.4	7.2
家族成長後期	189	25.4	54.0	3.7	0.5	16.4	-	79.4	4.2
家族成熟期	459	13.7	65.8	5.9	0.2	13.7	0.7	79.5	6.1
高齢期	481	12.5	59.5	7.9	0.4	19.1	0.6	72.0	8.3
その他	334	16.8	57.8	7.5	1.8	14.7	1.5	74.6	9.3

⑦料金不払いのため、電気ガス水道等を止めた個人名、住所、電話番号を電気ガス水道事業者が行政に提供する

【属性別比較】

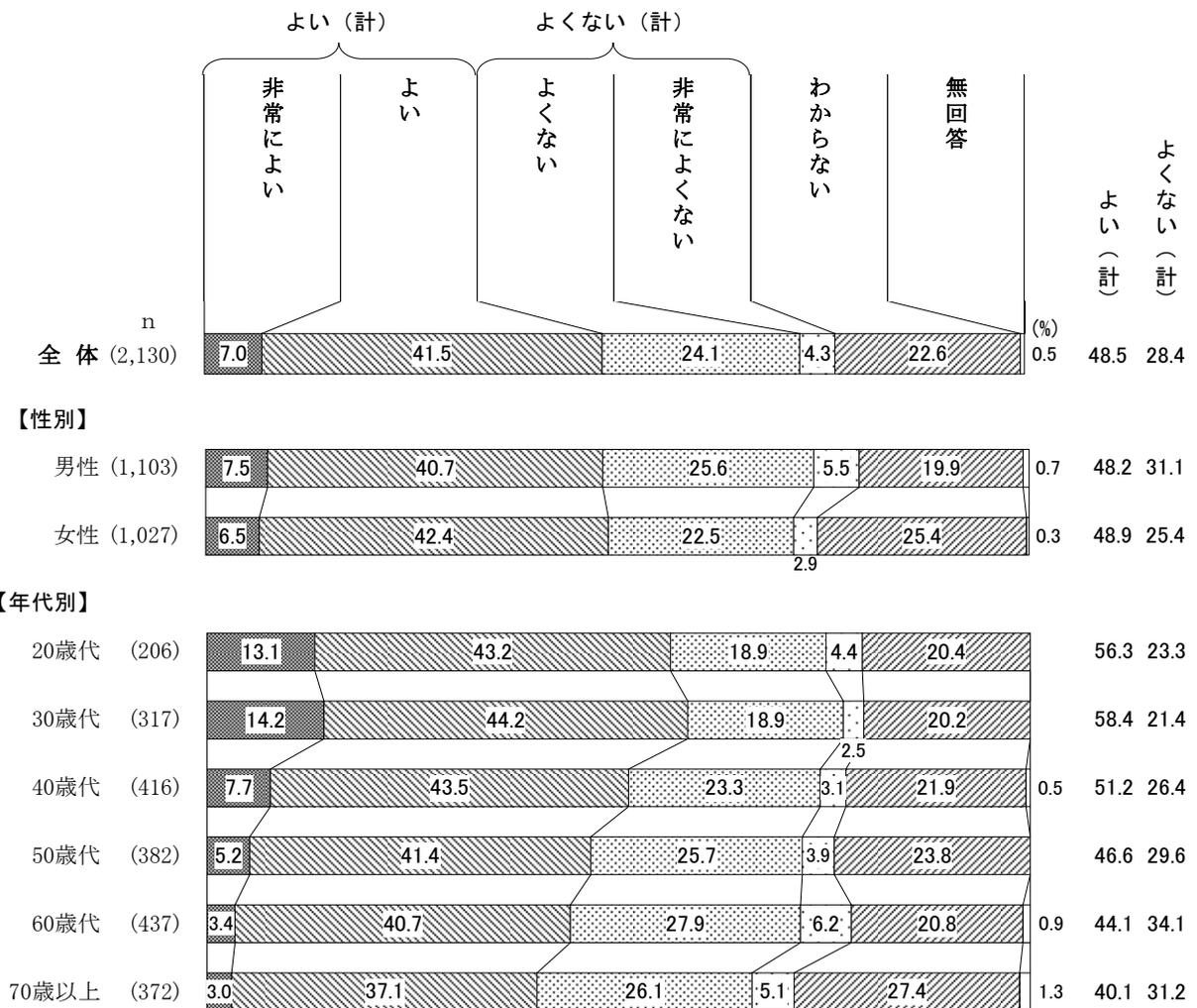
①性別

『よい（計）』は男性（48.2%）と女性（48.9%）はほぼ同じ割合となっている。

②年代別

『よい（計）』は20歳代から40歳代では半数を超えており、50歳以上は4割台となっている。

○性別／年代



### ③地域別

『よい（計）』は北部地域（55.2%）と南西部地域（54.9%）で5割半ばと高くなっている。

### ④性・年代別

『よい（計）』は女性30歳代（62.0%）で最も高く、男女ともに70歳以上では約4割と低くなっている。

### ⑤職業別

『よい（計）』は雇用者（計）（53.1%）では5割強と高く、自営業・家族従業（計）（39.1%）では約4割と低くなっている。

### ⑥ライフステージ別

『よい（計）』は独身期から家族成長後期で半数を超えて高くなっている。

## ○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	7.0	41.5	24.1	4.3	22.6	0.5	48.5	28.4
<b>地域別</b>									
南部地域	226	6.6	43.8	25.2	3.5	20.8	-	50.4	28.7
南西部地域	211	6.6	48.3	23.7	4.3	16.6	0.5	54.9	28.0
東部地域	293	5.5	45.4	17.7	6.8	23.9	0.7	50.9	24.5
さいたま地域	353	7.1	38.2	24.9	3.4	26.1	0.3	45.3	28.3
県央地域	152	5.3	43.4	28.9	2.0	19.1	1.3	48.7	30.9
川越比企地域	234	7.3	43.2	24.8	3.4	21.4	-	50.5	28.2
西部地域	236	7.6	33.9	27.1	6.4	24.6	0.4	41.5	33.5
利根地域	213	6.6	38.0	27.7	4.2	22.1	1.4	44.6	31.9
北部地域	174	12.1	43.1	18.4	2.9	23.0	0.6	55.2	21.3
秩父地域	38	5.3	31.6	23.7	5.3	34.2	-	36.9	29.0
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	12.8	41.5	17.0	7.4	21.3	-	54.3	24.4
30歳代	154	11.0	43.5	24.7	4.5	16.2	-	54.5	29.2
40歳代	217	9.2	39.2	29.0	3.7	18.0	0.9	48.4	32.7
50歳代	211	7.1	41.2	24.6	6.2	20.9	-	48.3	30.8
60歳代	233	4.3	43.3	25.8	6.4	19.3	0.9	47.6	32.2
70歳以上	194	4.6	36.1	27.3	5.7	24.2	2.1	40.7	33.0
女性・20歳代	112	13.4	44.6	20.5	1.8	19.6	-	58.0	22.3
30歳代	163	17.2	44.8	13.5	0.6	23.9	-	62.0	14.1
40歳代	199	6.0	48.2	17.1	2.5	26.1	-	54.2	19.6
50歳代	171	2.9	41.5	26.9	1.2	27.5	-	44.4	28.1
60歳代	204	2.5	37.7	30.4	5.9	22.5	1.0	40.2	36.3
70歳以上	178	1.1	38.2	24.7	4.5	30.9	0.6	39.3	29.2
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	5.5	33.6	26.9	6.7	26.5	0.8	39.1	33.6
雇用者（計）	1,099	8.2	44.9	24.0	3.9	18.8	0.2	53.1	27.9
無職（計）	793	5.9	39.2	23.3	4.0	26.6	0.9	45.1	27.3
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	12.3	45.5	19.0	2.8	20.6	-	57.8	21.8
家族形成期	192	16.7	41.7	18.2	3.6	19.8	-	58.4	21.8
家族成長前期	222	11.3	40.5	25.2	3.2	19.8	-	51.8	28.4
家族成長後期	189	5.8	45.5	21.7	4.2	22.8	-	51.3	25.9
家族成熟期	459	3.9	39.9	28.8	4.1	22.7	0.7	43.8	32.9
高齢期	481	3.1	41.8	24.3	4.6	25.4	0.8	44.9	28.9
その他	334	5.4	38.6	25.1	6.3	23.4	1.2	44.0	31.4

⑧電気ガス水道等の使用量が極端に少なくなった個人の名前、住所、電話番号を電気ガス水道事業者が行政に提供する

【属性別比較】

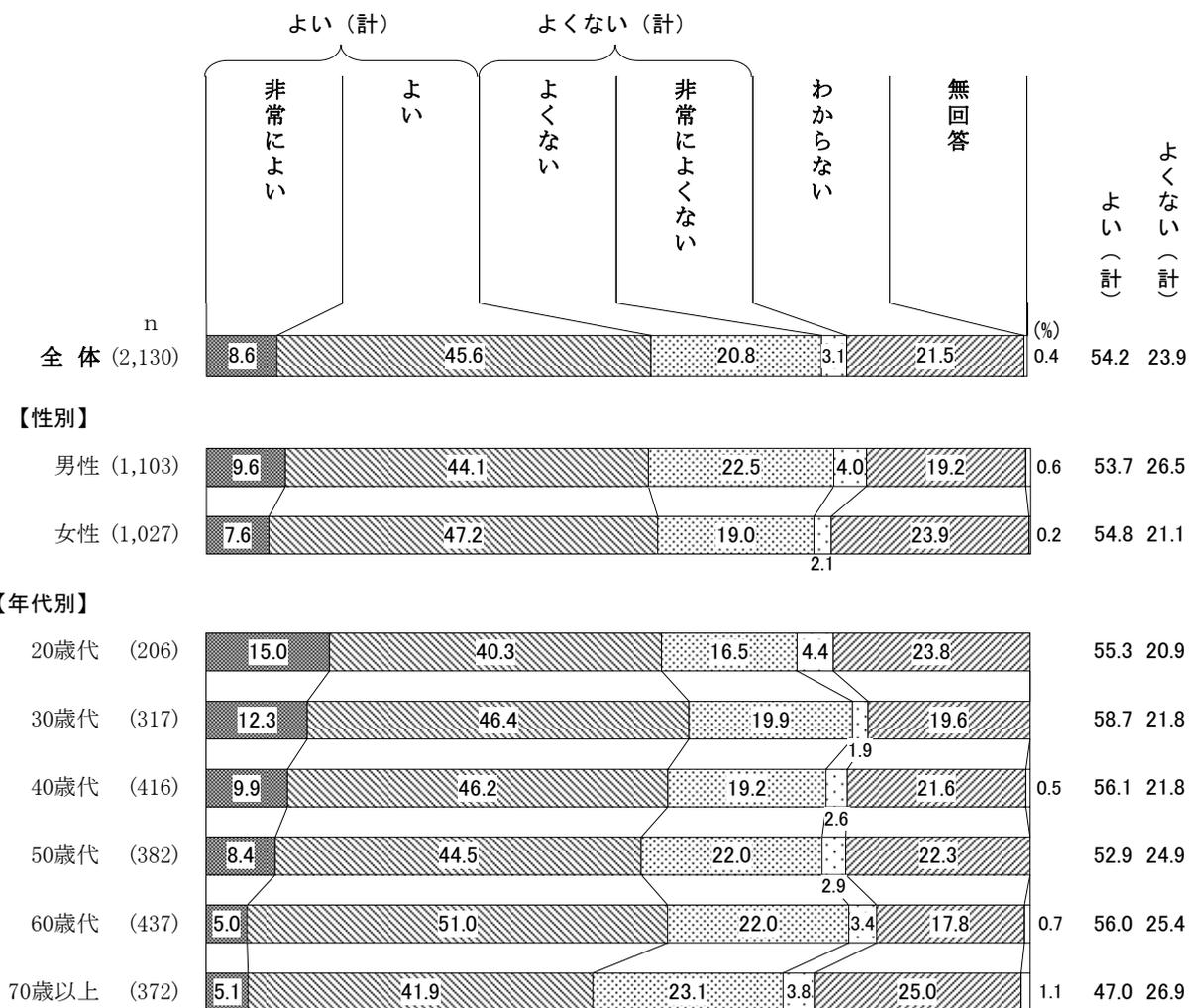
①性別

『よい（計）』は女性（54.8%）が男性（53.7%）をやや上回っている。

②年代別

『よい（計）』は20歳代から60歳代では半数を超えているが、70歳以上（47.0%）では5割弱と低くなっている。

○性別／年代



③地域別

『よい（計）』は東部地域（58.4％）で最も高く、秩父地域（42.1％）で最も低くなっている。

④性・年代別

『よい（計）』は女性30歳代（61.9％）で最も高く、男女ともに70歳以上では4割台と低くなっている。

⑤職業別

『よい（計）』は雇用者（計）（57.0％）と無職（計）（52.0％）で半数を超えている。

⑥ライフステージ別

『よい（計）』は家族形成期（61.0％）が最も高くなっている。

○地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	よい（計）	よくない（計）
全体	2,130	8.6	45.6	20.8	3.1	21.5	0.4	54.2	23.9
<b>地域別</b>									
南部地域	226	8.0	44.7	20.8	3.5	23.0	-	52.7	24.3
南西部地域	211	8.1	49.3	23.2	3.8	15.2	0.5	57.4	27.0
東部地域	293	6.5	51.9	17.4	4.1	19.5	0.7	58.4	21.5
さいたま地域	353	7.9	47.0	18.4	1.4	24.9	0.3	54.9	19.8
県央地域	152	7.2	44.7	25.7	2.6	18.4	1.3	51.9	28.3
川越比企地域	234	9.4	45.3	21.8	3.0	20.5	-	54.7	24.8
西部地域	236	11.9	41.5	21.6	3.4	21.6	-	53.4	25.0
利根地域	213	9.4	38.5	24.9	4.2	22.1	0.9	47.9	29.1
北部地域	174	10.3	46.6	16.7	1.7	24.1	0.6	56.9	18.4
秩父地域	38	7.9	34.2	21.1	5.3	31.6	-	42.1	26.4
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	14.9	40.4	13.8	7.4	23.4	-	55.3	21.2
30歳代	154	9.7	45.5	23.4	1.9	19.5	-	55.2	25.3
40歳代	217	11.5	43.3	23.5	3.7	17.1	0.9	54.8	27.2
50歳代	211	10.0	43.1	22.7	5.2	19.0	-	53.1	27.9
60歳代	233	6.4	49.8	21.0	3.0	19.3	0.4	56.2	24.0
70歳以上	194	8.2	39.7	26.3	4.1	19.6	2.1	47.9	30.4
女性・20歳代	112	15.2	40.2	18.8	1.8	24.1	-	55.4	20.6
30歳代	163	14.7	47.2	16.6	1.8	19.6	-	61.9	18.4
40歳代	199	8.0	49.2	14.6	1.5	26.6	-	57.2	16.1
50歳代	171	6.4	46.2	21.1	-	26.3	-	52.6	21.1
60歳代	204	3.4	52.5	23.0	3.9	16.2	1.0	55.9	26.9
70歳以上	178	1.7	44.4	19.7	3.4	30.9	-	46.1	23.1
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	238	7.1	41.2	23.5	4.6	22.7	0.8	48.3	28.1
雇用者（計）	1,099	9.8	47.2	20.7	2.7	19.4	0.2	57.0	23.4
無職（計）	793	7.4	44.6	20.2	3.2	24.0	0.6	52.0	23.4
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	11.5	44.7	18.2	3.2	22.5	-	56.2	21.4
家族形成期	192	17.2	43.8	16.7	2.1	20.3	-	61.0	18.8
家族成長前期	222	12.6	42.3	26.6	2.3	16.2	-	54.9	28.9
家族成長後期	189	9.0	47.6	18.0	3.7	21.7	-	56.6	21.7
家族成熟期	459	6.1	46.8	21.8	2.4	22.2	0.7	52.9	24.2
高齢期	481	5.4	48.4	19.8	3.3	22.5	0.6	53.8	23.1
その他	334	6.9	42.5	23.1	4.5	22.2	0.9	49.4	27.6

## (6) 個人情報の保護と活用についての心配・不安等

### ○問13～15及び問17で「わからない」と答えた理由（114件）

#### 【主な意見（抜粋）】

- ・ 人によっては許せる、許せないの基準が違うので一律に良い悪いと決めつけて決定することができない難しい問題。
- ・ 状況によっては（急を要する時）良いと思うが、すべて提供するのは必要とは思わないので。
- ・ 情報の流出がどの程度まで行ってよいのか基準値がわからない。
- ・ 特に被害を受けたことがないし、身近にもいないためわからない。
- ・ 個人情報の根本的な意味がわからない。

### ○「個人情報の保護と活用」について心配・不安なこと

	項目	件数
1	身に覚えのない連絡について	57
2	個人情報流出について	35
3	携帯電話・パソコンによる個人情報保護について	30
4	個人情報の管理体制について	28
5	行政による個人情報活用について	25
6	個人情報の過保護による活動の停滞について	23
7	個人情報の活用方法の見直し・規制について	14
8	「本人の同意」について	12
9	個人情報保護法の施行について	8
10	非常時の個人情報利用について	7
11	個人情報を利用した犯罪の防止について	7
12	国民総背番号制による管理について	6
13	個人情報流出後の対処策について	3
14	その他	45
合 計		<b>300</b>

※回答者（358名）のうち、複数の項目について述べている場合、それぞれの項目について1件と数えているため、回答者数と項目ごとの件数の合計とは一致しない。

## 【上位5項目の意見（抜粋）】

### 1 身に覚えのない連絡について

- ・ どこで調べるのかわからないが、よく勧誘の電話がかかってくる。非常に心配。
- ・ 業者から勧誘（販売、投資、商品送り付等）の不振電話、訪問が多発している。
- ・ 全く身に覚えのない会社からダイレクトメールが届いたり、電話がかかってくるなりすると情報をどのようにして得たのか心配になる。

### 2 個人情報流出について

- ・ 自分の知らないところで個人情報がもれてしまう場合があるので心配である。
- ・ 流出が怖いので、つい疑ってかかってしまう。
- ・ 絶対に外部に漏れないようになっているのかどうか心配。

### 3 携帯電話・パソコンによる個人情報保護について

- ・ 携帯やパソコンなどの中に含まれている個人情報は、すぐわかる気がするし、ウィルス等もあるので心配。
- ・ インターネットでの登録から、サーバーからの情報流出の多さが心配。
- ・ インターネット銀行などの悪用が心配

### 4 個人情報の管理体制について

- ・ 個人情報をどのように管理しているのか、情報漏洩しない適切な管理であるのか不明なため、少し不安を感じている。
- ・ ずさんな管理により利用目的から離れ、悪用されることが心配。
- ・ 悪用した際の罰則を強化すべきである。

### 5 行政による個人情報活用について

- ・ 行政が使用できる情報の範囲があいまいで心配。
- ・ 行政が使用するのには良いが、名簿などがデータバンクや他の企業に流れるのが怖い。
- ・ 行政の個人情報各部門の横の連携がどうなっているか不安。



5 埼玉県ホームページ  
の利用状況  
(問19～問25)

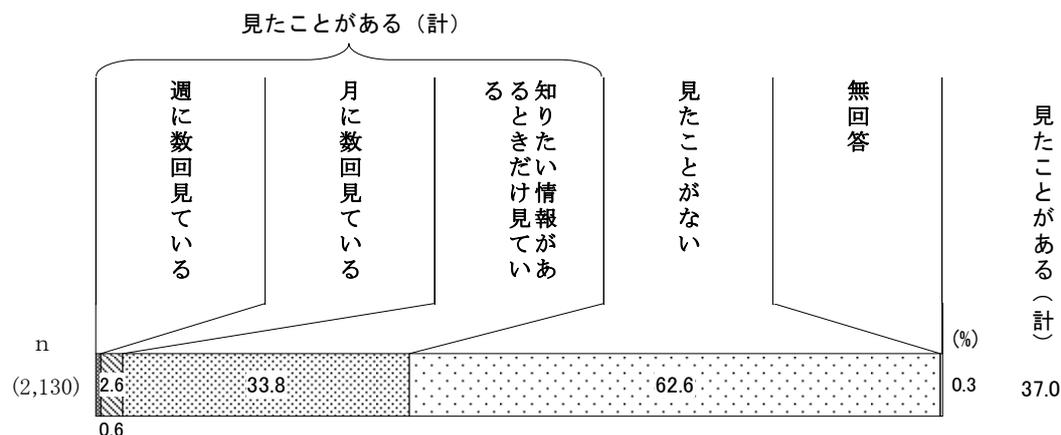


## 5 埼玉県ホームページの利用状況

### (1) 県のホームページ閲覧頻度

◇『見たことがある（計）』は37.0%

問19 あなたはどのくらいの頻度で埼玉県ホームページを見ていますか。



県のホームページ閲覧頻度は、「見たことがない」（62.6%）が最も高くなっている。『見たことがある（計）』中では、「知りたい情報があるときだけ見ている」（33.8%）が大半を占めている。

### 【属性別比較】

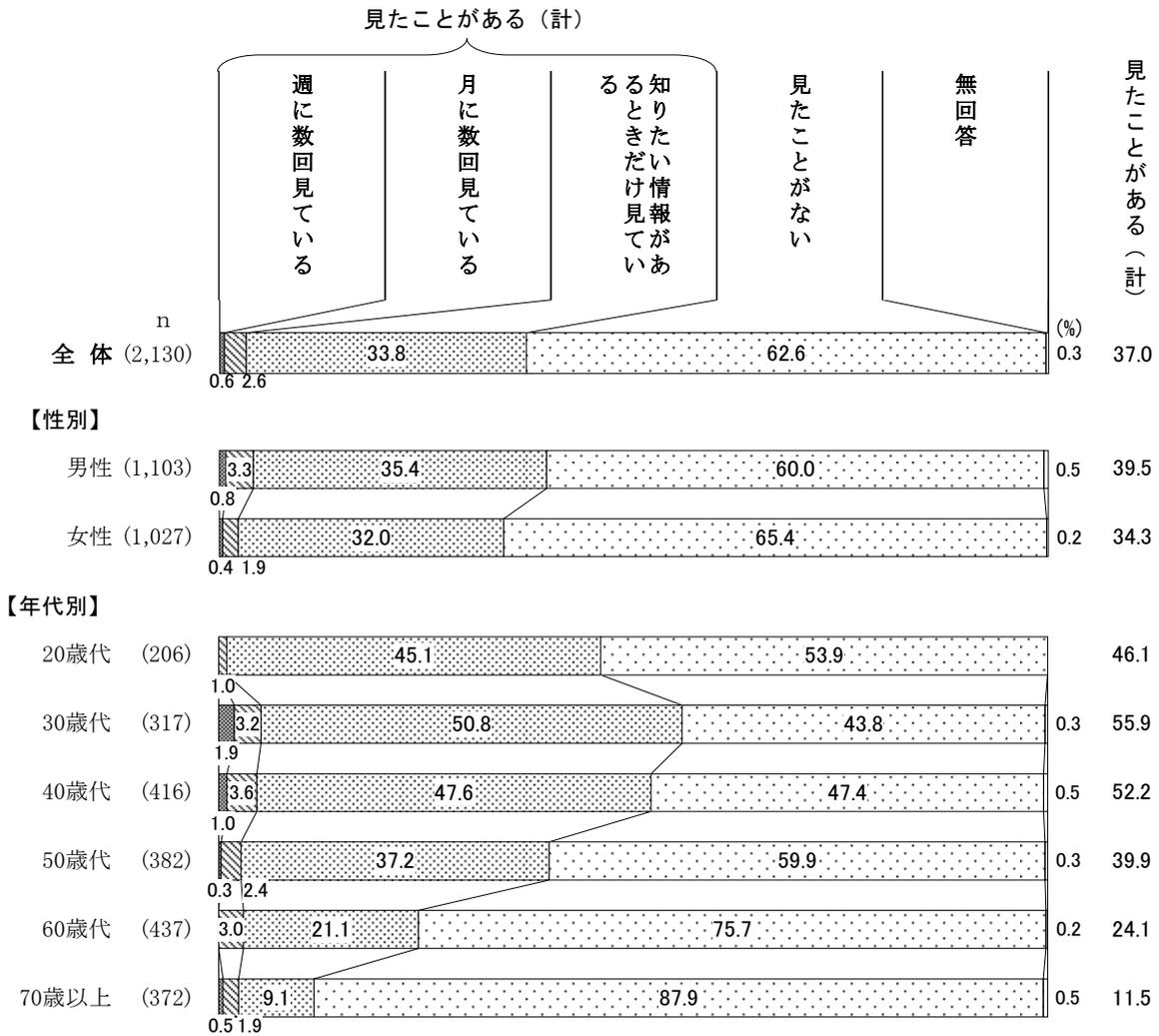
#### ①性別

『見たことがある（計）』は男性（39.5%）が女性（34.3%）を5.2ポイント上回っている。

#### ②年代別

『見たことがある（計）』は30歳代から40歳代で半数を超えているが、20歳代と50歳代から70歳以上では「見たことがない」が半数を超えており、70歳以上（87.9%）では大半を占めている。

## ○県のホームページ閲覧頻度・性別／年代別



### ③地域別

『見たことがある (計)』はさいたま地域 (45.9%)、南西部地域 (42.2%)、川越比企地域 (40.3%) で4割を超えて高くなっている。一方、東部地域では「見たことがない」 (74.1%) が7割半ばと高くなっている。

### ④性・年代別

男女ともに60歳以上から『見たことがある (計)』の割合が3割未満と低くなり、女性70歳以上では1割未満となっている。

### ⑤職業別

自営業・家族従業 (計)、無職 (計) では「見たことがない」が7割以上と高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

家族成熟期から高齢期は『見たことがある (計)』の割合が3割未満と低くなり、高齢期では2割未満となっている。

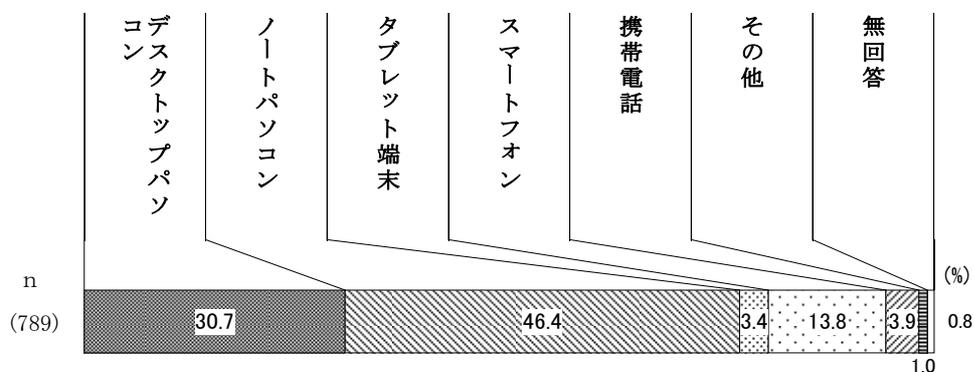
○県のホームページ閲覧頻度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	週に数回見ている	月に数回見ている	知りたい情報があると見ただけ見ている	見たことがない	無回答	見たことがある(計)
全体	2,130	0.6	2.6	33.8	62.6	0.3	37.0
<b>地域別</b>							
南部地域	226	0.4	4.0	31.4	64.2	-	35.8
南西部地域	211	0.5	1.4	40.3	57.8	-	42.2
東部地域	293	0.3	2.7	22.2	74.1	0.7	25.2
さいたま地域	353	1.4	4.0	40.5	54.1	-	45.9
県央地域	152	-	2.6	34.2	61.8	1.3	36.8
川越比企地域	234	0.9	0.9	38.5	59.8	-	40.3
西部地域	236	-	3.4	33.5	63.1	-	36.9
利根地域	213	0.5	0.9	30.5	67.1	0.9	31.9
北部地域	174	1.1	2.9	32.8	62.6	0.6	36.8
秩父地域	38	-	2.6	34.2	63.2	-	36.8
<b>性・年代別</b>							
男性・20歳代	94	-	1.1	44.7	54.3	-	45.8
30歳代	154	1.9	2.6	51.3	44.2	-	55.8
40歳代	217	1.4	5.1	52.1	40.6	0.9	58.6
50歳代	211	0.5	3.3	40.3	55.5	0.5	44.1
60歳代	233	-	3.9	21.0	75.1	-	24.9
70歳以上	194	1.0	2.1	11.9	84.0	1.0	15.0
女性・20歳代	112	-	0.9	45.5	53.6	-	46.4
30歳代	163	1.8	3.7	50.3	43.6	0.6	55.8
40歳代	199	0.5	2.0	42.7	54.8	-	45.2
50歳代	171	-	1.2	33.3	65.5	-	34.5
60歳代	204	-	2.0	21.1	76.5	0.5	23.1
70歳以上	178	-	1.7	6.2	92.1	-	7.9
<b>職業別</b>							
自営業・家族従業(計)	238	-	1.3	24.4	74.4	-	25.7
雇用者(計)	1,099	0.9	2.9	43.2	52.7	0.3	47.0
無職(計)	793	0.4	2.6	23.6	72.9	0.5	26.6
<b>ライフステージ別</b>							
独身期	253	0.8	0.8	48.6	49.8	-	50.2
家族形成期	192	1.6	3.1	48.4	46.4	0.5	53.1
家族成長前期	222	0.9	3.6	53.6	41.9	-	58.1
家族成長後期	189	1.6	4.8	51.3	42.3	-	57.7
家族成熟期	459	-	2.0	27.0	70.8	0.2	29.0
高齢期	481	0.4	2.3	13.3	83.6	0.4	16.0
その他	334	0.3	3.3	29.9	65.6	0.9	33.5

## (2) 県のホームページ閲覧の際に使用する機器

◇「ノートパソコン」46.4%が最も高い

問20 埼玉県ホームページを見るときに、最も多く利用する機器は何ですか。



県のホームページを閲覧する際に使用する機器は、「ノートパソコン」(46.4%)が最も高く、次いで、「デスクトップパソコン」(男性30.7%、女性26.9%)となっている。「携帯電話」は男女ともに低くなっている(男性3.0%、女性5.1%)。

### 【属性別比較】

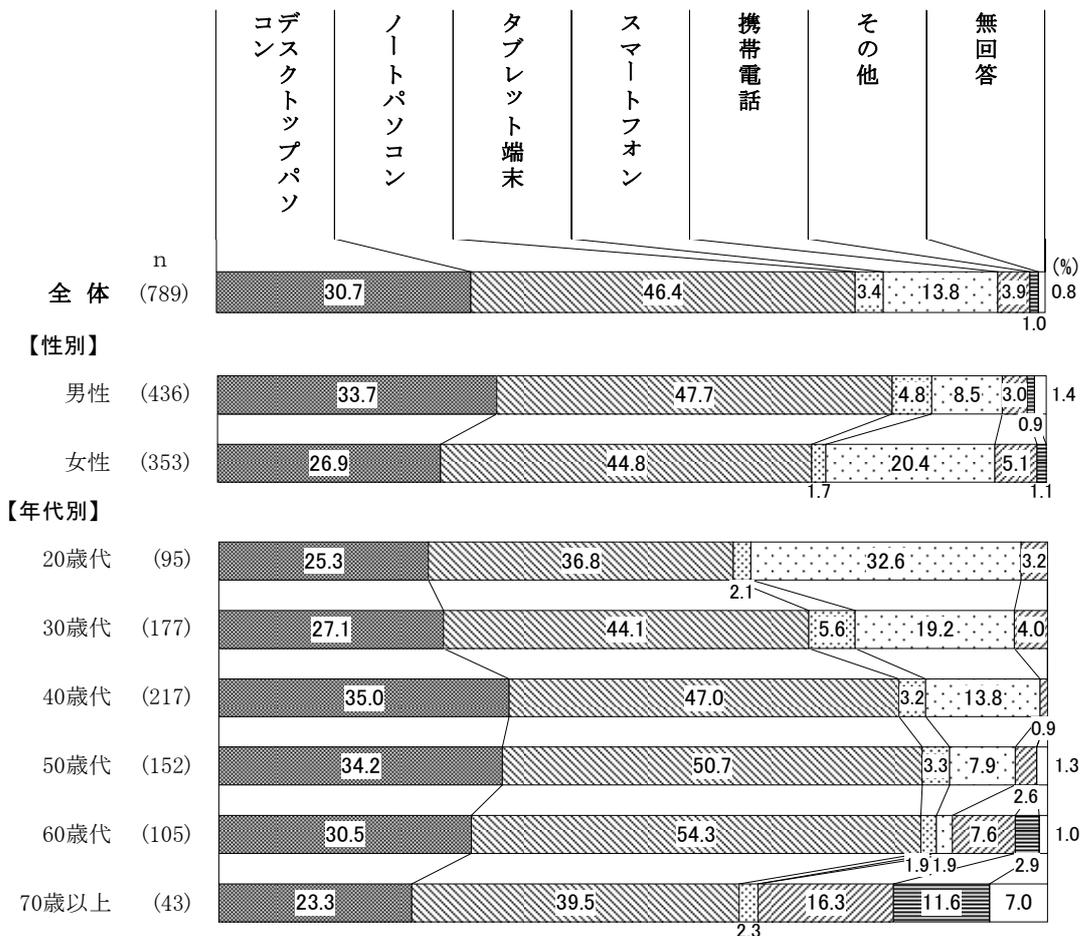
#### ①性別

男女ともに「ノートパソコン」が4割台で最も高くなっている。次いで、「デスクトップパソコン」(男性33.7%、女性26.9%)となっている。「携帯電話」は男女ともに低くなっている(男性3.0%、女性5.1%)。

#### ②年代別

30歳代から60歳代では「ノートパソコン」が4割半ば～5割半ばで高くなっている。20歳代では「スマートフォン」(32.6%)が他の年代に比べて高くなっている。

## ○県のホームページ閲覧の際に使用する機器・性別／年代別



### ③地域別

「ノートパソコン」は川越比企地域（56.4%）で最も高く、秩父地域（35.7%）で最も低くなっている。秩父地域では「携帯電話」（14.3%）が他の地域に比べて高くなっている。南部地域においては「ノートパソコン」と「デスクトップパソコン」が同じ割合（40.7%）となっている。

### ④性・年代別

「ノートパソコン」は男性の50歳代から60歳代、女性60歳代で半数を超えて高くなっている。女性の20歳代から30歳代では「スマートフォン」の割合が他の年代に比べて高くなっている。

### ⑤職業別

「デスクトップパソコン」は雇用者（計）（33.5%）、自営業・家族従業（計）（32.8%）でやや高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

独身期から家族形成期では「スマートフォン」が2割台と高くなっている。家族成熟期から高齢期では「ノートパソコン」が半数を超えて高くなっている。

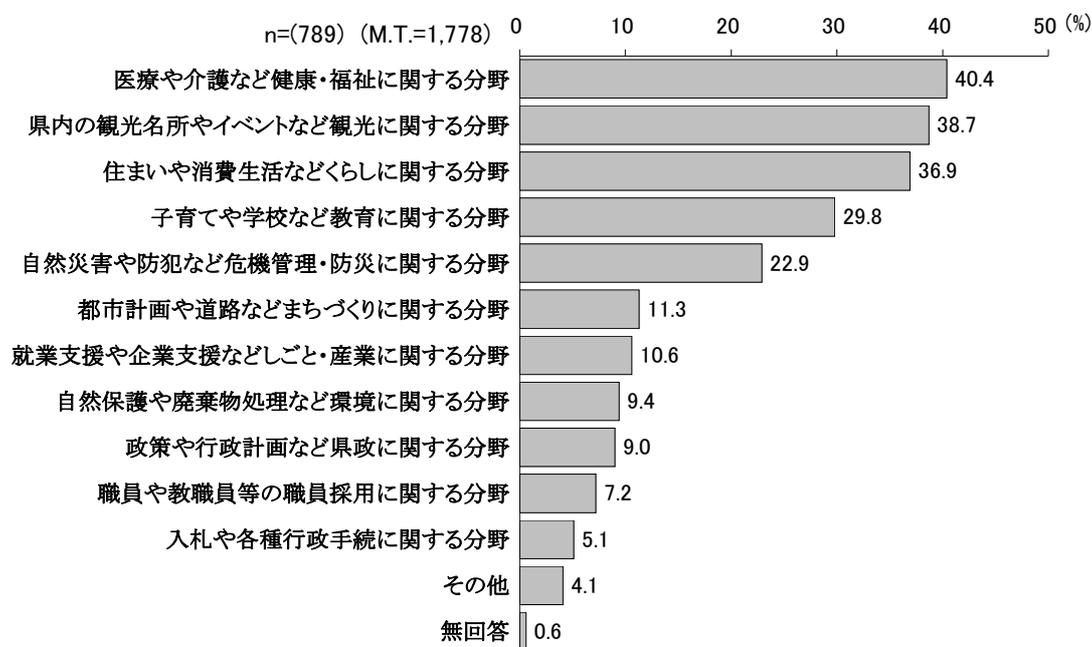
○県のホームページ閲覧の際に使用する機器・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	デスクトップパソコン	ノートパソコン	タブレット端末	スマートフォン	携帯電話	その他	無回答
全体	789	30.7	46.4	3.4	13.8	3.9	1.0	0.8
<b>地域別</b>								
南部地域	81	40.7	40.7	1.2	12.3	3.7	1.2	-
南西部地域	89	27.0	43.8	3.4	16.9	7.9	-	1.1
東部地域	74	24.3	47.3	9.5	13.5	4.1	1.4	-
さいたま地域	162	32.1	48.8	3.1	14.2	1.2	0.6	-
県央地域	56	30.4	46.4	3.6	14.3	3.6	1.8	-
川越比企地域	94	25.5	56.4	2.1	11.7	2.1	1.1	1.1
西部地域	87	33.3	43.7	1.1	17.2	3.4	1.1	-
利根地域	68	33.8	39.7	7.4	10.3	4.4	-	4.4
北部地域	64	28.1	48.4	-	12.5	6.3	3.1	1.6
秩父地域	14	28.6	35.7	7.1	14.3	14.3	-	-
<b>性・年代別</b>								
男性・20歳代	43	27.9	48.8	4.7	18.6	-	-	-
30歳代	86	37.2	43.0	10.5	8.1	1.2	-	-
40歳代	127	34.6	45.7	5.5	12.6	1.6	-	-
50歳代	93	36.6	51.6	2.2	5.4	2.2	-	2.2
60歳代	58	29.3	56.9	-	1.7	6.9	3.4	1.7
70歳以上	29	27.6	37.9	3.4	-	13.8	6.9	10.3
女性・20歳代	52	23.1	26.9	-	44.2	5.8	-	-
30歳代	91	17.6	45.1	1.1	29.7	6.6	-	-
40歳代	90	35.6	48.9	-	15.6	-	-	-
50歳代	59	30.5	49.2	5.1	11.9	3.4	-	-
60歳代	47	31.9	51.1	4.3	2.1	8.5	2.1	-
70歳以上	14	14.3	42.9	-	-	21.4	21.4	-
<b>職業別</b>								
自営業・家族従業（計）	61	32.8	49.2	-	8.2	6.6	1.6	1.6
雇用者（計）	517	33.5	45.1	3.9	14.9	2.3	-	0.4
無職（計）	211	23.2	48.8	3.3	12.8	7.1	3.3	1.4
<b>ライフステージ別</b>								
独身期	127	29.1	42.5	3.9	22.8	1.6	-	-
家族形成期	102	27.5	38.2	3.9	24.5	4.9	-	1.0
家族成長前期	129	37.2	38.0	7.0	15.5	2.3	-	-
家族成長後期	109	31.2	49.5	1.8	12.8	4.6	-	-
家族成熟期	133	32.3	53.4	1.5	6.8	3.8	1.5	0.8
高齢期	77	27.3	53.2	3.9	1.3	7.8	3.9	2.6
その他	112	27.7	51.8	1.8	9.8	4.5	2.7	1.8

### (3) 県のホームページで閲覧する分野

◇「医療や介護など健康・福祉に関する分野」40.4%が最も高い

問21 主にどの分野の情報を得るために埼玉県ホームページを利用しますか。あてはまるものをすべて選んでください。



県のホームページで閲覧する分野は、「医療や介護など健康・福祉に関する分野」(40.4%)が最も高く、次いで、「県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野」(38.7%)、「住まいや消費生活など暮らしに関する分野」(36.9%)などとなっている。

#### 【属性別比較】

##### ①地域別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は北部地域(53.1%)で最も高く、秩父地域(21.4%)で最も低くなっている。「県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野」は秩父地域(57.1%)で最も高くなっている。また、秩父地域においては「就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野」(28.6%)が他の地域に比べて高くなっている。

##### ②性別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は女性(47.3%)が男性(34.9%)を12.4ポイント上回っている。男性においては「自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野」、「都市計画や道路などまちづくりに関する分野」の割合が女性に比べて高くなっている。

##### ③年代別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は20歳代(29.5%)では約3割だが、年代が上がるにつれて増加傾向にあり、70歳以上(51.2%)では5割強となっている。

#### ④性・年代別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は女性の70歳以上（64.3%）と50歳代（61.0%）で6割を超えて高くなっている。「子育てや学校など教育に関する分野」は女性の30歳代から40歳代で高くなっている。男女ともに70歳以上では「都市計画や道路などまちづくりに関する分野」の割合が他の年代を大きく上回っている。また、男性70歳以上においては「自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野」（41.4%）が4割強と他の年代に比べて高くなっている。

#### ⑤職業別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は自営業・家族従業（計）（44.3%）と無職（計）（44.1%）がやや高くなっている。雇用者（計）では「県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野」（39.5%）と「子育てや学校など教育に関する分野」（31.5%）が高くなっている。

#### ⑥ライフステージ別

家族成熟期から高齢期では「医療や介護など健康・福祉に関する分野」、「県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野」、「政策や行政計画など県政に関する分野」の割合が他の段階に比べて高くなっている。家族形成期から家族成長前期では「子育てや学校など教育に関する分野」の割合が高くなっている。

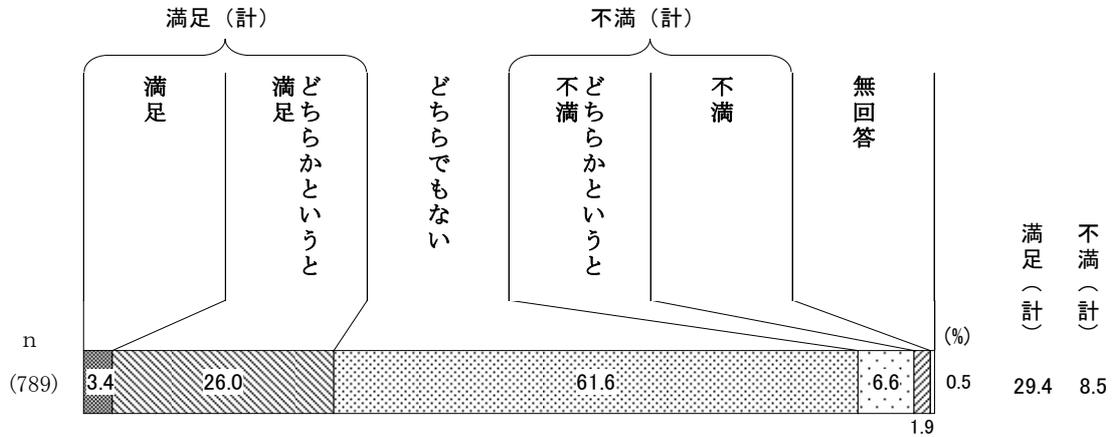
○県のホームページで閲覧する分野・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別

	調査数	医療や介護など健康・福祉に関する分野	県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野	住まいや消費生活などくらしに関する分野	子育てや学校など教育に関する分野	自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野	都市計画や道路などまちづくりに関する分野	就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野	就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野	自然保護や廃棄物処理など環境に関する分野	政策や行政計画など県政に関する分野	職員や教職員等の職員採用に関する分野	入札や各種行政手続に関する分野	その他	無回答
全体	789	40.4	38.7	36.9	29.8	22.9	11.3	10.6	9.4	9.0	7.2	5.1	4.1	0.6	
<b>地域別</b>															
南部地域	81	45.7	39.5	40.7	27.2	25.9	8.6	8.6	4.9	6.2	7.4	1.2	2.5	1.2	
南西部地域	89	39.3	37.1	37.1	36.0	22.5	12.4	6.7	5.6	12.4	9.0	4.5	5.6	-	
東部地域	74	36.5	31.1	36.5	29.7	24.3	17.6	9.5	5.4	12.2	2.7	4.1	6.8	-	
さいたま地域	162	39.5	37.0	43.2	32.7	21.6	9.3	9.3	12.3	8.6	6.2	6.2	3.7	-	
県央地域	56	28.6	46.4	42.9	28.6	16.1	12.5	12.5	7.1	3.6	5.4	7.1	1.8	1.8	
川越比企地域	94	41.5	35.1	35.1	23.4	18.1	14.9	12.8	10.6	11.7	8.5	7.4	3.2	-	
西部地域	87	39.1	40.2	36.8	29.9	28.7	9.2	13.8	14.9	12.6	6.9	3.4	3.4	-	
利根地域	68	44.1	42.6	26.5	29.4	22.1	13.2	13.2	7.4	10.3	10.3	2.9	4.4	1.5	
北部地域	64	53.1	40.6	26.6	29.7	25.0	6.3	7.8	12.5	1.6	9.4	7.8	4.7	3.1	
秩父地域	14	21.4	57.1	28.6	21.4	35.7	7.1	28.6	7.1	-	7.1	7.1	7.1	-	
<b>性別</b>															
男性	436	34.9	37.6	36.0	23.6	25.2	15.4	10.3	9.9	12.4	6.0	6.9	5.0	0.7	
女性	353	47.3	39.9	38.0	37.4	20.1	6.2	11.0	8.8	4.8	8.8	2.8	2.8	0.6	
<b>年代別</b>															
20歳代	95	29.5	26.3	27.4	28.4	17.9	5.3	16.8	6.3	9.5	13.7	7.4	2.1	-	
30歳代	177	36.2	32.2	36.7	43.5	20.3	9.6	11.9	7.3	3.4	5.1	5.1	4.5	0.6	
40歳代	217	37.8	43.8	42.9	43.3	19.8	12.9	6.9	8.8	6.0	7.4	5.5	2.3	-	
50歳代	152	48.0	40.8	36.8	13.8	27.6	11.8	12.5	11.2	11.2	10.5	3.9	3.3	-	
60歳代	105	47.6	47.6	36.2	8.6	27.6	9.5	10.5	10.5	13.3	1.0	2.9	9.5	2.9	
70歳以上	43	51.2	37.2	30.2	16.3	32.6	25.6	4.7	18.6	27.9	4.7	7.0	4.7	2.3	
<b>性・年代別</b>															
男性・20歳代	43	34.9	27.9	25.6	16.3	20.9	11.6	23.3	7.0	14.0	11.6	14.0	2.3	-	
30歳代	86	26.7	31.4	33.7	29.1	22.1	14.0	9.3	5.8	5.8	5.8	8.1	8.1	-	
40歳代	127	31.5	42.5	46.5	36.2	20.5	18.1	3.9	9.4	7.9	4.7	7.1	3.1	-	
50歳代	93	39.8	36.6	32.3	15.1	28.0	14.0	14.0	12.9	16.1	8.6	4.3	4.3	-	
60歳代	58	41.4	46.6	36.2	12.1	31.0	12.1	13.8	6.9	15.5	1.7	5.2	8.6	3.4	
70歳以上	29	44.8	34.5	24.1	13.8	41.4	24.1	3.4	24.1	31.0	3.4	3.4	3.4	3.4	
女性・20歳代	52	25.0	25.0	28.8	38.5	15.4	-	11.5	5.8	5.8	15.4	1.9	1.9	-	
30歳代	91	45.1	33.0	39.6	57.1	18.7	5.5	14.3	8.8	1.1	4.4	2.2	1.1	1.1	
40歳代	90	46.7	45.6	37.8	53.3	18.9	5.6	11.1	7.8	3.3	11.1	3.3	1.1	-	
50歳代	59	61.0	47.5	44.1	11.9	27.1	8.5	10.2	8.5	3.4	13.6	3.4	1.7	-	
60歳代	47	55.3	48.9	36.2	4.3	23.4	6.4	6.4	14.9	10.6	-	-	10.6	2.1	
70歳以上	14	64.3	42.9	42.9	21.4	14.3	28.6	7.1	7.1	21.4	7.1	14.3	7.1	-	
<b>職業別</b>															
自営業・家族従業（計）	61	44.3	34.4	37.7	21.3	24.6	9.8	13.1	8.2	9.8	4.9	6.6	8.2	-	
雇用者（計）	517	38.5	39.5	36.0	31.5	21.1	11.2	10.4	8.7	7.5	8.7	5.8	3.7	0.4	
無職（計）	211	44.1	37.9	38.9	28.0	27.0	11.8	10.4	11.4	12.3	4.3	2.8	3.8	1.4	
<b>ライフステージ別</b>															
独身期	127	30.7	27.6	36.2	11.0	17.3	7.9	20.5	8.7	9.4	12.6	9.4	4.7	-	
家族形成期	102	39.2	29.4	31.4	63.7	19.6	9.8	6.9	8.8	2.9	5.9	2.9	2.0	-	
家族成長前期	129	38.0	39.5	40.3	63.6	22.5	13.2	8.5	3.1	4.7	3.9	0.8	3.9	0.8	
家族成長後期	109	40.4	33.9	31.2	38.5	29.4	12.8	10.1	9.2	5.5	9.2	5.5	0.9	-	
家族成熟期	133	45.9	45.9	37.6	11.3	26.3	7.5	8.3	6.0	12.0	6.0	3.8	4.5	0.8	
高齢期	77	48.1	48.1	32.5	13.0	26.0	18.2	5.2	18.2	22.1	3.9	3.9	7.8	1.3	
その他	112	43.8	48.2	46.4	6.3	20.5	12.5	12.5	16.1	9.8	8.0	8.9	5.4	1.8	

(4) 県のホームページの満足度

◇「満足」29.4%、「不満」8.5%

問22 埼玉県ホームページの満足度をお答えください。



県のホームページの満足度は、「どちらでもない」(61.6%)が最も高くなっている。次いで、「どちらかという満足」(26.0%)となっており、「満足」(3.4%)と合わせた『満足(計)』(29.4%)は約3割となっている。一方、「不満」(1.9%)と「どちらかという不満」(6.6%)を合わせた『不満(計)』は8.5%となっている。

【属性別比較】

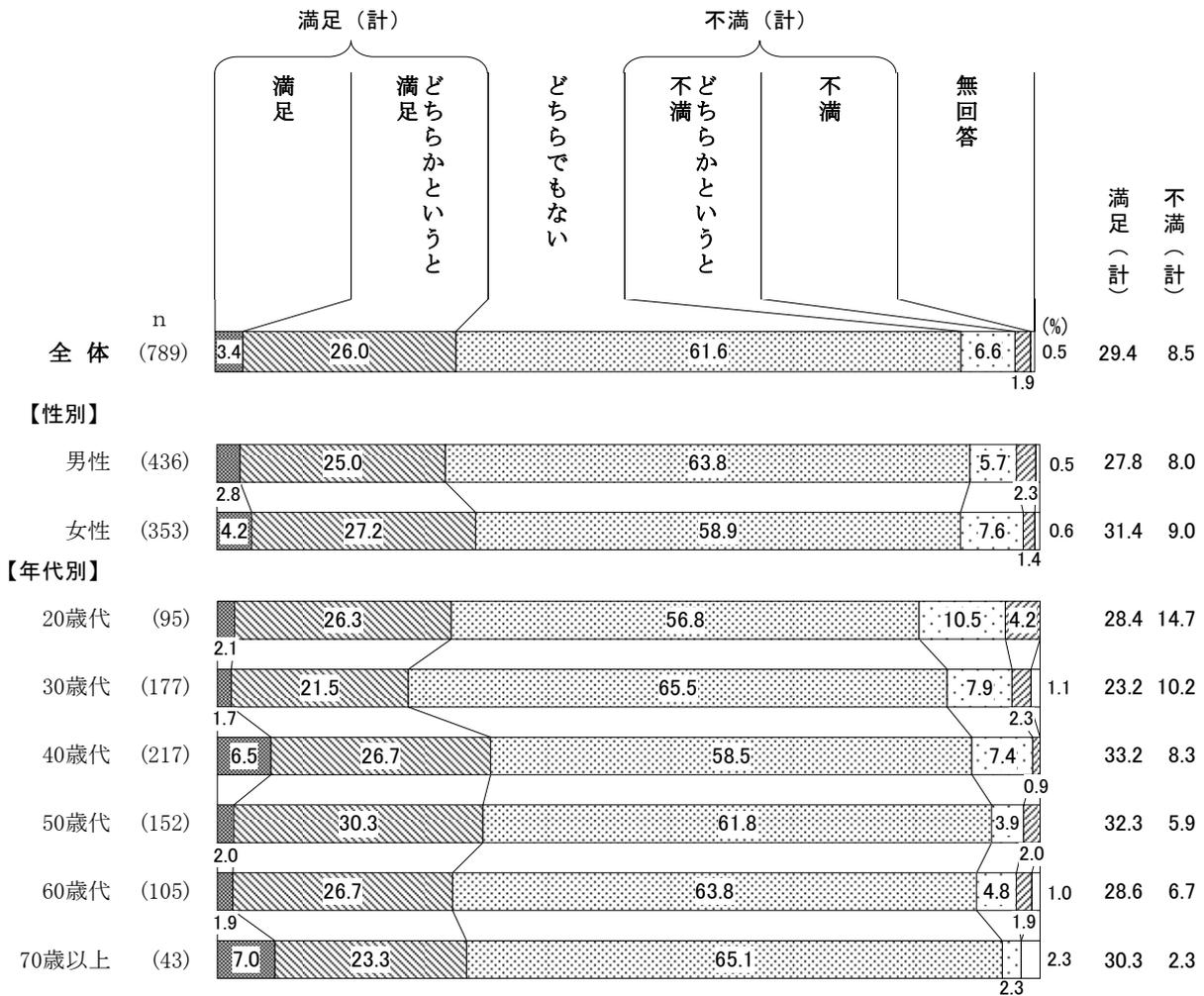
①性別

『満足(計)』は女性(31.4%)が男性(27.8%)を3.6ポイント上回っている。

②年代別

『満足(計)』は40歳代から50歳代、70歳以上で3割台と高くなっている。一方、20歳から30歳代では『不満(計)』がやや高くなっている。

## ○県のホームページの満足度・性別／年代別



### ③地域別

『満足 (計)』は北部地域 (37.5%)、南部地域 (34.6%)、西部地域 (34.4%) で高くなっている。一方、秩父地域では『不満 (計)』 (21.4%) が2割強と他の地域に比べて高くなっている。

### ④性・年代別

『満足 (計)』は女性40歳代 (37.8%) で最も高く、男性の20歳代から30歳代、女性70歳以上では2割前後と低くなっています。

### ⑤職業別

『満足 (計)』は無職 (計) (32.7%) で最も高くなっています。

### ⑥ライフステージ別

『満足 (計)』は家族成長前期から家族成長後期で3割強とやや高くなっています。

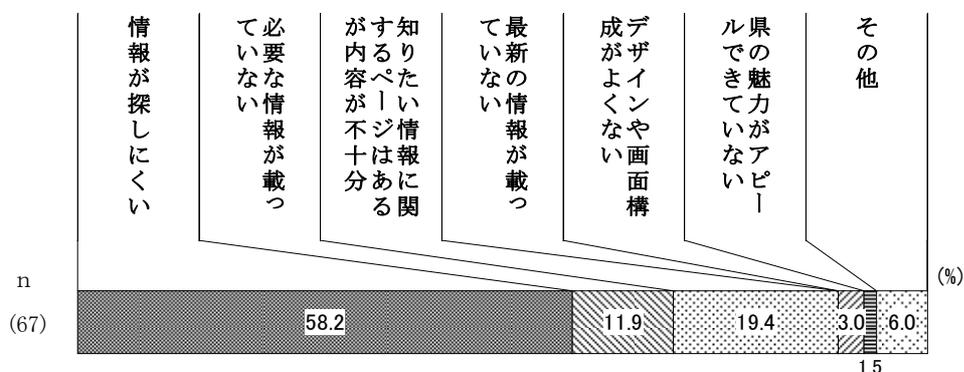
○県のホームページの満足度・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	満足	どちらかという と満足	どちらでも ない	どちらかという と不満	不満	無回答	満足 (計)	不満 (計)
全体	789	3.4	26.0	61.6	6.6	1.9	0.5	29.4	8.5
<b>地域別</b>									
南部地域	81	9.9	24.7	60.5	3.7	1.2	-	34.6	4.9
南西部地域	89	-	24.7	67.4	5.6	2.2	-	24.7	7.8
東部地域	74	1.4	21.6	67.6	8.1	1.4	-	23.0	9.5
さいたま地域	162	3.1	25.9	62.3	7.4	1.2	-	29.0	8.6
県央地域	56	3.6	25.0	58.9	7.1	3.6	1.8	28.6	10.7
川越比企地域	94	3.2	25.5	60.6	7.4	3.2	-	28.7	10.6
西部地域	87	5.7	28.7	57.5	5.7	1.1	1.1	34.4	6.8
利根地域	68	-	25.0	66.2	2.9	4.4	1.5	25.0	7.3
北部地域	64	4.7	32.8	53.1	7.8	-	1.6	37.5	7.8
秩父地域	14	-	28.6	50.0	21.4	-	-	28.6	21.4
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	43	-	20.9	62.8	9.3	7.0	-	20.9	16.3
30歳代	86	2.3	17.4	69.8	5.8	3.5	1.2	19.7	9.3
40歳代	127	3.9	26.0	60.6	8.7	0.8	-	29.9	9.5
50歳代	93	1.1	32.3	63.4	1.1	2.2	-	33.4	3.3
60歳代	58	3.4	24.1	65.5	5.2	1.7	-	27.5	6.9
70歳以上	29	6.9	27.6	58.6	3.4	-	3.4	34.5	3.4
女性・20歳代	52	3.8	30.8	51.9	11.5	1.9	-	34.6	13.4
30歳代	91	1.1	25.3	61.5	9.9	1.1	1.1	26.4	11.0
40歳代	90	10.0	27.8	55.6	5.6	1.1	-	37.8	6.7
50歳代	59	3.4	27.1	59.3	8.5	1.7	-	30.5	10.2
60歳代	47	-	29.8	61.7	4.3	2.1	2.1	29.8	6.4
70歳以上	14	7.1	14.3	78.6	-	-	-	21.4	0.0
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業(計)	61	-	18.0	67.2	11.5	3.3	-	18.0	14.8
雇用者(計)	517	3.3	26.1	62.3	6.6	1.4	0.4	29.4	8.0
無職(計)	211	4.7	28.0	58.3	5.2	2.8	0.9	32.7	8.0
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	127	1.6	23.6	59.1	8.7	6.3	0.8	25.2	15.0
家族形成期	102	4.9	21.6	59.8	13.7	-	-	26.5	13.7
家族成長前期	129	2.3	29.5	61.2	5.4	0.8	0.8	31.8	6.2
家族成長後期	109	6.4	25.7	64.2	3.7	-	-	32.1	3.7
家族成熟期	133	2.3	27.1	63.2	4.5	3.0	-	29.4	7.5
高齢期	77	3.9	23.4	66.2	3.9	1.3	1.3	27.3	5.2
その他	112	3.6	29.5	58.9	6.3	0.9	0.9	33.1	7.2

#### (4-1) 県のホームページを不満と感じる理由

◇「情報が探しにくい」が58.2%と最も高い

問22-1 そのように感じる理由は何ですか。次の中から1つだけ選んでください。



県のホームページを不満と感じる理由は、「情報が探しにくい」(58.2%)が突出している。次いで、「知りたい情報に関するページはあるが内容が不十分」(19.4%)、「必要な情報が載っていない」(11.9%)などとなっている。

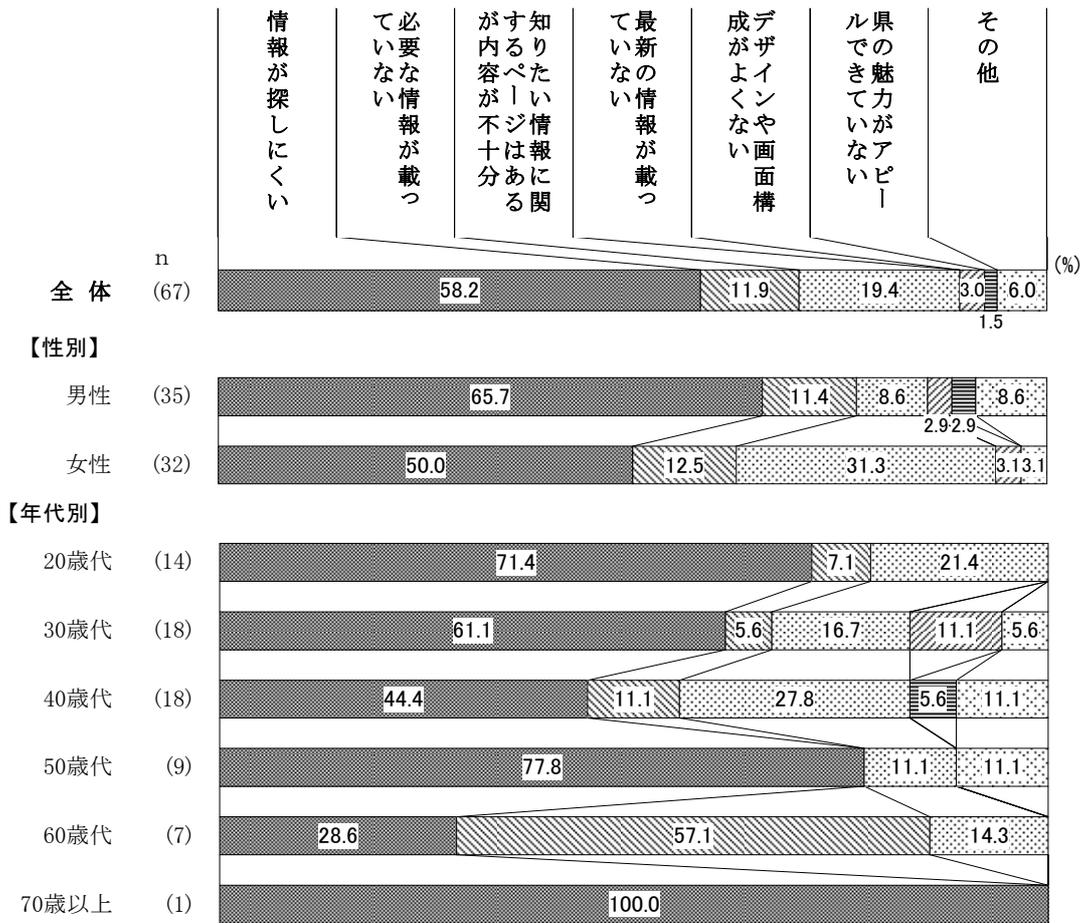
#### 【属性別比較】

##### ①性別

男女ともに「情報が探しにくい」が最も高く半数以上となっている。女性では「知りたい情報に関するページはあるが内容が不十分」(31.3%)が3割強となっており、男性(8.6%)を大きく上回っている。

##### ②年代別

60歳代を除くすべての年代で「情報が探しにくい」の割合が最も高くなっており、20歳代、50歳代、70歳以上では7割を超えている。60歳代では「必要な情報が載っていない」(57.1%)が6割弱で最も高くなっている。



※地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別については、n（母数）が少ないため、参考までに表を掲載している。

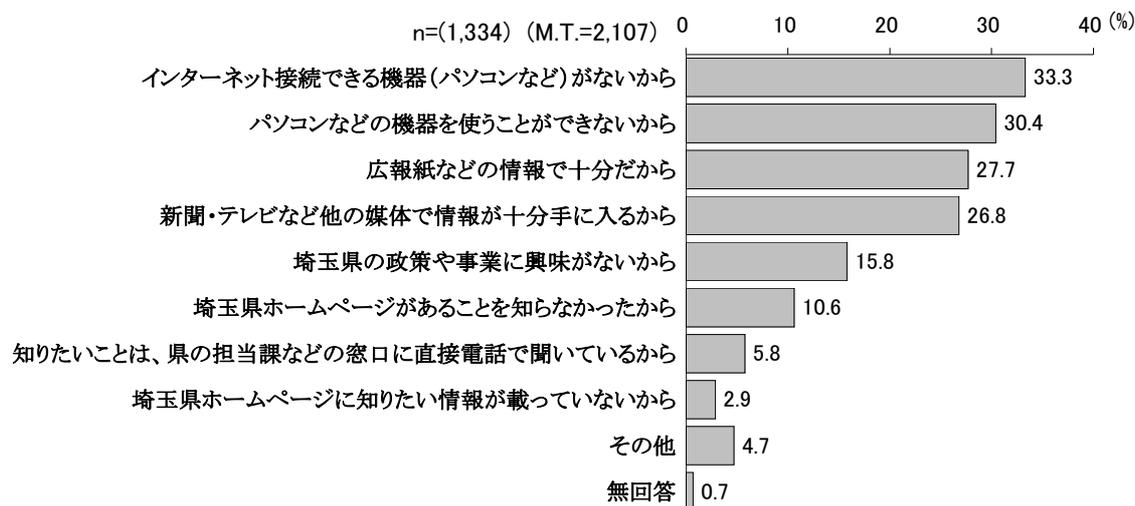
○県のホームページを不満と感じる理由・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	情報が探しにくい	必要な情報が載っていない	ページはあつたが内容が不十分	知りたい情報に関する情報が載っていない	最新の情報が載っていない	デザインや画面構成がよくない	県の魅力がアピールできていない	その他
全体	67	58.2	11.9	19.4	-	3.0	1.5	6.0	
<b>地域別</b>									
南部地域	4	75.0	-	-	-	-	25.0	-	
南西部地域	7	57.1	-	28.6	-	-	-	14.3	
東部地域	7	71.4	28.6	-	-	-	-	-	
さいたま地域	14	57.1	7.1	28.6	-	7.1	-	-	
県央地域	6	83.3	16.7	-	-	-	-	-	
川越比企地域	10	80.0	10.0	-	-	-	-	10.0	
西部地域	6	16.7	16.7	66.7	-	-	-	-	
利根地域	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	-	-	
北部地域	5	40.0	20.0	40.0	-	-	-	-	
秩父地域	3	33.3	-	-	-	-	-	66.7	
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	7	85.7	-	14.3	-	-	-	-	
30歳代	8	75.0	-	-	-	12.5	-	12.5	
40歳代	12	58.3	8.3	16.7	-	-	8.3	8.3	
50歳代	3	66.7	-	-	-	-	-	33.3	
60歳代	4	25.0	75.0	-	-	-	-	-	
70歳以上	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
女性・20歳代	7	57.1	14.3	28.6	-	-	-	-	
30歳代	10	50.0	10.0	30.0	-	10.0	-	-	
40歳代	6	16.7	16.7	50.0	-	-	-	16.7	
50歳代	6	83.3	-	16.7	-	-	-	-	
60歳代	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	
70歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業（計）	9	33.3	11.1	22.2	-	-	-	33.3	
雇用者（計）	41	68.3	9.8	14.6	-	2.4	2.4	2.4	
無職（計）	17	47.1	17.6	29.4	-	5.9	-	-	
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	19	68.4	5.3	10.5	-	10.5	-	5.3	
家族形成期	14	57.1	7.1	35.7	-	-	-	-	
家族成長前期	8	50.0	12.5	37.5	-	-	-	-	
家族成長後期	4	50.0	25.0	25.0	-	-	-	-	
家族成熟期	10	70.0	20.0	-	-	-	10.0	-	
高齢期	4	25.0	50.0	25.0	-	-	-	-	
その他	8	50.0	-	12.5	-	-	-	37.5	

## (6) 県のホームページを見たことがない理由

◇「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」が33.3%と最も高い

問23 埼玉県ホームページを見たことがない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。



県のホームページを見たことがない理由は、「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」（33.3%）、「パソコンなどの機器を使うことができないから」（30.4%）が3割台で高くなっている。次いで、「広報紙などの情報で十分だから」（27.7%）、「新聞・テレビなど他の媒体で情報が十分手に入るから」（26.8%）などとなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」は北部地域（50.5%）が約半数で最も高くなっている。「パソコンなどの機器を使うことができないから」は秩父地域（45.8%）で最も高くなっている。また秩父地域では「埼玉県ホームページがあることを知らなかったから」（20.8%）が約2割と他の地域に比べて高くなっている。東部地域では「埼玉県の政策や事業に興味がないから」（27.2%）が他の地域に比べて高くなっている。

#### ②性別

「パソコンなどの機器を使うことができないから」は女性（37.5%）が男性（23.3%）を14.2ポイント上回っている。

#### ③年代別

「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」、「パソコンなどの機器を使うことができないから」の割合は年代が上がるにつれて増加傾向にあり、70歳以上ではそれぞれ半数を超えている。一方、若い年代では「埼玉県の政策や事業に興味がないから」の割合が高く、20歳代では3割半ばとなっている。

#### ④性・年代別

「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」は男女ともに70歳以上で半数を超えて高くなっている。「パソコンなどの機器を使うことができないから」は男性よりも女性の方が高い割合となっており、女性70歳以上では6割を超えている。また、年代が下がるにつれて「埼玉県の政策や事業に興味がないから」の割合が高くなっており、男女ともに20歳代では3割を超えている。

#### ⑤職業別

「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」「パソコンなどの機器を使うことができないから」は無職（計）で4割を超えて高くなっている。

#### ⑥ライフステージ別

「インターネット接続できる機器（パソコンなど）がないから」「パソコンなどの機器を使うことができないから」は高齢期で最も高くなっている。「広報紙などの情報で十分だから」は家族成長後期で5割弱となっており、他の段階に比べて高くなっている。また、独身期・家族形成期では「埼玉県ホームページがあることを知らなかったから」の割合が他の年代に比べて高くなっている。

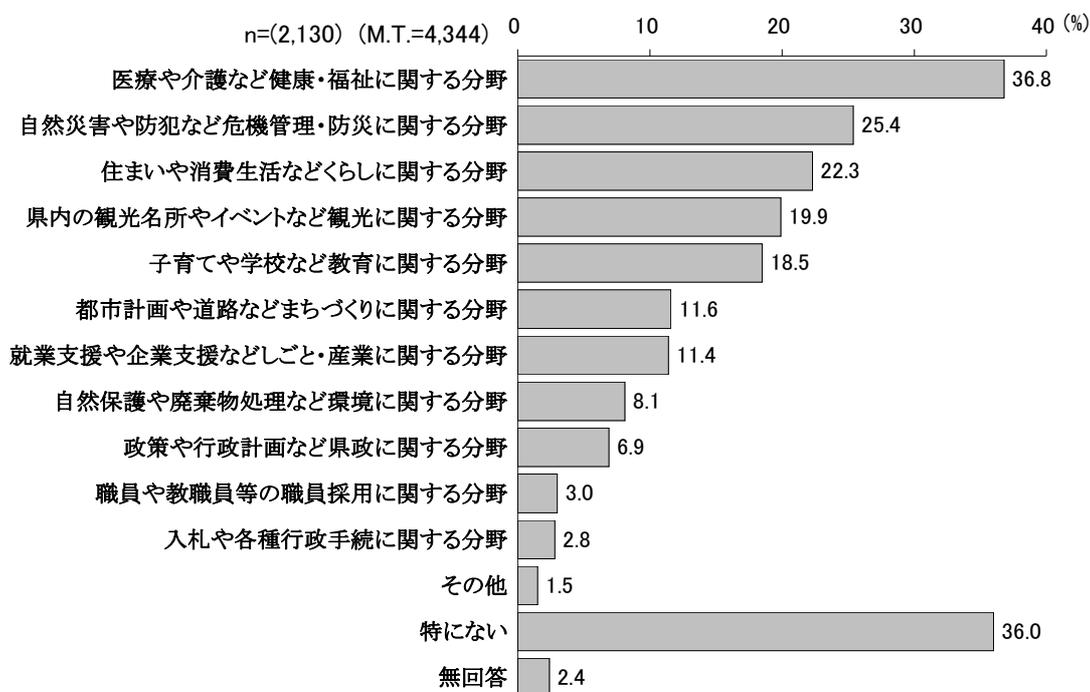
○県のホームページを見たことがない理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	インターネットが ないから	パソコンなどの 機器を使 うことが できない から	広報紙な どの情 報で十分 だから	新聞・テ レビなど 他の媒 体から情 報が十分 に入る	埼玉県 の政策 や事業 に興味 がない から	埼玉 県ホ ーム ペー ジが あ るこ とを 知ら な か つ た か ら	当 課 の 窓 口 に 直 接 電 話 を し て 知 る か	知 り た い こ と は 、 県 の 担 当 課 な ど の 窓 口 に 直 接 電 話 を し て 知 る か	い り た い 情 報 が 載 っ て い な い か ら	埼玉 県ホ ーム ペー ジに 知 り な い か ら	そ の 他	無 回 答
全 体	1,334	33.3	30.4	27.7	26.8	15.8	10.6	5.8	2.9	4.7	0.7		
<b>地域別</b>													
南部地域	145	33.1	24.8	24.1	29.7	15.9	13.1	5.5	-	7.6	0.7		
南西部地域	122	31.1	32.8	23.0	23.0	14.8	8.2	8.2	2.5	4.9	0.8		
東部地域	217	29.0	33.2	32.7	29.5	27.2	7.8	6.9	1.4	0.5	-		
さいたま地域	191	29.3	37.7	28.8	25.7	17.3	11.5	7.3	1.6	5.8	0.5		
県央地域	94	27.7	35.1	29.8	25.5	12.8	9.6	4.3	3.2	7.4	-		
川越比企地域	140	32.1	29.3	22.1	30.0	10.7	13.6	2.1	7.1	6.4	1.4		
西部地域	149	27.5	26.2	32.2	25.5	12.8	10.1	6.7	3.4	7.4	-		
利根地域	143	43.4	20.3	30.1	28.0	11.2	6.3	4.9	4.2	2.1	2.1		
北部地域	109	50.5	30.3	22.0	19.3	13.8	14.7	4.6	5.5	2.8	0.9		
秩父地域	24	41.7	45.8	25.0	33.3	4.2	20.8	4.2	-	4.2	-		
<b>性別</b>													
男性	662	33.7	23.3	27.2	27.9	18.1	12.1	5.1	4.2	5.0	1.1		
女性	672	32.9	37.5	28.1	25.6	13.5	9.1	6.4	1.6	4.5	0.3		
<b>年代別</b>													
20歳代	111	10.8	4.5	13.5	20.7	36.0	21.6	4.5	9.9	9.0	-		
30歳代	139	20.9	12.9	24.5	19.4	25.2	15.1	7.2	7.9	7.2	1.4		
40歳代	197	15.7	16.2	33.5	22.3	20.8	14.7	6.6	4.1	7.6	1.5		
50歳代	229	26.6	22.3	35.4	33.2	17.5	7.9	7.9	1.7	4.4	0.4		
60歳代	331	41.7	36.0	28.4	33.8	9.7	6.6	6.0	1.2	3.0	0.3		
70歳以上	327	52.9	55.4	24.2	22.9	7.0	8.3	3.4	0.3	2.4	0.6		
<b>性・年代別</b>													
男性・20歳代	51	9.8	3.9	15.7	19.6	37.3	19.6	3.9	13.7	9.8	-		
30歳代	68	14.7	8.8	22.1	19.1	25.0	17.6	1.5	10.3	7.4	2.9		
40歳代	88	14.8	6.8	28.4	19.3	26.1	14.8	5.7	6.8	6.8	3.4		
50歳代	117	30.8	13.7	32.5	35.9	22.2	8.5	6.8	2.6	4.3	-		
60歳代	175	41.7	28.0	28.0	32.0	13.7	9.1	5.7	2.3	4.6	0.6		
70歳以上	163	52.8	46.0	27.6	28.8	6.7	11.7	4.9	0.6	2.5	0.6		
女性・20歳代	60	11.7	5.0	11.7	21.7	35.0	23.3	5.0	6.7	8.3	-		
30歳代	71	26.8	16.9	26.8	19.7	25.4	12.7	12.7	5.6	7.0	-		
40歳代	109	16.5	23.9	37.6	24.8	16.5	14.7	7.3	1.8	8.3	-		
50歳代	112	22.3	31.3	38.4	30.4	12.5	7.1	8.9	0.9	4.5	0.9		
60歳代	156	41.7	44.9	28.8	35.9	5.1	3.8	6.4	-	1.3	-		
70歳以上	164	53.0	64.6	20.7	17.1	7.3	4.9	1.8	-	2.4	0.6		
<b>職業別</b>													
自営業・家族従業（計）	177	37.3	33.3	22.0	22.6	13.0	12.4	3.4	2.8	6.8	0.6		
雇用者（計）	579	24.2	16.4	28.7	27.1	22.6	12.1	6.2	5.0	5.4	0.7		
無職（計）	578	41.2	43.6	28.4	27.7	9.9	8.5	6.1	0.9	3.5	0.7		
<b>ライフステージ別</b>													
独身期	126	14.3	7.9	15.9	21.4	36.5	20.6	4.0	8.7	6.3	0.8		
家族形成期	89	11.2	4.5	25.8	20.2	21.3	18.0	12.4	12.4	11.2	1.1		
家族成長前期	93	18.3	18.3	34.4	25.8	18.3	11.8	1.1	3.2	8.6	1.1		
家族成長後期	80	6.3	13.8	48.8	33.8	23.8	13.8	11.3	2.5	2.5	2.5		
家族成熟期	325	30.5	33.2	30.5	29.2	13.8	8.3	5.2	1.5	3.7	-		
高齢期	402	48.3	50.2	28.4	26.9	8.0	6.7	5.5	0.7	3.2	0.2		
その他	219	46.1	24.7	19.2	26.5	15.1	10.5	5.5	1.8	4.6	1.4		

## (7) 県のホームページで充実してほしい分野

◇「医療や介護など健康・福祉に関する分野」が36.8%と最も高い

問24 埼玉県ホームページでもっと充実してほしい分野をお答えください。あてはまるものをすべて選んでください。



県のホームページで充実してほしい分野は、「医療や介護など健康・福祉に関する分野」(36.8%)が最も高く、次いで、「自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野」(25.4%)、「住まいや消費生活など暮らしに関する分野」(22.3%)、「県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野」(19.9%)、「子育てや学校など教育に関する分野」(18.5%)などとなっている。一方、「特にない」も36.0%と高くなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は秩父地域(44.7%)、利根地域(40.8%)、西部地域(40.3%)で4割台と高くなっている。一方、東部地域では「特にない」が5割強と他の地域に比べて高くなっている。

#### ②性別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は女性(39.0%)が男性(34.6%)を4.4ポイント上回っている。

#### ③年代別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は50歳代(44.8%)では4割半ばと高く、20歳代(29.6%)と70歳以上(29.0%)では約3割と低くなっている。「子育てや学校など教育に関する分野」は20歳代から30歳代で3割半ばと高くなっている。

#### ④性・年代別

「子育てや学校など教育に関する分野」は女性の20歳代から30歳代で約4割と高くなっている。一方、男女ともに年代が上がるにつれて「特にない」の割合が高い傾向にあり、女性70歳以上では6割強となっている。

#### ⑤職業別

「子育てや学校など教育に関する分野」は雇用者（計）（23.2%）が他の職種に比べて高くなっている。

#### ⑥ライフステージ別

「医療や介護など健康・福祉に関する分野」は家族成長後期から家族成熟期で4割強とやや高い割合となっている。「子育てや学校など教育に関する分野」は家族形成期から家族成長前期で高く、他の段階を大きく上回っている。

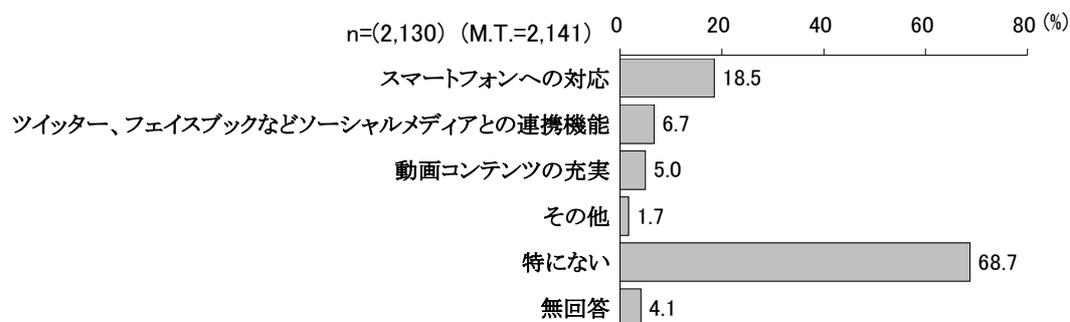
○県のホームページで充実してほしい分野・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	医療や介護など健康・福祉に関する分野	自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野	住まいや消費生活など暮らしに関する分野	県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野	子育てや学校など教育に関する分野	都市計画や道路などまちづくりに関する分野	就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野	自然保護や廃棄物処理など環境に関する分野	政策や行政計画など県政に関する分野	職員や教職員等の職員採用に関する分野	入札や各種行政手続に関する分野	その他	特になし	無回答
全体	2,130	36.8	25.4	22.3	19.9	18.5	11.6	11.4	8.1	6.9	3.0	2.8	1.5	36.0	2.4
<b>地域別</b>															
南部地域	226	39.8	27.4	19.5	20.4	17.7	11.5	10.2	8.0	5.3	4.4	3.5	1.8	33.6	0.9
南西部地域	211	38.4	24.2	23.7	12.8	19.4	13.7	15.2	8.1	7.6	3.3	2.8	0.9	34.1	-
東部地域	293	25.6	20.5	16.4	10.2	11.9	8.9	7.5	6.5	6.1	2.4	2.0	2.4	51.5	3.1
さいたま地域	353	37.1	24.4	23.5	20.4	19.8	11.0	8.8	7.9	6.8	1.1	2.5	2.0	38.5	0.8
県央地域	152	38.8	25.0	25.0	25.7	21.7	11.8	11.8	5.9	6.6	-	1.3	0.7	32.2	6.6
川越比企地域	234	34.6	21.8	23.1	24.4	20.9	12.8	11.1	9.0	6.0	4.3	3.4	1.3	35.9	1.3
西部地域	236	40.3	29.7	22.0	20.3	20.3	13.6	13.1	10.6	8.9	3.8	4.2	1.3	32.2	2.1
利根地域	213	40.8	28.6	21.6	22.5	16.9	12.2	13.1	8.0	7.5	4.7	1.9	0.9	29.1	5.2
北部地域	174	38.5	30.5	28.2	27.0	21.3	11.5	14.9	8.6	6.9	2.9	2.9	1.1	27.6	5.2
秩父地域	38	44.7	23.7	28.9	23.7	10.5	5.3	15.8	7.9	7.9	5.3	2.6	-	31.6	-
<b>性別</b>															
男性	1,103	34.6	24.3	21.7	19.7	16.4	14.8	11.5	8.4	8.0	2.9	3.3	1.6	35.8	2.4
女性	1,027	39.0	26.6	23.0	20.1	20.6	8.3	11.3	7.7	5.6	3.1	2.2	1.3	36.1	2.4
<b>年代別</b>															
20歳代	206	29.6	21.4	22.3	27.7	34.5	11.7	19.9	10.7	7.8	7.8	5.3	2.4	24.3	-
30歳代	317	35.3	23.7	25.6	21.8	34.7	11.4	14.5	6.3	3.8	1.3	2.2	1.9	25.9	1.9
40歳代	416	37.7	28.8	26.2	26.4	26.9	11.8	12.5	7.9	5.5	4.1	2.9	2.4	29.1	1.2
50歳代	382	44.8	32.5	25.1	23.3	11.3	11.5	13.6	9.4	8.9	2.4	2.1	0.8	32.2	2.4
60歳代	437	39.8	24.0	21.7	16.0	8.5	13.0	9.2	8.2	8.9	2.1	3.9	0.7	41.2	2.7
70歳以上	372	29.0	19.6	12.9	7.5	5.4	10.2	3.2	6.7	5.9	2.4	1.1	1.1	56.5	5.4
<b>性・年代別</b>															
男性・20歳代	94	24.5	17.0	20.2	28.7	28.7	16.0	21.3	10.6	10.6	11.7	7.4	3.2	23.4	-
30歳代	154	29.2	25.3	26.0	23.4	29.2	16.2	11.0	7.8	4.5	1.3	3.2	2.6	27.9	1.3
40歳代	217	35.0	25.8	24.4	27.6	25.3	16.1	14.3	8.3	6.0	4.1	3.7	1.8	30.9	1.4
50歳代	211	41.7	32.2	25.1	23.2	12.8	14.2	13.7	10.0	11.4	1.4	1.9	0.9	31.3	0.9
60歳代	233	38.2	20.6	20.6	13.3	5.6	14.6	9.4	7.3	9.4	1.3	4.7	0.9	41.2	3.0
70歳以上	194	31.4	21.1	13.4	7.2	7.2	12.4	4.1	7.7	6.2	2.1	0.5	1.5	52.1	6.7
女性・20歳代	112	33.9	25.0	24.1	26.8	39.3	8.0	18.8	10.7	5.4	4.5	3.6	1.8	25.0	-
30歳代	163	41.1	22.1	25.2	20.2	39.9	6.7	17.8	4.9	3.1	1.2	1.2	1.2	23.9	2.5
40歳代	199	40.7	32.2	28.1	25.1	28.6	7.0	10.6	7.5	5.0	4.0	2.0	3.0	27.1	1.0
50歳代	171	48.5	32.7	25.1	23.4	9.4	8.2	13.5	8.8	5.8	3.5	2.3	0.6	33.3	4.1
60歳代	204	41.7	27.9	23.0	19.1	11.8	11.3	8.8	9.3	8.3	2.9	2.9	0.5	41.2	2.5
70歳以上	178	26.4	18.0	12.4	7.9	3.4	7.9	2.2	5.6	5.6	2.8	1.7	0.6	61.2	3.9
<b>職業別</b>															
自営業・家族従業（計）	238	30.3	20.2	19.3	14.3	10.9	10.9	10.1	4.6	8.4	1.3	2.9	1.7	40.3	5.5
雇用者（計）	1,099	38.9	26.9	24.5	23.7	23.2	12.6	13.5	8.6	6.3	3.5	3.2	2.0	30.4	1.4
無職（計）	793	35.8	24.8	20.2	16.1	14.1	10.6	9.0	8.3	7.2	2.9	2.1	0.6	42.4	3.0
<b>ライフステージ別</b>															
独身期	253	28.1	23.7	24.9	26.9	16.6	11.9	23.7	11.5	7.5	4.7	5.9	2.4	29.6	0.8
家族形成期	192	38.0	20.3	27.6	21.9	55.7	14.1	7.8	5.2	5.7	3.6	1.0	2.1	19.3	2.1
家族成長前期	222	38.7	23.0	23.9	25.2	47.3	9.5	12.2	5.9	3.6	2.7	0.9	3.2	23.4	0.9
家族成長後期	189	41.3	33.9	22.2	22.8	21.7	9.0	14.8	7.9	4.2	3.7	2.1	0.5	30.2	1.1
家族成熟期	459	41.4	28.5	23.7	21.6	8.3	12.0	13.7	7.6	8.3	2.6	3.1	1.5	35.9	2.6
高齢期	481	31.8	21.6	15.8	11.9	7.9	11.4	3.7	6.7	7.7	2.3	1.2	0.8	50.5	5.0
その他	334	39.5	27.5	23.7	17.4	6.6	12.9	9.6	11.4	7.5	2.7	4.8	0.6	41.0	1.8

## (8) 県のホームページで充実してほしい機能

◇機能では「スマートフォンへの対応」が18.5%と最も高い

問25 埼玉県ホームページにもっと充実してほしい機能をお答えください。あてはまるものすべてを選んでください。



県のホームページで充実してほしい機能は、「特にない」が7割弱で最も高くなっている。機能の中では、「スマートフォンへの対応」(18.5%)が最も高く、次いで、「ツイッター、フェイスブックなどソーシャルメディアとの連携機能」(6.7%)、「動画コンテンツの充実」(5.0%)などとなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「スマートフォンへの対応」は県央地域(25.0%)、南西部地域(24.2%)で2割半ばとやや高くなっている。

#### ②性別

「特にない」は女性(70.0%)が男性(67.5%)をやや上回っている。機能については、性別による差はあまりみられない。

#### ③年代別

「スマートフォンへの対応」は20歳代(35.0%)から30歳代(33.8%)で3割を超えて高くなっている。「ツイッター、フェイスブックなどソーシャルメディアとの連携機能」は20歳代(23.8%)が突出している。

#### ④性・年代別

「スマートフォンへの対応」は女性20歳代(40.2%)が約4割で最も高くなっている。一方、男女ともに年代が上がるにつれて「特にない」の割合が高くなっており、女性70歳以上では91.0%と大半を占めている。

#### ⑤職業別

「スマートフォンへの対応」は雇用者(計)(24.7%)で最も高くなっている。

#### ⑥ライフステージ別

「スマートフォンへの対応」は独身期から家族成長前期で3割を超えて高くなっている。また、独身期では「ツイッター、フェイスブックなどソーシャルメディアとの連携機能」(20.9%)も約2割と他の段階に比べて高くなっている。

○県のホームページで充実してほしい機能・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	スマートフォンへの対応	タブレット、フェイスメイクなどの連携機能	動画コンテンツの充実	その他	特になし	無回答
全体	2,130	18.5	6.7	5.0	1.7	68.7	4.1
<b>地域別</b>							
南部地域	226	17.7	6.2	6.2	1.8	70.4	2.2
南西部地域	211	24.2	6.6	5.7	1.9	64.0	0.9
東部地域	293	10.9	5.5	3.4	2.4	77.5	4.4
さいたま地域	353	21.0	6.5	5.9	1.4	68.8	0.8
県央地域	152	25.0	5.3	4.6	0.7	61.2	9.9
川越比企地域	234	20.1	6.8	5.6	2.6	69.7	0.9
西部地域	236	21.2	7.6	4.7	0.8	66.1	3.8
利根地域	213	12.7	6.6	4.2	1.9	69.5	9.9
北部地域	174	16.1	8.6	5.2	1.1	64.4	10.3
秩父地域	38	15.8	10.5	-	2.6	73.7	-
<b>性別</b>							
男性	1,103	18.2	7.3	6.6	2.0	67.5	3.8
女性	1,027	18.7	6.0	3.2	1.4	70.0	4.5
<b>年代別</b>							
20歳代	206	35.0	23.8	5.8	2.9	46.6	1.0
30歳代	317	33.8	7.6	5.0	2.2	54.3	2.8
40歳代	416	26.9	7.7	6.5	1.2	62.0	1.7
50歳代	382	15.7	5.2	8.1	1.0	70.2	3.7
60歳代	437	7.6	3.0	3.9	2.5	78.0	6.9
70歳以上	372	2.4	1.1	0.8	0.8	88.4	7.0
<b>性・年代別</b>							
男性・20歳代	94	28.7	29.8	8.5	5.3	44.7	1.1
30歳代	154	35.1	7.8	9.1	3.2	50.6	1.9
40歳代	217	25.8	9.2	8.8	0.5	60.4	2.8
50歳代	211	17.1	4.7	10.0	1.4	67.8	2.8
60歳代	233	9.4	3.0	3.9	2.1	79.0	4.7
70歳以上	194	3.1	1.5	1.0	1.5	86.1	7.7
女性・20歳代	112	40.2	18.8	3.6	0.9	48.2	0.9
30歳代	163	32.5	7.4	1.2	1.2	57.7	3.7
40歳代	199	28.1	6.0	4.0	2.0	63.8	0.5
50歳代	171	14.0	5.8	5.8	0.6	73.1	4.7
60歳代	204	5.4	2.9	3.9	2.9	77.0	9.3
70歳以上	178	1.7	0.6	0.6	-	91.0	6.2
<b>職業別</b>							
自営業・家族従業（計）	238	14.3	7.1	3.4	2.5	70.6	7.1
雇用者（計）	1,099	24.7	7.4	6.6	1.8	62.8	2.5
無職（計）	793	11.1	5.5	3.2	1.3	76.4	5.5
<b>ライフステージ別</b>							
独身期	253	32.4	20.9	8.3	3.6	48.6	1.2
家族形成期	192	34.4	8.3	3.6	1.0	54.2	3.1
家族成長前期	222	32.0	5.0	4.1	1.4	58.6	2.7
家族成長後期	189	26.5	10.1	9.5	2.1	59.8	1.1
家族成熟期	459	12.4	3.1	4.8	1.3	76.5	4.1
高齢期	481	3.5	1.5	1.9	2.1	83.4	8.3
その他	334	15.0	6.6	6.0	0.6	72.5	3.6



6 生涯学習  
(問26～問31)

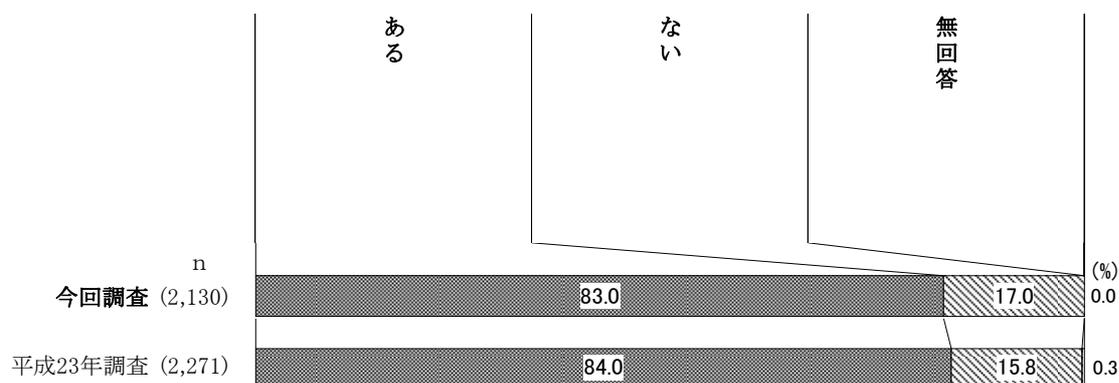


## 6 生涯学習

### (1) 生涯学習という言葉の認知状況

◇聞いたことが「ある」83.0%、「ない」17.0%

問26 あなたは、「生涯学習」という言葉を聞いたことがありますか。



生涯学習という言葉の認知状況は、聞いたことが「ある」が83.0%と大半を占めている。

#### 【過去調査との比較】

「ある」は前回とほぼ同じ割合となっている。

#### 【属性別比較】

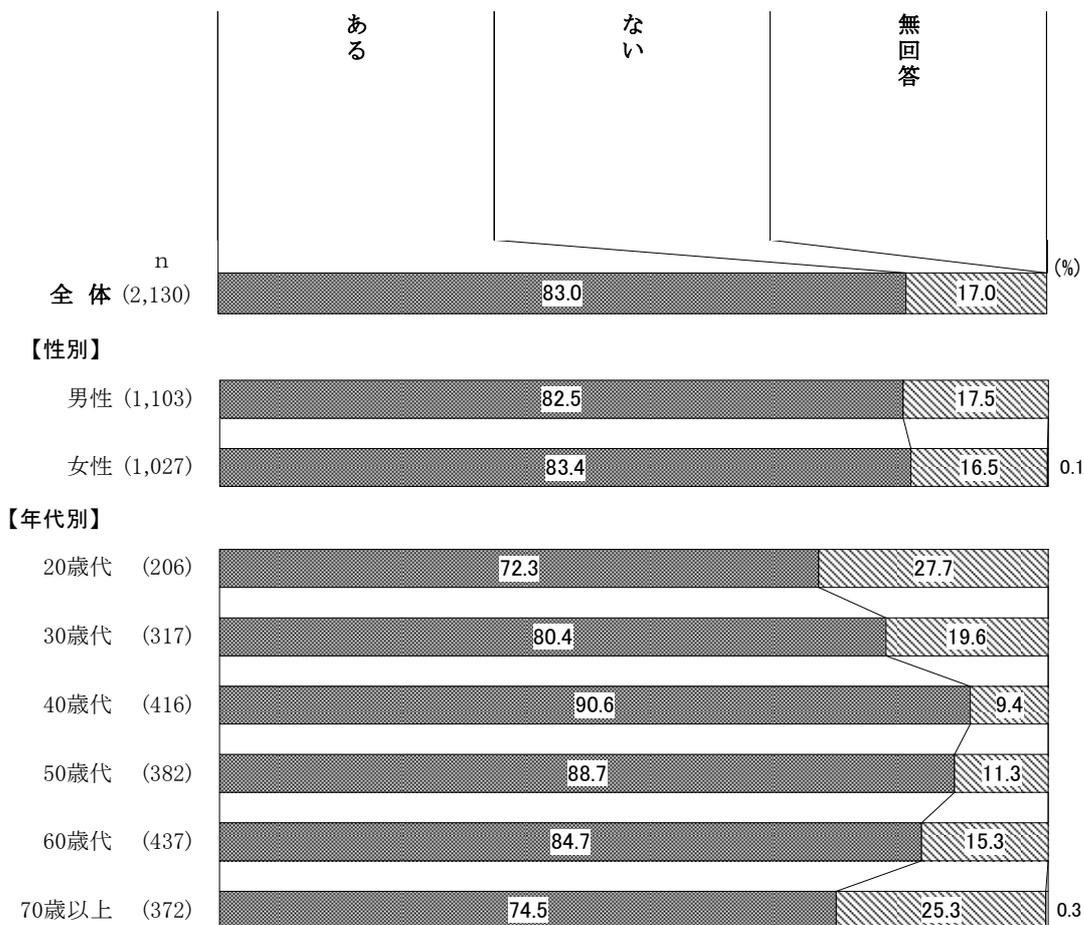
##### ①性別

性別による大きな違いはみられない。

##### ②年代別

「ある」は40歳代（90.6%）で約9割と最も高くなっている。一方、20歳代（72.3%）と70歳以上（74.5%）が7割台と低くなっている。

## ○生涯学習という言葉の認知状況・性別／年代別



### ③地域別

「ある」は川越比企地域（90.6%）で最も高く、東部地域（74.1%）で最も低くなっている。

### ④性・年代別

「ある」は男性50歳代（89.6%）と女性40歳代（93.0%）で9割前後と高く、男性20歳代（70.2%）と女性70歳以上（72.5%）で最も低くなっている。

### ⑤職業別

「ある」は雇用者（計）（86.7%）で最も高く、自営業・家族従業（計）（78.2%）で最も低くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「ある」は家族成長後期（91.5%）で最も高く、独身期（76.7%）で最も低くなっている。

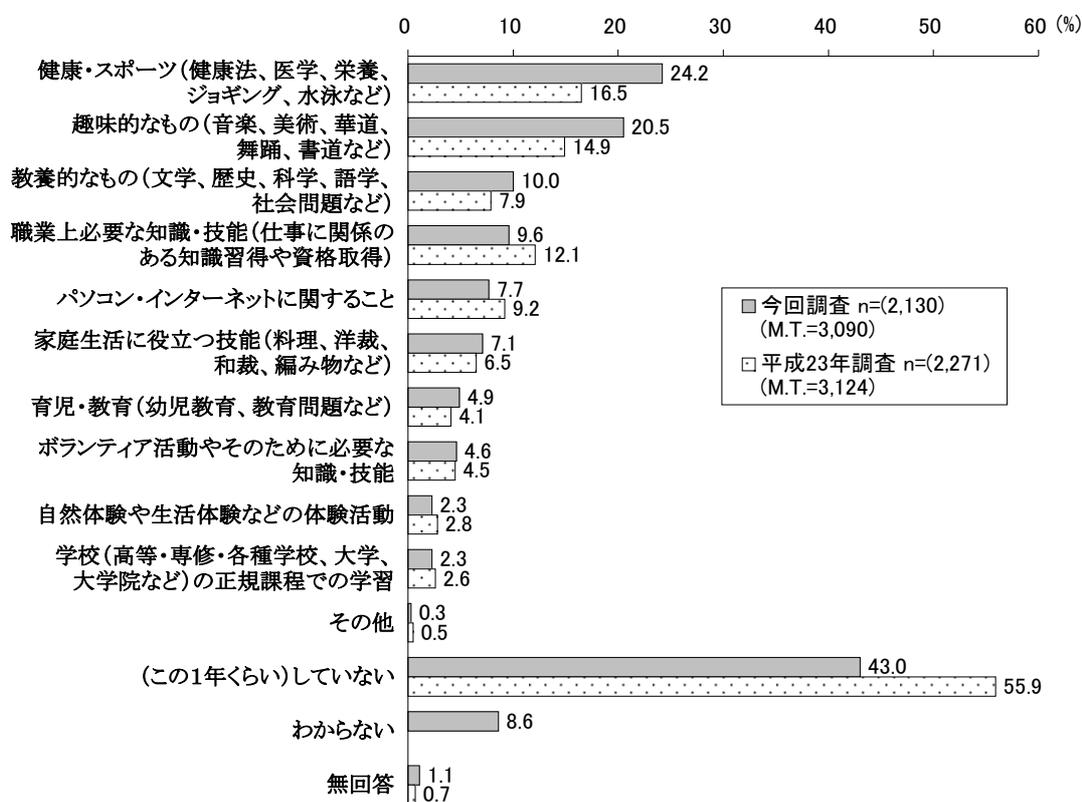
○生涯学習という言葉の認知状況・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	ある	ない	無回答
全体	2,130	83.0	17.0	0.0
<b>地域別</b>				
南部地域	226	77.0	23.0	-
南西部地域	211	88.6	11.4	-
東部地域	293	74.1	25.6	0.3
さいたま地域	353	80.5	19.5	-
県央地域	152	88.2	11.8	-
川越比企地域	234	90.6	9.4	-
西部地域	236	88.6	11.4	-
利根地域	213	83.1	16.9	-
北部地域	174	82.2	17.8	-
秩父地域	38	78.9	21.1	-
<b>性・年代別</b>				
男性・20歳代	94	70.2	29.8	-
30歳代	154	76.0	24.0	-
40歳代	217	88.5	11.5	-
50歳代	211	89.6	10.4	-
60歳代	233	85.0	15.0	-
70歳以上	194	76.3	23.7	-
女性・20歳代	112	74.1	25.9	-
30歳代	163	84.7	15.3	-
40歳代	199	93.0	7.0	-
50歳代	171	87.7	12.3	-
60歳代	204	84.3	15.7	-
70歳以上	178	72.5	27.0	0.6
<b>職業別</b>				
自営業・家族従業（計）	238	78.2	21.8	-
雇用者（計）	1,099	86.7	13.3	-
無職（計）	793	79.2	20.7	0.1
<b>ライフステージ別</b>				
独身期	253	76.7	23.3	-
家族形成期	192	80.2	19.8	-
家族成長前期	222	89.6	10.4	-
家族成長後期	189	91.5	8.5	-
家族成熟期	459	85.4	14.6	-
高齢期	481	80.9	18.9	0.2
その他	334	79.6	20.4	-

## (2) 生涯学習の経験内容

◇「健康・スポーツ（健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など）」が24.2%と最も高い

問27 あなたは、この1年くらいの間に、どのような「生涯学習」を行いましたか。あてはまるものをすべて選んでください。



※ 今回調査から「わからない」を追加した。

生涯学習の経験内容は、「(この1年くらい) 行っていない」(43.0%)が最も高くなっている。経験した内容の中では、「健康・スポーツ(健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など)」(24.2%)と「趣味的なもの(音楽、美術、華道、舞踊、書道など)」(20.5%)が2割台と高く、次いで、「教養的なもの(文学、歴史、科学、語学、社会問題など)」(10.0%)、「職業上必要な知識・技能(仕事に関係のある知識の習得や資格の取得など)」(9.6%)などとなっている。

### 【過去調査との比較】

「健康・スポーツ(健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など)」(7.7ポイント増)と「趣味的なもの(音楽、美術、華道、舞踊、書道など)」(5.6ポイント増)の上位2項目の割合が大きく増加している。また、前回5番目であった「教養的なもの(文学、歴史、科学、語学、社会問題など)」は2.1ポイント増加し、3番目に上がっている。また、前回半数以上であった「(この1年くらい) 行っていない」は4割半ばまで減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「健康・スポーツ（健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など）」は県央地域（28.3%）で最も高く、東部地域（17.1%）で最も低くなっている。また、東部地域は「（この1年くらい）行っていない」（53.6%）でも高くなっている。

### ②性別

男性では「健康・スポーツ（健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など）」（27.0%）が最も高く、女性では「趣味的なもの（音楽、美術、華道、舞踊、書道など）」（23.2%）が最も高くなっている。

### ③年代別

「趣味的なもの（音楽、美術、華道、舞踊、書道など）」は20歳代（30.6%）が約3割で最も高くなっている。

### ④性・年代別

「職業上必要な知識・技能（仕事に関係のある知識の習得や資格の取得など）」、「パソコン・インターネットに関すること」は男性の20歳代から50歳代で高くなっている。「家庭生活に役立つ技能（料理、洋裁、和裁、編み物など）」は女性の20歳代から30歳代で高くなっている。

### ⑤職業別

「趣味的なもの（音楽、美術、華道、舞踊、書道など）」は無職（計）（23.8%）で高くなっている。「職業上必要な知識・技能（仕事に関係のある知識の習得や資格の取得など）」は雇用者（計）（14.9%）で高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「育児・教育（幼児教育、教育問題など）」は家族形成期（24.0%）が突出している。

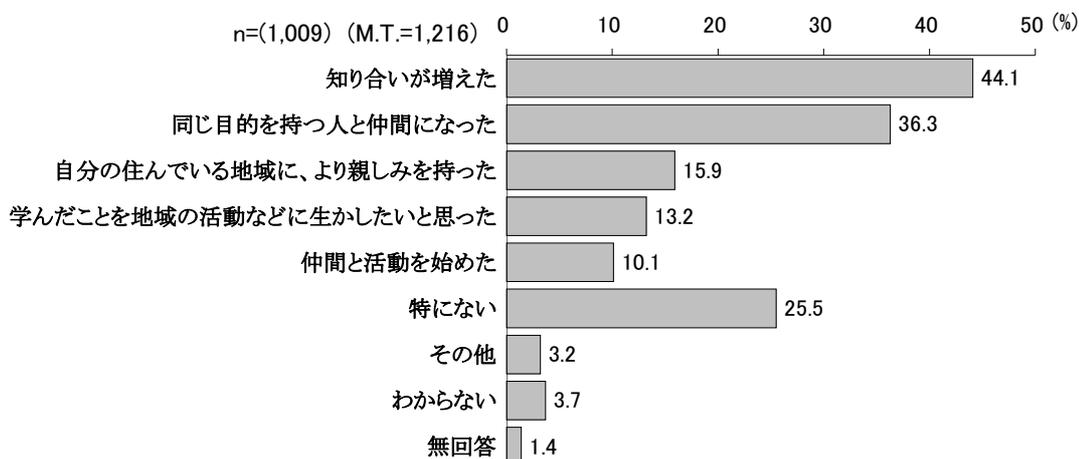
○生涯学習の経験内容・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	健康・スポーツ（健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など）	趣味・書道など（音楽、美術、華道、舞踊）	学養的なもの（文学、歴史、科学、語学、社会問題など）	職業上必要な知識・技能（仕事に 関係のある知識の習得や資格の取 得）	パソコン・インターネットに関するこ と	家庭生活に役立つ技能（料理、洋裁、 和裁、編み物など）	育児・教育（幼児教育、教育問題な ど）	ボランティア活動やそのために必要 な知識・技能	大学（高等・専修・各種学校、大学、 大学院など）の正規課程での	自然体験や生活体験などの体験活動	その他	（この1年くらい）行っていない	わからない	無回答	
全体	2,130	24.2	20.5	10.0	9.6	7.7	7.1	4.9	4.6	2.3	2.3	0.3	43.0	8.6	1.1	
<b>地域別</b>																
南部地域	226	23.5	19.9	7.1	7.5	7.1	6.2	4.9	4.0	3.1	1.8	-	49.6	5.8	0.9	
南西部地域	211	24.6	25.6	10.9	13.7	6.6	9.5	3.8	5.2	3.3	2.4	0.5	42.2	3.3	-	
東部地域	293	17.1	15.7	7.5	5.1	6.1	4.4	2.0	3.4	0.3	1.7	-	53.6	13.0	0.7	
さいたま地域	353	24.1	21.5	11.0	11.0	8.8	7.9	5.4	5.4	3.1	1.7	0.3	40.2	10.8	0.3	
県央地域	152	28.3	21.7	5.9	9.2	9.2	7.9	3.9	3.3	1.3	2.6	-	38.8	9.2	3.9	
川越比企地域	234	27.4	17.9	7.7	11.1	5.1	8.5	6.4	3.4	3.8	1.7	0.4	41.9	6.0	0.4	
西部地域	236	27.1	27.5	17.8	11.9	8.5	8.1	8.5	7.2	2.5	3.8	0.4	34.3	6.4	1.3	
利根地域	213	26.3	19.2	8.0	6.6	6.6	2.3	6.6	3.8	0.9	2.3	0.5	42.3	10.8	1.9	
北部地域	174	23.6	14.9	12.6	11.5	12.6	10.3	3.4	5.2	2.9	2.3	1.1	40.2	10.3	2.3	
秩父地域	38	18.4	21.1	10.5	5.3	7.9	7.9	-	7.9	-	5.3	-	44.7	7.9	-	
<b>性別</b>																
男性	1,103	27.0	18.0	11.0	11.7	10.6	3.5	3.4	4.3	2.0	2.4	0.5	40.2	10.2	1.4	
女性	1,027	21.1	23.2	8.9	7.3	4.6	11.0	6.5	5.1	2.7	2.0	0.2	46.0	6.8	0.8	
<b>年代別</b>																
20歳代	206	24.8	30.6	15.0	20.4	11.2	14.6	12.6	5.3	16.0	2.4	0.5	24.3	8.7	0.5	
30歳代	317	23.0	18.3	7.6	12.6	8.5	8.5	10.4	1.3	1.3	1.6	0.6	41.3	12.3	0.3	
40歳代	416	23.1	18.5	10.8	13.7	10.1	5.5	6.5	5.3	1.7	3.1	0.2	41.1	8.7	0.5	
50歳代	382	24.9	19.6	10.5	10.5	8.1	6.8	2.6	3.9	1.0	1.3	0.5	48.7	5.5	0.8	
60歳代	437	26.3	19.9	9.6	3.9	5.0	5.9	0.9	5.9	0.2	2.5	0.2	45.5	8.0	1.6	
70歳以上	372	22.8	20.4	8.1	2.2	5.1	5.4	1.3	5.6	0.3	2.4	-	47.8	9.1	2.4	
<b>性・年代別</b>																
男性・20歳代	94	22.3	26.6	19.1	24.5	12.8	7.4	4.3	7.4	17.0	2.1	-	22.3	11.7	-	
30歳代	154	28.6	15.6	8.4	14.3	13.6	3.9	7.8	0.6	1.3	0.6	0.6	36.4	16.9	-	
40歳代	217	30.4	17.1	12.4	18.9	14.7	2.3	5.5	3.7	0.5	4.6	0.5	34.6	10.6	0.5	
50歳代	211	24.6	16.1	11.8	12.3	11.8	3.8	1.9	3.8	0.9	1.4	0.9	45.5	6.2	0.9	
60歳代	233	24.9	17.2	7.7	5.2	6.0	2.1	1.3	4.7	0.4	2.1	0.4	48.9	7.3	2.6	
70歳以上	194	29.4	19.6	10.3	2.6	6.7	4.1	1.5	6.2	-	3.1	-	41.8	11.9	3.1	
女性・20歳代	112	26.8	33.9	11.6	17.0	9.8	20.5	19.6	3.6	15.2	2.7	0.9	25.9	6.3	0.9	
30歳代	163	17.8	20.9	6.7	11.0	3.7	12.9	12.9	1.8	1.2	2.5	0.6	46.0	8.0	0.6	
40歳代	199	15.1	20.1	9.0	8.0	5.0	9.0	7.5	7.0	3.0	1.5	-	48.2	6.5	0.5	
50歳代	171	25.1	24.0	8.8	8.2	3.5	10.5	3.5	4.1	1.2	1.2	-	52.6	4.7	0.6	
60歳代	204	27.9	23.0	11.8	2.5	3.9	10.3	0.5	7.4	-	2.9	-	41.7	8.8	0.5	
70歳以上	178	15.7	21.3	5.6	1.7	3.4	6.7	1.1	5.1	0.6	1.7	-	54.5	6.2	1.7	
<b>職業別</b>																
自営業・家族従業（計）	238	21.4	16.0	8.4	7.1	8.8	4.6	2.1	4.2	1.3	2.5	0.8	46.6	12.2	1.7	
雇用者（計）	1,099	23.3	19.0	9.6	14.9	9.5	6.6	5.6	4.1	1.6	2.1	0.3	42.8	8.1	0.5	
無職（計）	793	26.2	23.8	11.0	2.9	4.9	8.7	4.8	5.5	3.7	2.4	0.3	42.1	8.2	1.6	
<b>ライフステージ別</b>																
独身期	253	25.7	28.9	12.3	18.6	11.9	10.3	2.0	4.3	13.0	2.0	0.8	29.6	11.5	0.4	
家族形成期	192	24.0	19.3	10.9	17.2	8.3	14.1	24.0	2.1	1.6	1.6	-	33.3	7.8	-	
家族成長前期	222	26.1	20.3	10.4	12.6	9.5	6.3	13.1	4.1	2.3	5.0	0.9	39.2	9.0	0.9	
家族成長後期	189	17.5	16.9	10.1	12.7	9.5	5.3	3.2	3.2	-	0.5	-	43.9	10.1	0.5	
家族成熟期	459	23.5	17.6	7.4	7.0	6.3	5.7	1.7	5.0	0.4	0.9	0.2	52.3	6.3	1.1	
高齢期	481	26.8	21.4	8.9	2.7	5.2	6.4	1.5	7.3	0.2	3.3	0.2	45.7	7.7	1.5	
その他	334	22.8	19.5	12.3	8.1	7.5	5.4	1.2	3.3	1.8	2.4	0.3	43.7	10.2	2.1	

## (2-1) 生涯学習後の変化

◇「知り合いが増えた」が44.1%と最も高い

問27-1 あなたは、「生涯学習」を行って何か変化はありましたか。あてはまるものをすべて選んでください。



生涯学習後の変化は、「知り合いが増えた」(44.1%)が4割半ばで最も高く、次いで、「同じ目的を持つ人と仲間になった」(36.3%)、「自分の住んでいる地域に、より親しみを持った」(15.9%)、「学んだことを地域の活動などに生かしたいと思った」(13.2%)、「仲間と活動を始めた」(10.1%)などとなっている。

### 【属性別比較】

#### ①地域別

「知り合いが増えた」は県央地域(56.2%)、秩父地域(55.6%)で5割半ばと高くなっている。「同じ目的を持つ人と仲間になった」は川越比企地域(42.1%)と県央地域(41.1%)で高くなっている。秩父地域では、「自分の住んでいる地域に、より親しみを持った」(38.9%)が4割弱となっており、他の地域に比べて高くなっている。

#### ②性別

「知り合いが増えた」は女性(52.6%)が半数を超えて高く、男性(36.5%)を16.1ポイント上回っている。

#### ③年代別

「同じ目的を持つ人と仲間になった」は60歳以上で高く、4割半ばとなっている。「仲間と活動を始めた」は20歳代の割合が高く、「自分の住んでいる地域に、より親しみを持った」は70歳以上で割合が高くなっている。

#### ④性・年代別

「知り合いが増えた」は女性の50歳代から70歳以上で高く、6割前後となっている。

⑤職業別

「知り合いが増えた」は無職（計）（52.5%）で最も高くなっている。

⑥ライフステージ別

「知り合いが増えた」は高齢期（57.6%）で最も高く、家族成長後期（34.9%）で最も低くなっている。「同じ目的を持つ人と仲間になった」は家族形成期から家族成長前期が2割台とやや低くなっている。

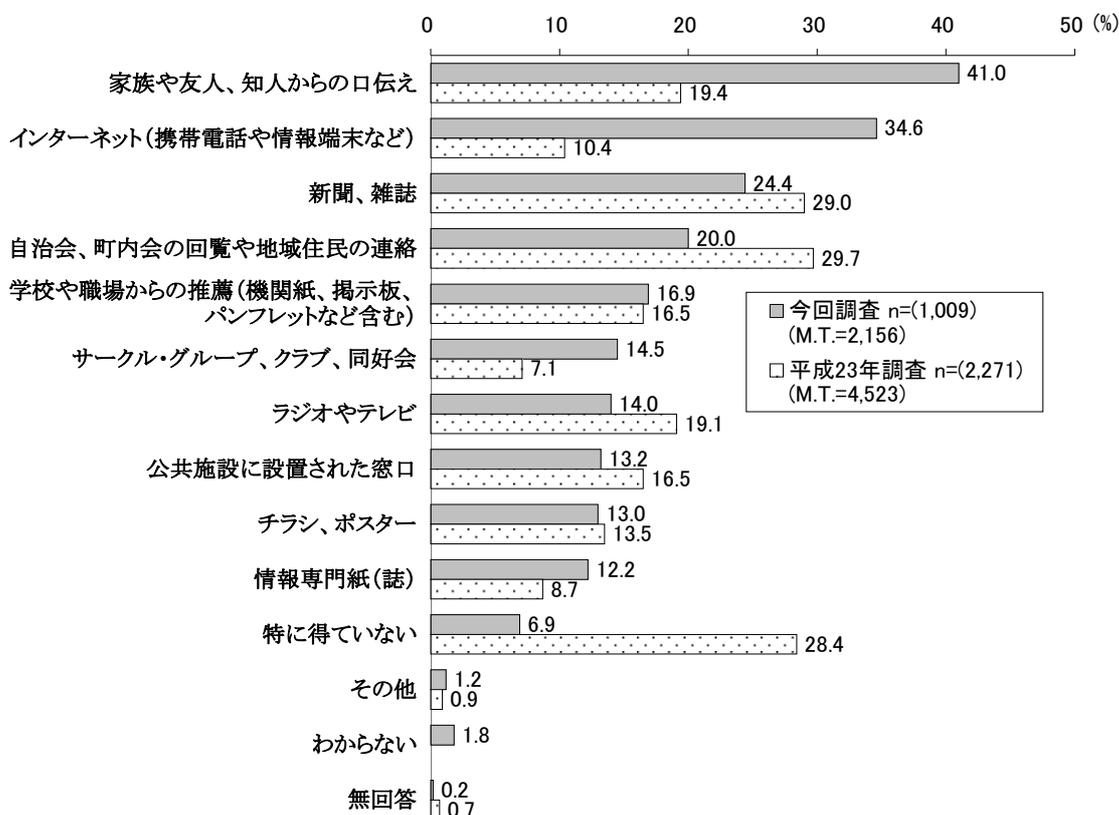
○生涯学習後の変化・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	知り合いが増えた	同じ目的を持つ人と仲間になった	たに、自分の住んでいる地域	自分の住んでいる地域と活動の場を拡大した	学んだことを地域で活かした	仲間と活動を始めた	特にな	その他	わからない	無回答
全体	1,009	44.1	36.3	15.9	13.2	10.1	25.5	3.2	3.7	1.4	
<b>地域別</b>											
南部地域	99	50.5	38.4	12.1	13.1	7.1	33.3	2.0	1.0	2.0	
南西部地域	115	39.1	33.0	14.8	9.6	10.4	26.1	5.2	2.6	2.6	
東部地域	96	40.6	29.2	9.4	13.5	12.5	31.3	3.1	5.2	2.1	
さいたま地域	172	34.9	39.0	15.7	15.7	7.6	24.4	4.1	5.8	0.6	
県央地域	73	56.2	41.1	12.3	9.6	12.3	21.9	-	2.7	1.4	
川越比企地域	121	48.8	42.1	16.5	14.0	6.6	19.0	3.3	5.0	-	
西部地域	137	43.8	37.2	20.4	16.8	10.9	26.3	2.9	4.4	1.5	
利根地域	96	49.0	34.4	18.8	11.5	16.7	22.9	2.1	2.1	1.0	
北部地域	82	41.5	30.5	15.9	9.8	11.0	25.6	4.9	2.4	2.4	
秩父地域	18	55.6	27.8	38.9	16.7	5.6	22.2	-	-	-	
<b>性別</b>											
男性	532	36.5	30.3	16.2	13.9	10.2	32.5	3.8	3.6	1.1	
女性	477	52.6	43.0	15.5	12.4	10.1	17.6	2.5	3.8	1.7	
<b>年代別</b>											
20歳代	137	43.8	36.5	11.7	9.5	21.2	20.4	6.6	6.6	2.9	
30歳代	146	36.3	25.3	14.4	8.9	5.5	32.2	4.1	4.1	1.4	
40歳代	207	38.2	30.4	13.0	14.0	7.2	29.0	3.4	5.8	0.5	
50歳代	172	43.0	33.7	14.5	13.4	5.8	30.2	2.9	2.3	0.6	
60歳代	196	49.5	45.4	15.3	15.3	11.2	21.9	2.0	0.5	1.5	
70歳以上	151	54.3	45.7	27.2	16.6	11.9	17.9	0.7	3.3	2.0	
<b>性・年代別</b>											
男性・20歳代	62	35.5	29.0	11.3	14.5	19.4	29.0	9.7	3.2	1.6	
30歳代	72	26.4	16.7	15.3	8.3	8.3	43.1	5.6	2.8	1.4	
40歳代	118	36.4	28.0	12.7	15.3	5.9	33.1	1.7	6.8	0.8	
50歳代	100	30.0	28.0	15.0	13.0	5.0	41.0	4.0	3.0	1.0	
60歳代	96	39.6	40.6	13.5	12.5	13.5	29.2	3.1	1.0	1.0	
70歳以上	84	50.0	36.9	29.8	19.0	13.1	19.0	1.2	3.6	1.2	
女性・20歳代	75	50.7	42.7	12.0	5.3	22.7	13.3	4.0	9.3	4.0	
30歳代	74	45.9	33.8	13.5	9.5	2.7	21.6	2.7	5.4	1.4	
40歳代	89	40.4	33.7	13.5	12.4	9.0	23.6	5.6	4.5	-	
50歳代	72	61.1	41.7	13.9	13.9	6.9	15.3	1.4	1.4	-	
60歳代	100	59.0	50.0	17.0	18.0	9.0	15.0	1.0	-	2.0	
70歳以上	67	59.7	56.7	23.9	13.4	10.4	16.4	-	3.0	3.0	
<b>職業別</b>											
自営業・家族従業（計）	94	47.9	47.9	16.0	17.0	17.0	19.1	3.2	4.3	2.1	
雇用者（計）	534	37.5	30.5	13.5	11.0	8.2	31.5	3.6	4.9	0.7	
無職（計）	381	52.5	41.5	19.2	15.2	11.0	18.6	2.6	1.8	2.1	
<b>ライフステージ別</b>											
独身期	148	41.9	35.8	12.2	10.8	18.2	25.7	6.1	3.4	2.7	
家族形成期	113	37.2	23.9	15.9	7.1	6.2	31.0	2.7	8.0	-	
家族成長前期	113	43.4	27.4	15.9	13.3	5.3	19.5	6.2	6.2	1.8	
家族成長後期	86	34.9	37.2	11.6	12.8	12.8	30.2	1.2	4.7	1.2	
家族成熟期	185	45.9	38.9	14.1	13.5	4.3	29.2	1.6	1.1	1.1	
高齢期	217	57.6	48.8	24.4	19.8	15.2	16.6	1.4	1.4	1.8	
その他	147	35.4	30.6	11.6	10.2	6.8	31.3	4.1	4.8	0.7	

### (3) 生涯学習に関する情報の入手先

◇「家族や友人、知人からの口伝え」が41.0%と最も高い

問28 あなたは、「生涯学習」に関する情報をどのように得ていますか。あてはまるものすべてを選んでください。



※ 今回調査から「わからない」を追加した。

生涯学習に関する情報の入手先は、「家族や友人、知人からの口伝え」(41.0%)が最も高く、次いで、「インターネット(携帯電話や情報端末など)」34.6%、「新聞、雑誌」(24.4%)、「自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡」(20.0%)、「学校や職場からの推薦(機関紙、掲示板、パンフレットなども含む)」(16.9%)などとなっている。

#### 【過去調査との比較】

前回1番目であった「自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡」は9.7ポイント減少して4番目となり、前回3番目であった「家族や友人、知人からの口伝え」は大幅に21.6ポイント増加して1番目となっている。また、今回2番目の「インターネット(携帯電話や情報端末など)」については前回の約3倍の割合となっている。「特に得ていない」については前回3割弱であったが、今回は1割未満にとどまっている。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「新聞、雑誌」は秩父地域（38.9%）、西部地域（35.0%）で3割を超えて高くなっている。また、秩父地域では「ラジオやテレビ」（33.3%）が他の地域に比べて高くなっている。

### ②性別

男性では「インターネット（携帯電話や情報端末など）」（39.7%）が約4割で最も高く、女性では「家族や友人、知人からの口伝え」（47.2%）が5割弱で最も高くなっている。

### ③年代別

「インターネット（携帯電話や情報端末など）」は20歳代から30歳代で半数を超えて高くなっている。「自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡」は60歳以上で高くなっている。

### ④性・年代別

「家族や友人、知人からの口伝え」は女性30歳代（51.4%）で最も高く、男性50歳代（27.0%）で最も低くなっている。「新聞、雑誌」は男性70歳以上（41.7%）で4割強と最も高く、男女ともに20歳代から30歳代では1割台と低くなっている。

### ⑤職業別

雇用者（計）は「インターネット（携帯電話や情報端末など）」の割合が高く、自営業・家族従業（計）、無職（計）では「家族や友人、知人からの口伝え」、「自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡」の割合が高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「家族や友人、知人からの口伝え」は独身期、家族成長前期、高齢期で4割台と高くなっている。また、高齢期では「自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡」（40.6%）が約4割と他の段階に比べて高くなっている。

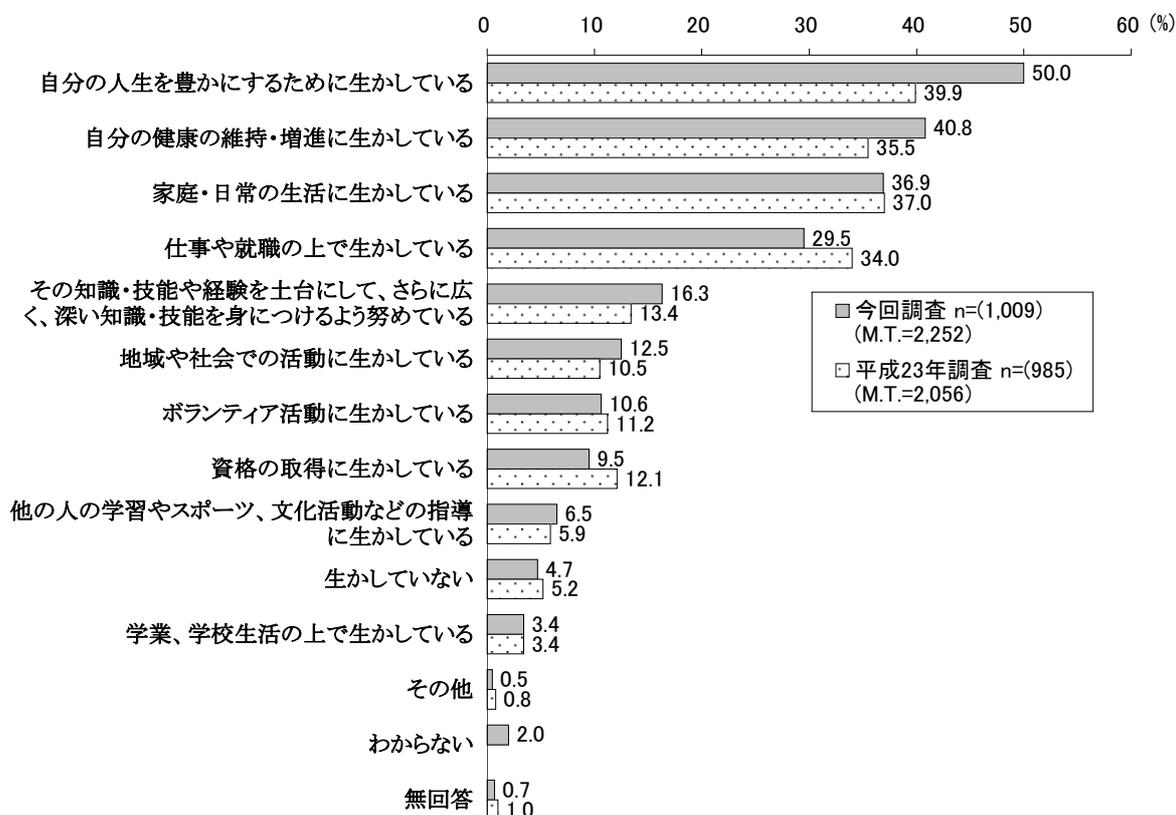
○生涯学習に関する情報の入手先・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別

	調査数	家族や友人、知人からの口伝え	インターネット（携帯電話や情報端末など）	新聞、雑誌	自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡	学校や職場からの推薦（機関紙、掲示板、パンフレットなども含む）	サークル・グループ、クラブ、同好会	ラジオやテレビ	公共施設に設置された窓口	チラシ、ポスター	情報専門紙（誌）	特に得ていない	その他	わからない	無回答
全体	1,009	41.0	34.6	24.4	20.0	16.9	14.5	14.0	13.2	13.0	12.2	6.9	1.2	1.8	0.2
<b>地域別</b>															
南部地域	99	39.4	41.4	20.2	12.1	18.2	12.1	16.2	15.2	12.1	14.1	9.1	1.0	2.0	-
南西部地域	115	41.7	33.9	23.5	10.4	19.1	14.8	11.3	9.6	12.2	13.9	10.4	1.7	1.7	0.9
東部地域	96	34.4	29.2	28.1	20.8	17.7	13.5	10.4	15.6	7.3	13.5	10.4	-	4.2	-
さいたま地域	172	39.0	39.5	21.5	19.2	15.7	14.0	15.7	15.1	15.7	12.2	4.7	-	1.7	-
県央地域	73	49.3	31.5	19.2	28.8	17.8	11.0	12.3	11.0	12.3	9.6	-	-	2.7	-
川越比企地域	121	36.4	40.5	18.2	21.5	11.6	13.2	14.0	15.7	9.1	15.7	7.4	0.8	0.8	-
西部地域	137	41.6	38.0	35.0	19.7	14.6	19.7	13.1	12.4	16.8	11.7	3.6	2.9	2.2	-
利根地域	96	46.9	25.0	27.1	26.0	21.9	12.5	13.5	11.5	14.6	8.3	6.3	2.1	-	1.0
北部地域	82	45.1	25.6	22.0	28.0	19.5	17.1	14.6	12.2	15.9	8.5	3.7	2.4	1.2	-
秩父地域	18	44.4	22.2	38.9	16.7	16.7	16.7	33.3	5.6	5.6	-	5.6	-	-	-
<b>性別</b>															
男性	532	35.5	39.7	25.9	17.5	17.5	12.0	16.4	10.5	10.0	12.4	8.5	0.9	1.7	0.4
女性	477	47.2	28.9	22.6	22.9	16.4	17.2	11.3	16.1	16.4	11.9	5.2	1.5	1.9	-
<b>年代別</b>															
20歳代	137	42.3	54.0	10.9	4.4	24.1	17.5	13.1	5.1	9.5	9.5	11.7	-	2.9	-
30歳代	146	44.5	56.8	14.4	8.9	13.7	7.5	11.6	7.5	19.2	15.8	9.6	-	2.1	-
40歳代	207	38.6	48.3	21.3	10.1	24.2	9.2	11.1	7.7	10.6	17.9	7.2	2.4	1.9	0.5
50歳代	172	36.0	30.2	33.7	19.8	21.5	13.4	18.0	14.5	16.3	12.8	5.2	1.2	1.2	-
60歳代	196	43.9	14.8	29.6	32.1	7.7	20.4	13.3	21.9	12.2	8.7	3.6	1.5	1.0	0.5
70歳以上	151	41.7	7.3	33.1	43.0	10.6	19.2	17.2	20.5	10.6	7.3	6.0	1.3	2.0	-
<b>性・年代別</b>															
男性・20歳代	62	40.3	56.5	11.3	-	24.2	19.4	16.1	1.6	9.7	9.7	12.9	-	1.6	-
30歳代	72	37.5	62.5	12.5	4.2	11.1	6.9	12.5	5.6	11.1	11.1	16.7	-	-	-
40歳代	118	36.4	55.9	22.0	10.2	22.9	5.9	10.2	5.1	8.5	19.5	7.6	1.7	2.5	0.8
50歳代	100	27.0	34.0	33.0	15.0	26.0	9.0	22.0	12.0	12.0	14.0	6.0	-	1.0	-
60歳代	96	38.5	21.9	29.2	30.2	6.3	18.8	15.6	16.7	11.5	8.3	3.1	2.1	2.1	1.0
70歳以上	84	35.7	11.9	41.7	40.5	13.1	15.5	22.6	20.2	7.1	8.3	8.3	1.2	2.4	-
女性・20歳代	75	44.0	52.0	10.7	8.0	24.0	16.0	10.7	8.0	9.3	9.3	10.7	-	4.0	-
30歳代	74	51.4	51.4	16.2	13.5	16.2	8.1	10.8	9.5	27.0	20.3	2.7	-	4.1	-
40歳代	89	41.6	38.2	20.2	10.1	25.8	13.5	12.4	11.2	13.5	15.7	6.7	3.4	1.1	-
50歳代	72	48.6	25.0	34.7	26.4	15.3	19.4	12.5	18.1	22.2	11.1	4.2	2.8	1.4	-
60歳代	100	49.0	8.0	30.0	34.0	9.0	22.0	11.0	27.0	13.0	9.0	4.0	1.0	-	-
70歳以上	67	49.3	1.5	22.4	46.3	7.5	23.9	10.4	20.9	14.9	6.0	3.0	1.5	1.5	-
<b>職業別</b>															
自営業・家族従業（計）	94	41.5	26.6	18.1	23.4	18.1	10.6	12.8	13.8	9.6	10.6	3.2	1.1	4.3	-
雇用者（計）	534	36.9	45.9	21.9	12.4	19.7	12.4	11.6	9.4	14.0	15.5	8.4	0.9	1.1	0.2
無職（計）	381	46.7	20.7	29.4	29.9	12.9	18.4	17.6	18.4	12.3	7.9	5.8	1.6	2.1	0.3
<b>ライフステージ別</b>															
独身期	148	45.3	56.8	10.1	0.7	19.6	17.6	12.2	2.0	10.8	11.5	10.8	-	3.4	-
家族形成期	113	33.6	54.9	16.8	11.5	15.0	5.3	13.3	11.5	15.9	15.9	12.4	0.9	1.8	-
家族成長前期	113	47.8	43.4	14.2	13.3	31.0	6.2	4.4	10.6	14.2	14.2	8.8	0.9	0.9	0.9
家族成長後期	86	39.5	44.2	29.1	11.6	25.6	14.0	15.1	9.3	17.4	15.1	3.5	2.3	1.2	-
家族成熟期	185	39.5	21.1	28.6	27.6	15.7	17.3	14.1	15.7	11.9	11.9	4.3	1.1	0.5	-
高齢期	217	46.1	8.3	31.3	40.6	9.2	23.0	15.7	23.0	12.9	8.8	3.2	1.8	-	-
その他	147	32.7	40.1	34.0	16.3	12.9	8.8	20.4	12.2	10.9	12.2	8.2	1.4	5.4	0.7

#### (4) 生涯学習の成果の活用状況

◇「自分の人生を豊かにするために生かしている」が50.0%と最も高い

問29 あなたは、「生涯学習」を通じて身につけた知識・技能や経験を、どのように生かしていますか。あてはまるものをすべて選んでください。



※ 今回調査から「わからない」を追加した。

生涯学習の成果の活用状況は、「自分の人生を豊かにするために生かしている」(50.0%)が最も高く、次いで、「自分の健康の維持・増進に生かしている」(40.8%)、「家庭・日常生活に生かしている」(36.9%)、「仕事や就職の上で生かしている」(29.5%)、「その知識・技能や経験を土台にして、さらに広く、深い知識・技能を身につけるよう努めている」(16.3%)などとなっている。

#### 【過去調査との比較】

「自分の人生を豊かにするために生かしている」は前回と比べて10.1ポイント増加している。また、「自分の健康の維持・増進に生かしている」についても5.3ポイント増加し、前回の3位から2位に上がっている。一方、「仕事や就職の上で生かしている」は前回と比べて4.5ポイント減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「自分の人生を豊かにするために生かしている」は西部地域（59.9%）で約6割と最も高く、秩父地域（38.9%）、南部地域（37.4%）で低くなっている。「家庭・日常の生活に生かしている」は北部地域（41.5%）、さいたま地域（40.7%）、南部地域（40.4%）が4割台で高くなっている。

### ②性別

「自分の人生を豊かにするために生かしている」は女性（54.7%）が男性（45.9%）を8.8ポイント上回っている。

### ③年代別

「仕事や就職の上で生かしている」は20歳代から40歳代で4割を超えて高くなっている。「自分の健康の維持・増進に生かしている」は60歳代以上で半数を超えて高くなっている。

### ④性・年代別

「自分の人生を豊かにするために生かしている」は女性20歳代（61.3%）で最も高く、男性60歳代（34.4%）で最も低くなっている。「仕事や就職の上で生かしている」は男性の20歳代と40歳代で半数を超えて高くなっている。

### ⑤職業別

「家庭・日常の生活に生かしている」は無職（計）（44.1%）で4割半ばと最も高くなっている。「仕事や就職の上で生かしている」は雇用者（計）（44.2%）で高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

高齢期は「地域や社会での活動に生かしている」（21.7%）、「ボランティア活動に生かしている」（21.2%）、独身期と家族成長後期は「資格の取得に生かしている」が他の段階に比べて高くなっている。また、独身期は「その知識・技能や経験を土台にして、さらに広く、深い知識・技能を身につけるよう努めている」（25.7%）が2割半ばと他の段階に比べて高くなっている。

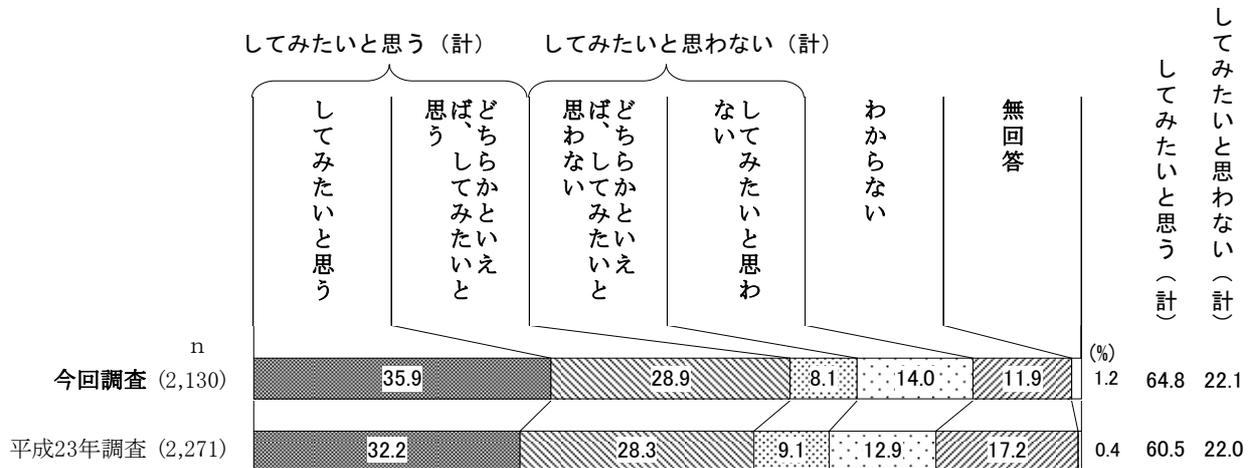
○生涯学習の成果の活用状況・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	自分の人生を豊かにするために生かしている	自分の健康の維持・増進に生かしている	家庭・日常の生活に生かしている	仕事や就職の上で生かしている	その知識・技能や経験を土台にして、さらに広く、深い知識・技能に生かしている	地域や社会での活動に生かしている	ボランティア活動に生かしている	資格の取得に生かしている	他の人の学習やスポーツ、文化活動などの指導に生かしている	学業、学校生活の上で生かしている	生かしていない	その他	わからない	無回答	
全体	1,009	50.0	40.8	36.9	29.5	16.3	12.5	10.6	9.5	6.5	3.4	4.7	0.5	2.0	0.7	
<b>地域別</b>																
南部地域	99	37.4	33.3	40.4	36.4	17.2	10.1	15.2	12.1	10.1	4.0	7.1	-	1.0	1.0	
南西部地域	115	47.8	36.5	30.4	31.3	11.3	6.1	9.6	11.3	7.0	2.6	8.7	1.7	2.6	-	
東部地域	96	56.3	46.9	34.4	22.9	16.7	9.4	9.4	8.3	5.2	5.2	4.2	1.0	4.2	1.0	
さいたま地域	172	52.3	39.0	40.7	30.2	21.5	12.2	9.3	8.7	7.0	4.1	3.5	0.6	2.9	-	
県央地域	73	47.9	39.7	37.0	24.7	11.0	8.2	5.5	8.2	4.1	4.1	5.5	-	1.4	1.4	
川越比企地域	121	51.2	41.3	37.2	30.6	14.0	13.2	5.8	12.4	5.8	3.3	2.5	-	-	-	
西部地域	137	59.9	43.8	37.2	35.8	16.8	17.5	13.9	10.2	7.3	2.9	2.2	0.7	1.5	1.5	
利根地域	96	49.0	47.9	33.3	20.8	14.6	18.8	13.5	5.2	5.2	2.1	6.3	-	2.1	-	
北部地域	82	43.9	39.0	41.5	30.5	17.1	13.4	13.4	7.3	7.3	2.4	3.7	-	2.4	2.4	
秩父地域	18	38.9	44.4	27.8	16.7	27.8	22.2	11.1	11.1	-	-	5.6	-	-	-	
<b>性別</b>																
男性	532	45.9	38.9	29.1	34.6	17.7	13.7	8.6	8.8	9.2	3.0	4.9	0.9	2.1	0.9	
女性	477	54.7	43.0	45.5	23.9	14.7	11.1	12.8	10.3	3.6	3.8	4.4	-	1.9	0.4	
<b>年代別</b>																
20歳代	137	54.7	25.5	38.0	47.4	27.0	6.6	5.1	16.8	5.8	16.8	4.4	-	1.5	-	
30歳代	146	50.0	38.4	36.3	40.4	13.0	4.8	2.7	11.6	6.8	1.4	5.5	1.4	2.1	-	
40歳代	207	44.4	30.4	37.2	41.5	12.6	10.1	6.8	11.6	5.8	1.0	2.4	-	2.4	1.9	
50歳代	172	52.3	45.9	33.7	32.0	20.9	14.0	11.0	11.0	7.6	2.9	4.1	0.6	1.7	0.6	
60歳代	196	46.9	50.5	37.2	12.8	13.3	16.3	20.4	4.6	7.1	1.0	7.1	1.0	2.0	-	
70歳以上	151	55.0	53.0	39.1	5.3	13.2	21.9	15.2	2.6	6.0	-	4.6	-	2.0	1.3	
<b>性・年代別</b>																
男性・20歳代	62	46.8	19.4	27.4	53.2	37.1	6.5	3.2	14.5	6.5	14.5	6.5	-	-	-	
30歳代	72	47.2	40.3	20.8	44.4	12.5	4.2	2.8	8.3	9.7	1.4	6.9	2.8	4.2	-	
40歳代	118	43.2	33.1	32.2	50.0	11.9	9.3	3.4	11.9	7.6	0.8	2.5	-	1.7	3.4	
50歳代	100	49.0	40.0	31.0	38.0	25.0	16.0	9.0	11.0	10.0	4.0	4.0	1.0	1.0	-	
60歳代	96	34.4	43.8	27.1	16.7	12.5	19.8	17.7	5.2	11.5	1.0	9.4	2.1	3.1	-	
70歳以上	84	57.1	53.6	33.3	7.1	13.1	23.8	14.3	2.4	9.5	-	1.2	-	2.4	1.2	
女性・20歳代	75	61.3	30.7	46.7	42.7	18.7	6.7	6.7	18.7	5.3	18.7	2.7	-	2.7	-	
30歳代	74	52.7	36.5	51.4	36.5	13.5	5.4	2.7	14.9	4.1	1.4	4.1	-	-	-	
40歳代	89	46.1	27.0	43.8	30.3	13.5	11.2	11.2	11.2	3.4	1.1	2.2	-	3.4	-	
50歳代	72	56.9	54.2	37.5	23.6	15.3	11.1	13.9	11.1	4.2	1.4	4.2	-	2.8	1.4	
60歳代	100	59.0	57.0	47.0	9.0	14.0	13.0	23.0	4.0	3.0	1.0	5.0	-	1.0	-	
70歳以上	67	52.2	52.2	46.3	3.0	13.4	19.4	16.4	3.0	1.5	-	9.0	-	1.5	1.5	
<b>職業別</b>																
自営業・家族従業（計）	94	44.7	40.4	38.3	39.4	19.1	16.0	14.9	6.4	4.3	-	3.2	2.1	1.1	2.1	
雇用者（計）	534	49.3	35.0	31.5	44.2	17.4	9.4	7.1	12.5	7.5	2.2	4.1	0.4	2.2	0.4	
無職（計）	381	52.5	49.1	44.1	6.6	13.9	16.0	14.4	6.0	5.8	5.8	5.8	0.3	1.8	0.8	
<b>ライフステージ別</b>																
独身期	148	54.1	29.7	29.7	46.6	25.7	5.4	6.1	18.2	5.4	15.5	6.1	0.7	-	-	
家族形成期	113	53.1	34.5	48.7	40.7	14.2	6.2	0.9	8.0	5.3	0.9	3.5	-	3.5	-	
家族成長前期	113	43.4	31.0	42.5	39.8	11.5	8.0	5.3	9.7	7.1	2.7	3.5	0.9	2.7	0.9	
家族成長後期	86	47.7	32.6	30.2	39.5	17.4	8.1	10.5	16.3	7.0	1.2	3.5	-	4.7	1.2	
家族成熟期	185	48.1	47.6	36.8	22.7	18.9	16.2	13.5	7.0	8.1	1.6	4.3	0.5	1.1	-	
高齢期	217	53.0	52.1	38.2	7.4	10.6	21.7	21.2	3.7	6.9	0.9	6.9	0.5	1.4	0.5	
その他	147	48.3	44.2	32.7	31.3	16.3	12.2	7.5	9.5	5.4	0.7	2.7	0.7	2.7	2.7	

(5) 生涯学習への参加意向

◇『してみたいと思う』が64.8%

問30 あなたは、今後、「生涯学習」をしてみたいと思いますか。



生涯学習への参加意向は、「してみたいと思う」(35.9%)が最も高く、「どちらかといえば、してみたいと思う」(28.9%)を合わせた『してみたいと思う(計)』(64.8%)は6割半ばとなっている。一方、「してみたいと思わない」(14.0%)と「どちらかといえば、してみたいと思わない」(8.1%)を合わせた『してみたいと思わない(計)』(22.1%)は2割強となっている。

【過去調査との比較】

『してみたいと思う(計)』は前回より4.3ポイント増加している。

【属性別比較】

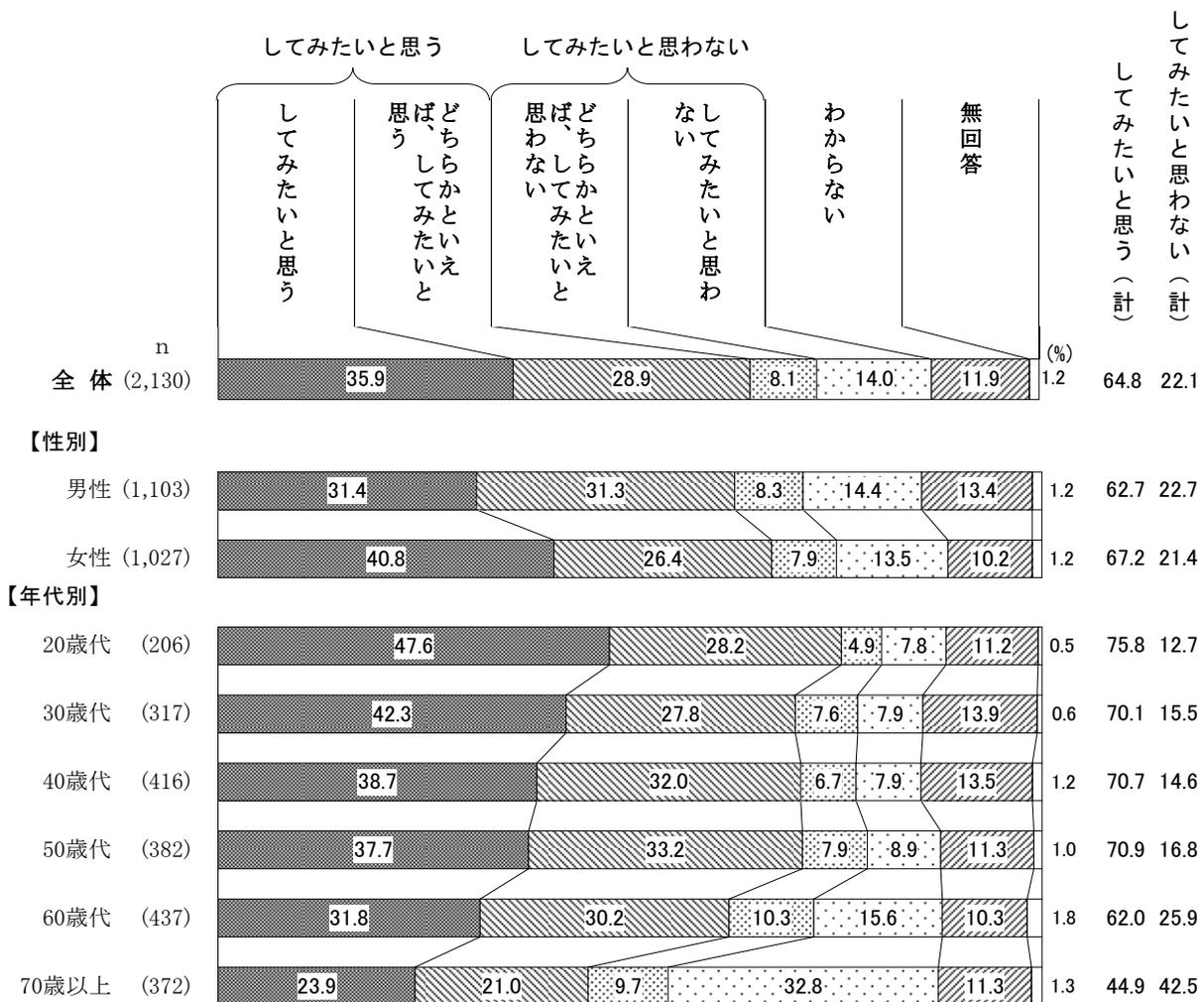
①性別

『してみたいと思う(計)』は女性(67.2%)が男性(62.7%)を4.5ポイント上回っている。

②年代別

『してみたいと思う(計)』の割合は年代が上がるにつれて減少傾向にあり、70歳以上(44.9%)では4割半ばとなっている。

○生涯学習への参加意向・性別／年代別



③地域別

『してみたいと思う (計)』は秩父地域 (73.7%)、南西部地域 (73.5%) で高く、東部地域 (43.4%) で低くなっている。

④性・年代別

『してみたいと思う (計)』は男女ともに20歳代が7割以上で最も高く、70歳以上で4割半ばと最も低くなっている。

⑤職業別

『してみたいと思う (計)』は雇用者 (計) (71.7%) が7割を超えて最も高く、自営業・家族従業 (計) (54.7%) が5割半ばで最も低くなっている。

⑥ライフステージ別

『してみたいと思う (計)』は独身期から家族成長後期で7割以上と高くなっているが、家族成熟期から低くなっている。

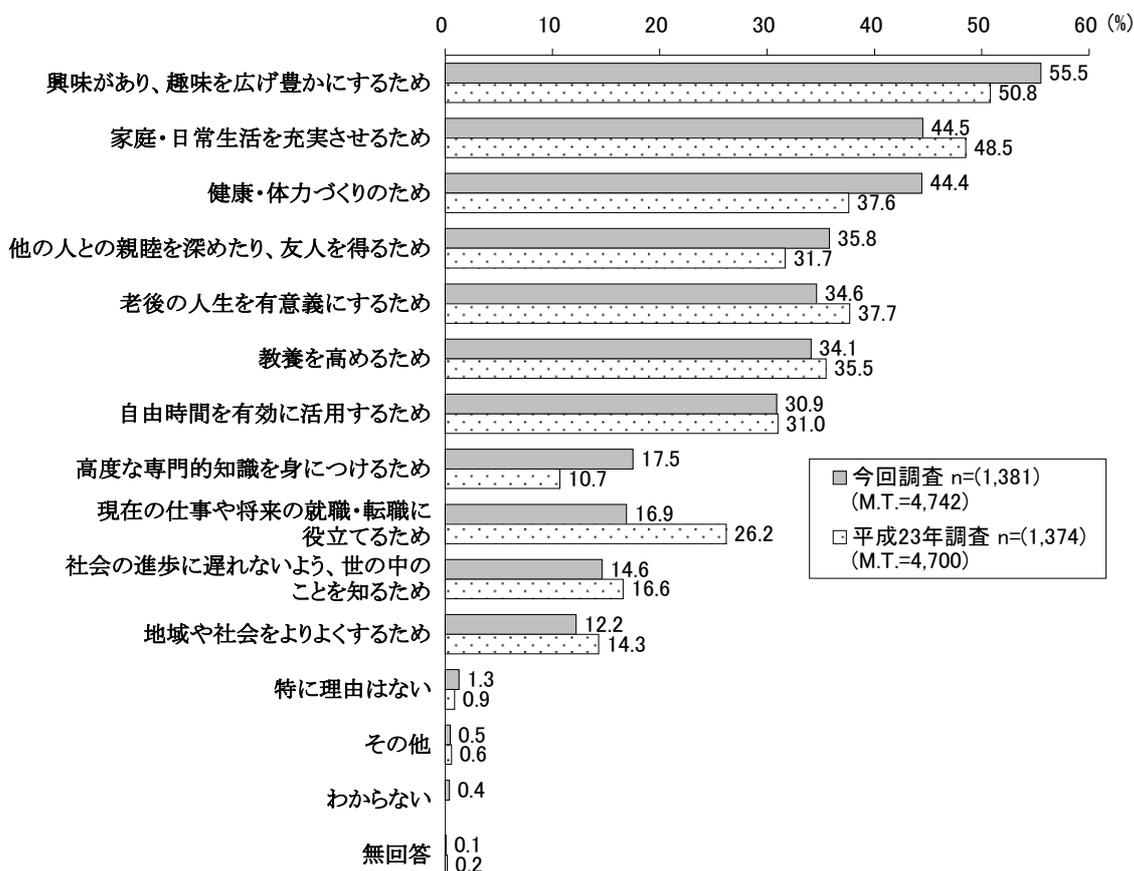
○生涯学習への参加意向・地域別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	してみたいと思う	てどちらかかと思えば、し	てどちらかかと思わなければ、し	してみたいと思わない	わからない	無回答	(計) してみたいと思う	(計) してみたいと思わない
全体	2,130	35.9	28.9	8.1	14.0	11.9	1.2	64.8	22.1
<b>地域別</b>									
南部地域	226	38.5	32.3	8.8	12.4	8.0	-	70.8	21.2
南西部地域	211	42.7	30.8	9.5	9.0	7.6	0.5	73.5	18.5
東部地域	293	21.2	22.2	14.7	27.6	13.7	0.7	43.4	42.3
さいたま地域	353	38.2	26.1	5.4	15.9	13.9	0.6	64.3	21.3
県央地域	152	33.6	37.5	4.6	9.9	8.6	5.9	71.1	14.5
川越比企地域	234	40.2	28.6	7.3	12.4	11.5	-	68.8	19.7
西部地域	236	44.5	25.4	8.1	7.2	13.6	1.3	69.9	15.3
利根地域	213	33.3	32.4	5.2	14.1	11.7	3.3	65.7	19.3
北部地域	174	31.0	32.2	9.2	9.8	17.2	0.6	63.2	19.0
秩父地域	38	42.1	31.6	2.6	15.8	7.9	-	73.7	18.4
<b>性・年代別</b>									
男性・20歳代	94	42.6	30.9	6.4	8.5	11.7	-	73.5	14.9
30歳代	154	31.8	32.5	8.4	11.0	16.2	-	64.3	19.4
40歳代	217	35.0	35.5	7.8	7.8	12.4	1.4	70.5	15.6
50歳代	211	34.6	36.0	6.6	7.1	14.2	1.4	70.6	13.7
60歳代	233	26.2	31.3	9.9	18.9	12.0	1.7	57.5	28.8
70歳以上	194	24.2	20.6	9.8	29.9	13.9	1.5	44.8	39.7
女性・20歳代	112	51.8	25.9	3.6	7.1	10.7	0.9	77.7	10.7
30歳代	163	52.1	23.3	6.7	4.9	11.7	1.2	75.4	11.6
40歳代	199	42.7	28.1	5.5	8.0	14.6	1.0	70.8	13.5
50歳代	171	41.5	29.8	9.4	11.1	7.6	0.6	71.3	20.5
60歳代	204	38.2	28.9	10.8	11.8	8.3	2.0	67.1	22.6
70歳以上	178	23.6	21.3	9.6	36.0	8.4	1.1	44.9	45.6
<b>職業別</b>									
自営業・家族従業(計)	238	28.2	26.5	9.7	18.1	16.4	1.3	54.7	27.8
雇用者(計)	1,099	38.7	33.0	6.8	8.2	12.5	0.8	71.7	15.0
無職(計)	793	34.4	24.0	9.5	20.8	9.7	1.6	58.4	30.3
<b>ライフステージ別</b>									
独身期	253	46.2	25.7	5.9	8.3	13.4	0.4	71.9	14.2
家族形成期	192	46.9	29.2	5.2	8.3	9.9	0.5	76.1	13.5
家族成長前期	222	39.6	34.7	5.9	4.1	14.4	1.4	74.3	10.0
家族成長後期	189	37.0	34.4	9.0	7.4	11.1	1.1	71.4	16.4
家族成熟期	459	28.8	34.6	9.4	13.9	12.2	1.1	63.4	23.3
高齢期	481	31.6	23.1	8.9	24.9	10.4	1.0	54.7	33.8
その他	334	34.7	24.9	9.6	16.2	12.3	2.4	59.6	25.8

(5-1) 生涯学習に参加してみたいと思う理由

◇「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」が55.5%と最も高い

問30-1 あなたが、「生涯学習」をしてみたいと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてを選んでください。



※ 今回調査から「わからない」を追加した。

生涯学習に参加してみたいと思う理由は、「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」(55.5%)が最も高く、次いで、「家庭・日常生活を充実させるため」(44.5%)、「健康・体力づくりのため」(44.4%)、「他の人との親睦を深めたり、友人を得るため」(35.8%)、「老後の人生を有意義にするため」(34.6%)、「教養を高めるため」(34.1%)、「自由時間を有効に活用するため」(30.9%)などとなっている。

【過去調査との比較】

「健康・体力づくりのため」、「高度な専門的知識を身につけるため」の割合は前回に比べて6.8ポイント増加している。一方、「現在の仕事や将来の就職・転職に役立てるため」の割合は9.3ポイント減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」は東部地域（59.8%）と北部地域（59.1%）で約6割と高く、利根地域（48.6%）で低くなっている。「社会の進歩に遅れないよう、世の中のことを知るため」は秩父地域（28.6%）と北部地域（23.6%）でやや高くなっている。

### ②性別

「家庭・日常生活を充実させるため」の割合は女性（51.2%）が男性（37.9%）を大きく上回っている。男性では、「教養を高めるため」、「高度な専門知識を身につけるため」の割合が女性に比べて高くなっている。

### ③年代別

「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」は20歳代と30歳代で6割を超えて高くなっている。50歳以上では、「健康・体づくりのため」、「老後の人生を有意義にするため」の割合が他の年代に比べて高くなっている。

### ④性・年代別

男女ともに20歳代から30歳代では、他の年代に比べて「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」と「現在の仕事や将来の就職・転職に役立てるため」の割合が高くなっている。また、男女70歳以上と女性の20歳代では「他の人との親睦を深めたり、友人を得るため」が4割以上と高くなっている。

### ⑤職業別

「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」は雇用者（計）と無職（計）で半数を超えて高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「興味があり、趣味を広げ豊かにするため」は独身期（67.6%）と家族形成期（60.3%）で6割台と高くなっている。家族成熟期から高齢期では、「健康・体づくりのため」、「老後の人生を有意義にするため」の割合が他の段階に比べて高くなっている。

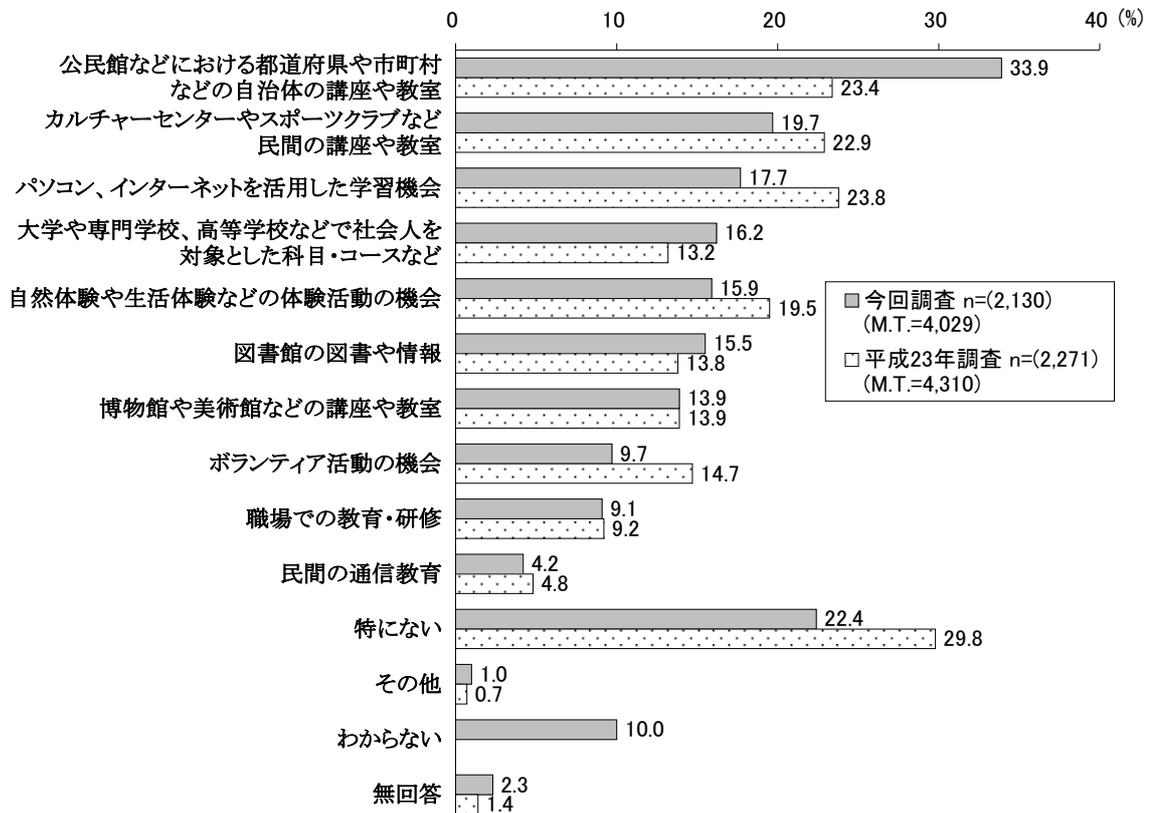
○生涯学習に参加してみたいと思う理由・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別  
／ライフステージ別

	調査数	に 興 味 が あ り 、 趣 味 を 広 げ 豊 か に す る た め	家 庭 ・ 日 常 生 活 を 充 実 さ せ る た め	健 康 ・ 体 力 づ く り の た め	他 の 人 と の 親 睦 を 深 め た り 、 友 人 を 得 る た め	老 後 の 人 生 を 有 意 義 に す る た め	教 養 を 高 め る た め	自 由 時 間 を 有 効 に 活 用 す る た め	高 度 な 専 門 的 知 識 を 身 に つ け る た め	現 在 の 仕 事 や 将 来 の 就 職 ・ 転 職 に 役 立 て る た め	世 中 の こ と を 知 る た め	社 会 の 進 歩 に 遅 れ な い よ う 、 め	地 域 や 社 会 を よ り よ く す る た め	特 に 理 由 は な い	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全 体	1,381	55.5	44.5	44.4	35.8	34.6	34.1	30.9	17.5	16.9	14.6	12.2	1.3	0.5	0.4	0.1	
<b>地域別</b>																	
南部地域	160	54.4	44.4	43.1	32.5	36.3	31.3	24.4	21.3	20.6	14.4	8.8	1.9	1.9	-	-	
南西部地域	155	56.8	43.9	35.5	33.5	31.0	29.0	28.4	17.4	17.4	11.0	9.0	1.9	0.6	-	0.6	
東部地域	127	59.8	41.7	47.2	31.5	33.9	33.1	40.2	18.1	10.2	16.5	12.6	-	-	0.8	-	
さいたま地域	227	56.4	44.9	44.1	34.4	35.7	39.6	33.5	19.4	17.2	11.5	16.7	0.9	-	1.3	-	
県央地域	108	58.3	48.1	46.3	33.3	34.3	31.5	30.6	16.7	16.7	15.7	9.3	-	1.9	-	-	
川越比企地域	161	54.7	46.0	49.1	41.6	34.8	34.8	29.8	15.5	19.3	15.5	11.8	0.6	-	0.6	-	
西部地域	165	54.5	49.7	44.8	38.8	36.4	40.6	32.1	16.4	21.2	12.7	13.3	1.8	-	-	0.6	
利根地域	140	48.6	45.7	42.9	35.7	35.0	31.4	24.3	12.1	10.7	12.9	13.6	2.9	0.7	0.7	-	
北部地域	110	59.1	36.4	51.8	38.2	30.9	31.8	38.2	16.4	15.5	23.6	11.8	1.8	-	-	-	
秩父地域	28	50.0	32.1	32.1	46.4	42.9	28.6	25.0	28.6	21.4	28.6	14.3	-	-	-	-	
<b>性別</b>																	
男性	691	53.5	37.9	44.6	32.6	32.7	37.5	28.9	22.1	18.1	16.5	15.1	1.2	0.7	0.4	0.3	
女性	690	57.5	51.2	44.2	39.0	36.5	30.7	32.9	12.8	15.8	12.8	9.4	1.4	0.3	0.4	-	
<b>年代別</b>																	
20歳代	156	65.4	52.6	30.1	39.1	15.4	50.6	35.9	32.1	40.4	14.1	16.7	0.6	0.6	0.6	-	
30歳代	222	60.4	50.9	36.5	33.3	15.8	44.1	25.2	20.3	30.6	12.6	8.6	1.4	0.5	-	-	
40歳代	294	55.8	43.5	39.8	35.0	25.2	40.8	27.6	21.4	21.1	11.2	9.5	2.0	0.7	0.3	0.3	
50歳代	271	53.9	43.2	49.1	32.1	42.4	29.5	33.9	15.9	11.8	12.5	10.0	1.5	0.4	-	-	
60歳代	271	49.8	42.1	54.6	35.1	49.4	22.1	31.7	10.0	3.0	18.1	17.0	0.7	0.4	0.7	0.4	
70歳以上	167	51.5	36.5	52.1	44.3	57.5	20.4	33.5	7.8	0.6	21.6	13.8	1.2	0.6	1.2	-	
<b>性・年代別</b>																	
男性・20歳代	69	60.9	40.6	26.1	33.3	15.9	58.0	31.9	46.4	44.9	21.7	23.2	1.4	1.4	1.4	-	
30歳代	99	60.6	45.5	43.4	29.3	17.2	48.5	27.3	25.3	31.3	19.2	10.1	1.0	1.0	-	-	
40歳代	153	56.2	35.9	41.2	30.7	24.2	44.4	26.1	24.8	25.5	10.5	12.4	0.7	-	0.7	0.7	
50歳代	149	53.7	36.9	41.6	31.5	36.9	33.6	30.9	23.5	12.1	12.8	11.4	2.0	0.7	-	-	
60歳代	134	44.8	35.8	54.5	32.1	45.5	23.1	28.4	9.0	3.7	19.4	19.4	0.7	0.7	-	0.7	
70歳以上	87	48.3	35.6	56.3	41.4	51.7	25.3	31.0	12.6	1.1	21.8	18.4	1.1	1.1	1.1	-	
女性・20歳代	87	69.0	62.1	33.3	43.7	14.9	44.8	39.1	20.7	36.8	8.0	11.5	-	-	-	-	
30歳代	123	60.2	55.3	30.9	36.6	14.6	40.7	23.6	16.3	30.1	7.3	7.3	1.6	-	-	-	
40歳代	141	55.3	51.8	38.3	39.7	26.2	36.9	29.1	17.7	16.3	12.1	6.4	3.5	1.4	-	-	
50歳代	122	54.1	50.8	58.2	32.8	49.2	24.6	37.7	6.6	11.5	12.3	8.2	0.8	-	-	-	
60歳代	137	54.7	48.2	54.7	38.0	53.3	21.2	35.0	10.9	2.2	16.8	14.6	0.7	-	1.5	-	
70歳以上	80	55.0	37.5	47.5	47.5	63.8	15.0	36.3	2.5	-	21.3	8.8	1.3	-	1.3	-	
<b>職業別</b>																	
自営業・家族従業(計)	130	48.5	36.2	36.9	34.6	33.8	28.5	25.4	17.7	13.8	14.6	13.8	1.5	2.3	0.8	0.8	
雇用者(計)	788	56.6	43.5	41.9	34.9	30.3	38.3	30.7	20.4	22.6	13.3	11.8	1.6	0.4	0.4	-	
無職(計)	463	55.7	48.6	50.8	37.6	42.1	28.5	32.8	12.3	8.2	16.8	12.5	0.6	0.2	0.4	0.2	
<b>ライフステージ別</b>																	
独身期	182	67.6	50.0	35.2	41.8	14.8	46.2	33.5	31.3	37.9	13.2	15.9	1.1	1.1	0.5	-	
家族形成期	146	60.3	54.1	34.2	31.5	15.8	52.1	28.8	21.9	30.1	13.7	8.2	0.7	-	-	-	
家族成長前期	165	53.9	55.2	35.2	33.9	21.2	39.4	23.6	18.2	20.6	13.3	10.9	1.8	0.6	-	-	
家族成長後期	135	57.0	37.8	40.0	32.6	31.9	37.8	28.1	21.5	17.0	14.1	8.1	2.2	-	-	-	
家族成熟期	291	49.8	43.3	55.0	31.6	45.0	24.4	33.3	12.0	7.2	14.1	12.0	1.0	0.3	-	-	
高齢期	263	52.5	39.9	53.2	43.7	57.0	21.3	35.0	9.1	0.8	19.8	17.5	1.1	0.8	0.8	0.4	
その他	199	53.8	36.2	43.7	32.7	34.7	34.2	29.1	17.1	20.6	12.1	9.0	1.5	0.5	1.5	0.5	

## (6) 希望する生涯学習の機会

◇「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」が33.9%と最も高い

問31 あなたは、どのような「生涯学習」の機会が増えればよいと思いますか。あてはまるものをすべて選んでください。



※ 今回調査から「わからない」を追加した。

希望する生涯学習の機会は、「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」(33.9%)が最も高く、次いで、「カルチャーセンターやスポーツクラブなど民間の講座や教室」(19.7%)、「パソコン、インターネットを活用した学習機会」(17.7%)、「大学や専門学校、高等学校などで社会人を対象とした科目・コースなど」(16.2%)、「自然体験や生活体験などの体験活動の機会」(15.9%)、「図書館の図書や情報」(15.5%)、「博物館や美術館などの講座や教室」(13.9%)などとなっている。

### 【過去調査との比較】

「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」の割合は前回と比較して10.5ポイント増加している。一方、前回で1位の「パソコン、インターネットを活用した学習機会」の割合は6.1ポイント減少している。

## 【属性別比較】

### ①地域別

「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」は秩父地域（52.6%）で5割強と最も高くなっている。「大学や専門学校、高等学校などで社会人を対象とした科目・コースなど」は南西部地域（21.8%）と西部地域（21.2%）でやや高くなっている。

### ②性別

男女ともに「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」の割合が最も高くなっており、女性（39.1%）が男性（29.1%）を10ポイント上回っている。

### ③年代別

20歳代では、「職場の教育・研修」（24.3%）が他の年代に比べてやや高くなっている。

### ④性・年代別

「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」は女性の30歳代から60歳代で4割前後と高くなっている。男性20歳代では、「大学や専門学校、高等学校などで社会人を対象とした科目・コースなど」（34.0%）、「パソコン、インターネットを活用した学習機会」（31.9%）が3割台と高くなっている。

### ⑤職業別

「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」は無職（計）（36.3%）と雇用者（計）（33.6%）が3割台と高くなっている。

### ⑥ライフステージ別

「公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室」は家族成長前期（43.2%）で最も高くなっている。「大学や専門学校、高等学校などで社会人を対象とした科目・コースなど」は独身期から家族形成期、家族成長後期で高くなっている。

○希望する生涯学習の機会・地域別／性別／年代別／性・年代別／職業別／ライフステージ別

	調査数	公民館など自治体における講座や教室	カルチャーセンターやスポーツクラブなど民間の講座や教室	パソコン、インターネットを活用した学習機会	大学や専門学校、高等学校などで社人を対象とした科目・コース	自然体験や生活体験などの体験活動の機会	図書館の図書や情報	博物館や美術館などの講座や教室	ボランティア活動の機会	職場での教育・研修	民間の通信教育	特にない	その他	わからない	無回答
全体	2,130	33.9	19.7	17.7	16.2	15.9	15.5	13.9	9.7	9.1	4.2	22.4	1.0	10.0	2.3
<b>地域別</b>															
南部地域	226	29.2	21.7	17.7	16.8	12.4	14.6	13.7	11.5	9.3	4.0	21.7	1.8	8.4	1.8
南西部地域	211	33.2	24.2	16.6	21.8	19.0	14.2	13.7	7.1	10.9	6.6	18.0	0.9	6.2	1.9
東部地域	293	21.2	16.7	13.3	10.6	8.2	13.0	8.2	6.5	7.2	3.1	42.0	1.0	10.2	2.0
さいたま地域	353	34.3	21.0	20.4	18.1	17.0	17.0	18.7	12.5	8.2	5.4	25.5	0.3	8.8	1.1
県央地域	152	43.4	20.4	19.7	16.4	17.1	16.4	18.4	8.6	6.6	2.0	13.8	1.3	11.2	5.3
川越比企地域	234	35.5	18.8	20.1	15.8	20.5	15.4	15.0	9.8	10.7	4.7	17.9	1.7	11.1	1.3
西部地域	236	40.3	19.1	17.4	21.2	20.3	17.8	19.5	11.0	10.2	5.1	17.8	1.7	9.7	0.8
利根地域	213	34.3	17.4	16.4	10.3	11.3	15.5	7.5	10.3	7.0	4.2	18.8	0.5	11.7	5.6
北部地域	174	38.5	19.5	17.2	14.9	18.4	16.1	9.2	9.2	14.4	1.7	16.1	-	13.8	2.3
秩父地域	38	52.6	13.2	18.4	18.4	21.1	13.2	15.8	7.9	2.6	-	10.5	-	10.5	2.6
<b>性別</b>															
男性	1,103	29.1	18.2	20.8	16.9	15.8	14.4	11.8	8.6	10.1	3.5	23.0	0.9	11.2	2.7
女性	1,027	39.1	21.2	14.3	15.6	16.0	16.7	16.3	10.9	8.1	4.9	21.7	1.1	8.7	1.8
<b>年代別</b>															
20歳代	206	23.3	20.9	26.7	27.7	23.3	20.4	14.6	13.6	24.3	7.3	15.5	0.5	8.7	0.5
30歳代	317	32.5	25.2	24.9	19.6	17.0	16.7	12.9	7.3	18.6	6.9	14.8	1.6	9.5	1.3
40歳代	416	36.1	26.0	19.7	20.7	17.3	15.9	15.4	7.5	11.1	5.3	14.9	1.7	10.3	2.2
50歳代	382	36.9	23.8	22.0	20.2	16.8	19.9	19.1	10.7	6.8	3.7	22.0	0.3	7.9	1.0
60歳代	437	37.1	17.2	12.1	9.4	15.1	14.6	13.0	14.9	1.6	2.5	25.6	0.9	9.6	2.5
70歳以上	372	32.0	5.9	6.2	6.2	9.1	7.8	8.6	5.1	1.6	1.3	37.6	0.8	13.2	5.1
<b>性・年代別</b>															
男性・20歳代	94	21.3	18.1	31.9	34.0	20.2	18.1	16.0	9.6	27.7	9.6	16.0	1.1	7.4	1.1
30歳代	154	21.4	18.8	25.3	16.9	11.7	14.9	9.7	5.8	20.1	4.5	18.8	0.6	14.9	1.3
40歳代	217	29.0	26.7	24.4	19.4	18.4	12.9	11.5	6.9	12.9	3.7	17.5	1.4	9.7	2.3
50歳代	211	35.1	21.8	26.1	21.8	19.4	19.4	16.1	9.0	8.5	2.4	19.4	0.5	11.4	0.5
60歳代	233	31.8	17.6	15.5	10.3	15.5	13.3	10.3	13.7	1.7	2.6	27.5	1.3	8.6	3.4
70歳以上	194	29.4	5.2	8.2	8.2	10.3	9.8	8.8	5.7	2.1	2.1	34.5	0.5	14.4	6.7
女性・20歳代	112	25.0	23.2	22.3	22.3	25.9	22.3	13.4	17.0	21.4	5.4	15.2	-	9.8	-
30歳代	163	42.9	31.3	24.5	22.1	22.1	18.4	16.0	8.6	17.2	9.2	11.0	2.5	4.3	1.2
40歳代	199	43.7	25.1	14.6	22.1	16.1	19.1	19.6	8.0	9.0	7.0	12.1	2.0	11.1	2.0
50歳代	171	39.2	26.3	17.0	18.1	13.5	20.5	22.8	12.9	4.7	5.3	25.1	-	3.5	1.8
60歳代	204	43.1	16.7	8.3	8.3	14.7	16.2	16.2	16.2	1.5	2.5	23.5	0.5	10.8	1.5
70歳以上	178	34.8	6.7	3.9	3.9	7.9	5.6	8.4	4.5	1.1	0.6	41.0	1.1	11.8	3.4
<b>職業別</b>															
自営業・家族従業（計）	238	27.7	16.8	12.2	9.7	14.7	11.3	8.4	7.1	4.6	2.9	26.9	1.7	12.6	2.5
雇用者（計）	1,099	33.6	22.7	22.3	20.2	17.7	16.4	16.7	10.3	14.1	4.9	17.8	1.0	9.4	1.6
無職（計）	793	36.3	16.4	12.9	12.7	13.7	15.5	11.7	9.7	3.5	3.5	27.4	0.8	10.0	3.0
<b>ライフステージ別</b>															
独身期	253	20.9	21.7	30.0	24.9	19.8	19.0	15.8	12.6	23.7	8.3	15.4	1.6	8.3	1.2
家族形成期	192	35.4	26.6	21.4	25.0	20.8	17.7	13.5	7.3	18.2	5.2	14.1	1.6	10.4	0.5
家族成長前期	222	43.2	26.6	20.7	14.0	21.2	18.0	12.6	8.1	12.6	6.3	11.3	1.8	7.7	1.4
家族成長後期	189	30.7	26.5	26.5	27.5	11.6	18.5	18.5	7.4	10.6	4.2	13.2	1.1	10.6	1.6
家族成熟期	459	34.9	18.5	15.9	14.2	15.7	14.2	12.9	12.4	3.9	3.1	27.2	0.4	8.9	2.4
高齢期	481	37.6	12.5	6.9	6.9	12.5	11.0	11.6	10.2	1.0	1.7	30.8	0.8	11.6	3.7
その他	334	32.0	17.7	17.1	16.2	14.1	16.5	15.9	6.9	8.4	4.2	26.3	0.6	11.1	2.7



### Ⅲ 調査票・単純集計結果



# 埼玉県政世論調査

(平成25年7月)

調査実施主体 埼玉県

【担当 県民生活部 広聴広報課】

【048(830)2850】

調査実施機関

株式会社 サーベイリサーチセンター

東京都荒川区西日暮里2-40-10

0120(380)271(フリーダイヤル)

## I 生活意識

問1 さっそくですが、お宅の暮らし向きは、昨年のごころと比べて楽になりましたか、それとも、苦しくなりましたか。

0.8 楽になった	24.6 少し苦しくなった	51.2 変わらない
3.9 少し楽になった	17.2 苦しくなった	2.2 わからない
		0.0 無回答

(問1で「少し苦しくなった」「苦しくなった」のいずれかを回答された方)

問1-1 その理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

- 58.0 賃金などの収入が増えない、または減った
- 19.8 失業、退職、病気などで働き手が減った
- 4.8 事業などの経費が増えた
- 26.5 家族の増加や物価の上昇などで日常の生活費が増えた
- 22.0 教育費が増えた
- 16.3 家や自動車、家電などの支出が増えた
- 32.7 税金や保険料などの支払いが増えた
- 13.8 結婚、出産、病気など特別な出費が増えた
- 5.2 金利が低い
- 3.6 その他 ( )
- 0.4 特にない
- わからない
- 1.3 無回答

問2 お宅の現在の生活程度は、世間一般からみて、この中のどれに属すると思いますか。

0.2 上の上	25.5 中の上	11.7 下の上	17.5 わからない
1.0 上の下	38.6 中の下	5.1 下の下	0.3 無回答

問3 あなたは、現在の生活について、全体としてどの程度満足していますか。

2.2 大変満足している	36.2 やや不満である	5.8 わからない
45.2 まあ満足している	10.6 大変不満である	0.0 無回答

問4 では、次にあげる5つの生活面について、あなたはどの程度満足していますか。

	大変満足している	まあ満足している	やや不満である	大変不満である	わからない	無回答
(1) 自分や家族の健康について	9.7	56.1	23.1	7.8	2.8	0.5
(2) 近所や職場での人間関係について	5.9	66.1	18.0	3.4	6.1	0.6
(3) 家庭内の夫婦・親子関係について	19.8	60.6	11.3	2.8	4.5	1.1
(4) 収入や預貯金など経済的な面について	1.8	29.9	41.5	22.1	4.1	0.7
(5) 精神的な充実感について	5.8	52.6	27.1	8.4	5.7	0.5

## II 日常生活

問5 次に、あなたの日常生活などについておたずねいたします。

- (1) あなたは、過去1年間に、自治会活動（清掃活動、防犯パトロール又は地域運動会への参加など）やPTA活動、子ども会活動、学校応援団（読み聞かせボランティアなど）、障害者や高齢者の方々のための活動、青少年健全育成のための活動、みどりと川の再生活動など、地域活動やNPO・ボランティア活動に参加したことがありますか。

38.8 ある

61.0 ない

0.2 無回答

(問5(1)で「ない」と回答された方) ←

- (1) - 1 その理由は何ですか。次の中から2つまで選んでください。

37.8 仕事や子育て等により忙しく活動する時間がない

20.9 興味がない

10.9 団体・活動についての情報が得られない

8.5 その他 ( )

25.8 参加するきっかけが得られない

10.5 特にない

7.5 参加したいと思う団体や活動がない

1.5 わからない

2.6 無回答

- (2) あなたは、この1年間に、文化芸術活動を行ったことがありますか。

※文化芸術活動とは、以下のような分野での活動です。

- ・音楽（クラシック、ロック、ポピュラー、コーラス、演歌など）
- ・美術（絵画、彫刻、工芸、陶芸など）
- ・写真（ポートレート、風景、スナップ写真など）
- ・文芸（小説、詩、俳句、短歌など）
- ・生活文化（書道、華道、盆栽など）
- ・国民娯楽（囲碁、将棋など）
- ・舞踊（バレエ、ダンスなど）
- ・伝統芸能（歌舞伎、能・狂言、日本舞踊、和太鼓、箏曲、神楽、獅子舞など）
- ・演劇（現代劇、ミュージカルなど）
- ・演芸（落語、漫談、漫才など）
- ・映画・漫画・アニメ・コンピューターグラフィックス

30.6 ある

68.8 ない

0.7 無回答

(3) あなたは、この1年間に、文化芸術活動を鑑賞するためにホール・劇場、映画館、美術館、博物館などに出かけたことがありますか。

55.5	ある	44.1	ない	0.4	無回答
------	----	------	----	-----	-----

(4) あなたは、日常生活の中で文化芸術を鑑賞したり、文化芸術活動を行ったりする機会や環境について、満足していますか。

10.6	満足している	18.6	どちらかといえば満足していない	33.8	わからない
24.7	どちらかといえば満足している	11.4	満足していない	0.9	無回答

問6 埼玉県では、週に1回以上スポーツをすることを推奨しています。あなたは、過去1年間に、スポーツ・レクリエーション活動(※)をする機会がどのくらいありましたか。散歩やウォーキング、軽い体操、子供との体を使った遊び、通勤や家事などの日常生活の中で意識的に体を動かしたりすることなども含めます。

※ レクリエーション活動・・・余暇に自ら楽しむために行う活動。具体的には、釣り、キャンプ、ゲートボール、サイクリング、フォークダンス、民謡踊りなど。

21.8	週に3回以上	10.0	月に1～2回程度	0.1	無回答
10.8	週に2回程度	11.6	年に数回程度		
16.3	週に1回程度	29.4	ない		

(問6で「月に1～2回程度」～「ない」のいずれかを回答された方)

問6-1 週に1回以上活動する機会がなかった理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

11.6	運動やスポーツは好きでないから	12.3	病気や障がいなど身体的に不安があるから
44.7	仕事や家事・育児等で忙しくて時間がないから	0.9	指導者がいないから
9.0	仲間がいないから	25.5	機会がなかったから
15.8	体力が衰えたから	13.4	特に理由はない
14.1	費用がかかるから	0.8	無回答
9.5	身近に場所や施設がないから		

問7 消費生活についておたずねいたします。

(1) あなたはここ1年以内に、訪問販売、電話勧誘販売、通信販売などによって、経済的・物的な被害に遭ったことがありますか。

1.1	訪問販売等により、商品やサービスの契約をして、経済的・物的な被害に遭ったことがある
14.5	経済的・物的な被害はなかったが、勧誘や契約などの過程で嫌な思いをしたことがある
32.5	訪問販売等の勧誘を受けたことはあるが、経済的・物的な被害や嫌な思いはしなかった
50.8	訪問販売等の勧誘を受けたことがない
1.1	無回答

(2) 消費生活についておたずねいたします。あなたは契約トラブルの相談・助言や商品テストを行っている消費生活センター（または消費生活相談窓口）を知っていますか。

50.6	名前も、行っていることも知っている
35.1	名前は知っているが、何を行っているかは知らない
14.0	名前も何を行っているところかも知らない
0.3	無回答

問8 食品の安全性についておたずねいたします。あなたは、食品の安全性に不安がありますか。

15.9	常にある	16.6	あまりない
50.3	多少ある	6.4	ほとんどない
10.7	どちらともいえない	0.1	無回答

問9 県内の外国人住民についておたずねいたします。

(1) 県内には、約12万人の外国人が住んでおり、今後も増えていくことが予想されています。あなたは、お住まいの地域に外国人が増えていくことをどう思いますか。

7.1	よいことだと思う
27.7	どちらかといえばよいことだと思う
26.3	あまり、よいことだとは思わない
6.3	よいことだとは思わない
31.0	わからない
1.6	無回答

▶(問9 (1) で「よいことだと思う」「どちらかといえばよいことだと思う」のいずれかを回答された方)

(1) - 1 その理由は何ですか。次の中から2つまで選んでください。

59.0	異なる文化に触れる機会が増える	19.7	地域が活性化される
19.1	少子・高齢化が進む中で、人材が確保される	2.7	その他 ( )
24.7	新たな視点が加わり魅力ある地域づくりができる	4.0	特にな
34.4	国際的な感覚が養われる	0.3	わからない
		0.4	無回答

▶(問9 (1) で「あまり、よいことだとは思わない」「よいことだとは思わない」のいずれかを回答された方)

(1) - 2 その理由は何ですか。次の中から2つまで選んでください。

67.4	言葉や習慣、生活ルールなどの問題で、トラブルが起こる	65.7	治安が悪化する (犯罪が増える)
9.5	自治会などの地域活動が難しくなる	2.3	その他 ( )
5.5	地域の伝統や文化が損なわれる	1.4	特にな
13.3	日本人の雇用機会が奪われる	0.7	わからない
		0.1	無回答

問10 あなたは、埼玉県に関する情報を主にどこから入手していますか。次の中から3つまで選んでください。

53.6 県広報紙「彩の国だより」	31.6 テレビ・ラジオのニュース（2、3以外）
12.4 県広報テレビ番組「テレ玉 彩の国 ニュース ほっと」（土曜 9:00～9:30）	4.3 ミニコミ紙やタウン紙
3.3 県広報ラジオ番組「FM NACK5 モーニング グスクエア」（月～金 8:15～8:25）	2.5 ケーブルテレビ・コミュニティFM
7.3 県ホームページ	9.9 インターネット（4、5、7以外）
0.5 県メールマガジン「彩の国メールマガジン」	0.4 県庁・県の地域機関から直接 （窓口、出前講座等）
35.8 市町村の広報紙	1.0 市町村から直接（窓口、出前講座等）
4.0 市町村ホームページ	12.1 自治会・婦人会・老人会などの回覧
38.6 新聞の記事	8.8 口コミ
	1.1 その他（ ）
	1.4 無回答

問11 県広報紙「彩の国だより」を読んだことがありますか。

17.6 毎回読んでいます	19.2 読んだことがない
12.4 ほとんど読んでいます	6.7 「彩の国だより」を知らない
43.8 ときどき読んでいます	0.3 無回答

### Ⅲ 県政への要望

問12 埼玉県行政全般の中で、現在、あなたが最も重点をおいてほしいもの、特に必要だと思うものを、次の中から3つまで選んでください。

5.9 省資源やリサイクルをすすめる	15.2 食品の安全をまもる
7.9 地球温暖化を防止する	0.8 男女共同参画社会の実現をはかる
15.0 自然をまもり、緑を育てる	2.3 人権尊重の社会づくりをすすめる
8.6 川や大気環境をまもる	1.8 生涯学習対策を充実する
3.7 廃棄物対策を充実する	11.2 学力、規律ある態度、体力を身につける 学校教育を充実する
11.6 交通事故をなくす	6.9 青少年を健全に育てる
12.1 災害から県民をまもる	2.2 農林業をさかんにする
5.1 消費生活の安全を高める	1.9 観光振興をすすめる
16.9 防犯の地域づくりをすすめる	3.8 商工業を振興し、中小企業・ベンチャー 企業への支援を充実する
9.2 道路や街路を整備する	15.7 雇用の場を広げる
1.8 生活排水対策をすすめる	1.8 市町村が主役の地域づくりをすすめる
5.8 公園、緑地を整備する	1.4 県民参加の行政をすすめる
9.2 便利な交通網をつくる	0.8 NPOやボランティアへの活動支援を充実する
2.4 都市のバリアフリー化をすすめる	2.1 芸術・文化活動をさかんにする
1.3 IT（情報通信技術）を生かした社会づ くりをすすめる	2.4 スポーツ、レクリエーションをさかんにする
26.2 高齢者の福祉を充実する	0.9 国際交流や国際協力をすすめる
3.7 障害者の社会参加と福祉対策をすすめる	2.4 その他
20.0 子育て支援を充実する	( )
25.4 医療サービス体制を整備する	4.2 わからない
4.8 健康づくりをすすめて、疾病を予防する	0.3 無回答

### Ⅳ 個人情報の保護と活用

問13 あなたは、ご自分の個人情報について、漏れている、または不適正な扱いを受けたと感じたことがありますか。

31.1 ある	46.2 ない	22.2 わからない	0.5 無回答
---------	---------	------------	---------

問14 社会全体で個人の情報は守られていると思いますか。

13.2	思う	63.5	思わない	23.2	わからない	0.1	無回答
------	----	------	------	------	-------	-----	-----

問15 平成17年に個人情報保護法が施行されましたが、法施行前の平成16年以前と比較して、個人情報保護の取組は社会全体として進んだと思いますか。

34.5	進んだと思う	34.7	進んだとは思わない	30.3	わからない	0.5	無回答
------	--------	------	-----------	------	-------	-----	-----

問16 個人情報保護制度に関して、次のことをあなたはご存知ですか。

	個人情報保護制度に関すること	知っている	知らない	無回答
①	個人情報とは、生存する個人に関する氏名、生年月日などで特定の個人を識別できる情報である	78.8	20.7	0.5
②	本人の同意を得なくても、第三者に個人データを提供できる場合がある	37.2	62.3	0.5
③	自治会名簿などを作成する際に、全員が同意しない場合でも、同意した方の名簿作成は可能である	42.5	57.0	0.5
④	学校の運動会で自分の子供以外の写真を撮影しても、個人情報保護法違反にはならない	42.9	56.6	0.5

問17 あなたは、個人情報を次のように「活用」することについてどのように感じますか。

	個人情報の活用例	非常によい	よい	よくない	非常によくない	わからない	無回答	計	
								よい(計)	よくない(計)
①	学校と保護者で連絡網を作成し、学校関連で利用する	13.6	65.1	6.2	0.5	13.9	0.7	78.7	6.7
②	自治会で名簿を作成し、自治会の活動に利用する	6.4	60.3	13.2	2.3	17.1	0.7	66.7	15.5
③	本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「防災・防犯」のために行政が使用する	7.1	44.9	27.6	4.2	15.5	0.6	52.0	31.8
④	本人の同意なく、地域の高齢者や障害者の情報を「福祉」のために行政が使用する	5.9	42.9	28.9	3.8	17.8	0.7	48.8	32.7
⑤	山などでの遭難者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提出する	23.5	60.7	3.8	0.5	11.1	0.5	84.2	4.3
⑥	行方不明者の携帯電話の位置情報を電話会社が行政に提供する	20.3	57.4	6.3	0.7	14.7	0.5	77.7	7.0
⑦	料金不払いのため、電気ガス水道等を止めた個人名、住所、電話番号を電気ガス水道事業者が行政に提供する	7.0	41.5	24.1	4.3	22.6	0.5	48.5	28.4
⑧	電気ガス水道等の使用量が極端に少なくなった個人の名前、住所、電話番号を電気ガス水道事業者が行政に提供する	8.6	45.6	20.8	3.1	21.5	0.4	54.2	23.9

問18 その他、「個人情報の保護と活用」について心配・不安なことなどがありましたら教えてください。また、問13～15及び問17で「わからない」と答えた理由があれば教えてください。

- 「個人情報の保護と活用」について心配・不安なこと…回答数 300件
- 問13～15及び問17で「わからない」と答えた理由 …回答数 114件

## V 埼玉県ホームページの利用状況

問19 あなたはどのくらいの頻度で埼玉県ホームページを見ていますか。

- |              |                        |
|--------------|------------------------|
| 0.6 週に数回見ている | 33.8 知りたい情報があるときだけ見ている |
| 2.6 月に数回見ている | 62.6 見たことがない ⇒ (問23へ)  |
|              | 0.3 無回答                |

(問20～問22は、問19で「週に数回見ている」～「知りたい情報があるときだけ見ている」を回答された方におたずねいたします)

問20 埼玉県ホームページを見るときに、最も多く利用する機器は何ですか。

- |                 |             |             |
|-----------------|-------------|-------------|
| 30.7 デスクトップパソコン | 3.4 ノートパソコン | 3.9 タブレット端末 |
| 46.4 スマートフォン    | 13.8 携帯電話   | 1.0 その他 ( ) |
|                 |             | 0.8 無回答     |

問21 主にどの分野の情報を得るために埼玉県ホームページを利用しますか。あてはまるものをすべて選んでください。

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 36.9 住まいや消費生活など暮らしに関する分野     | 29.8 子育てや学校など教育に関する分野       |
| 22.9 自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野  | 38.7 県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野 |
| 40.4 医療や介護など健康・福祉に関する分野      | 5.1 入札や各種行政手続に関する分野         |
| 9.4 自然保護や廃棄物処理など環境に関する分野     | 7.2 職員や教職員等の職員採用に関する分野      |
| 11.3 都市計画や道路などまちづくりに関する分野    | 9.0 政策や行政計画など県政に関する分野       |
| 10.6 就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野 | 4.1 その他 ( )                 |
|                              | 0.6 無回答                     |

問22 埼玉県ホームページの満足度をお答えください。

- 3.4 満足
- 26.0 どちらかという満足
- 61.6 どちらでもない
- 6.6 どちらかという不満
- 1.9 不満
- 0.5 無回答

▶(問22で「どちらかという不満」「不満」のいずれかを回答された方)

問22-1 そのように感じる理由は何ですか。次の中から1つだけ選んでください。

- 58.2 情報が探しにくい
- 11.9 必要な情報が載っていない
- 19.4 知りたい情報に関するページはあるが内容が不十分
  - 最新の情報が載っていない
- 3.0 デザインや画面構成がよくない
- 1.5 県の魅力がアピールできていない
- 6.0 その他 ( )

(問23は、問19で「見たことがない」を回答された方におたずねいたします)

問23 埼玉県ホームページを見たことがない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

- 33.3 インターネット接続できる機器(パソコンなど)がないから
- 30.4 パソコンなどの機器を使うことができないから
- 26.8 新聞・テレビなど他の媒体で情報が十分手に入るから
- 27.7 広報紙などの情報で十分だから
- 15.8 埼玉県の政策や事業に興味がないから
- 2.9 埼玉県ホームページに知りたい情報が載っていないから
- 5.8 知りたいことは、県の担当課などの窓口で直接電話で聞いているから
- 10.6 埼玉県ホームページがあることを知らなかったから
- 4.7 その他 ( )
- 0.7 無回答

(問24～問25はすべての方におたずねいたします)

問24 埼玉県ホームページでもっと充実してほしい分野をお答えください。あてはまるものをすべて選んでください。

22.3 住まいや消費生活など暮らしに関する分野	18.5 子育てや学校など教育に関する分野
25.4 自然災害や防犯など危機管理・防災に関する分野	19.9 県内の観光名所やイベントなど観光に関する分野
36.8 医療や介護など健康・福祉に関する分野	2.8 入札や各種行政手続に関する分野
8.1 自然保護や廃棄物処理など環境に関する分野	3.0 職員や教職員等の職員採用に関する分野
11.6 都市計画や道路などまちづくりに関する分野	6.9 政策や行政計画など県政に関する分野
11.4 就業支援や企業支援などしごと・産業に関する分野	1.5 その他 ( )
	36.0 特にない
	2.4 無回答

問25 埼玉県ホームページにもっと充実してほしい機能をお答えください。あてはまるものすべて選んでください

6.7 ツイッター、フェイスブックなどソーシャルメディアとの連携機能
18.5 スマートフォンへの対応
5.0 動画コンテンツの充実
1.7 その他 ( )
68.7 特にない
4.1 無回答

## VI 生涯学習について

「生涯学習」とは、人々がいつでも、どこでも、自由に行う学習活動のことです。学校教育や公民館における講座等の社会教育などの学習機会のほか、自ら進んで行う学習やスポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などの様々な学習活動のことです。

問26 あなたは、「生涯学習」という言葉を聞いたことがありますか。

83.0 ある	17.0 ない	0.0 無回答
---------	---------	---------

問27 あなたは、この1年くらいの間に、どのような「生涯学習」を行いましたか。あてはまるものをすべて選んでください。

- 20.5 趣味的なもの（音楽、美術、華道、舞踊、書道など）
- 10.0 教養的なもの（文学、歴史、科学、語学、社会問題など）
- 24.2 健康・スポーツ（健康法、医学、栄養、ジョギング、水泳など）
- 7.1 家庭生活に役立つ技能（料理、洋裁、和裁、編み物など）
- 4.9 育児・教育（幼児教育、教育問題など）
- 9.6 職業上必要な知識・技能（仕事に関係のある知識の習得や資格の取得など）
- 7.7 パソコン・インターネットに関すること
- 4.6 ボランティア活動やそのために必要な知識・技能
- 2.3 自然体験や生活体験などの体験活動
- 2.3 学校（高等・専修・各種学校、大学、大学院など）の正規課程での学習
- 0.3 その他（ )
- 43.0 （この1年くらい）行っていない ⇒（問30へ）
- 8.6 わからない
- 1.1 無回答

▶(問27で「趣味的なもの」～「その他」と回答された方)

問27-1 あなたは、「生涯学習」を行って何か変化はありましたか。あてはまるものをすべて選んでください。

- 44.1 知り合いが増えた
- 36.3 同じ目的を持つ人と仲間になった
- 10.1 仲間と活動を始めた
- 15.9 自分の住んでいる地域に、より親しみを持った
- 13.2 学んだことを地域の活動などに生かしたいと思った
- 25.5 特にない
- 3.2 その他（ )
- 3.7 わからない
- 1.4 無回答

問28 あなたは、「生涯学習」に関する情報をどのように得ていますか。あてはまるものをすべて選んでください。

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| 41.0 家族や友人、知人からの口伝え                  | 13.2 公共施設に設置された窓口       |
| 16.9 学校や職場からの推薦（機関紙、掲示板、パンフレットなども含む） | 20.0 自治会、町内会の回覧や地域住民の連絡 |
| 12.2 情報専門紙（誌）                        | 13.0 チラシ、ポスター           |
| 24.4 新聞、雑誌                           | 14.5 サークル・グループ、クラブ、同好会  |
| 14.0 ラジオやテレビ                         | 6.9 特に得ていない             |
| 34.6 インターネット（携帯電話や情報端末など）            | 1.2 その他（ )              |
|                                      | 1.8 わからない               |
|                                      | 0.2 無回答                 |

(問27で「趣味的なもの」～「その他」と回答された方)

問29 あなたは、「生涯学習」を通じて身につけた知識・技能や経験を、どのように生かしていますか。  
あてはまるものをすべて選んでください。

- |      |   |  |
|------|---|--|
| 29.5 | 仕事や就職の上で生かしている                              |  |
| 10.6 | ボランティア活動に生かしている                             |  |
| 9.5  | 資格の取得に生かしている                                |  |
| 36.9 | 家庭・日常の生活に生かしている                             |  |
| 12.5 | 地域や社会での活動に生かしている                            |  |
| 16.3 | その知識・技能や経験を土台にして、さらに広く、深い知識・技能を身につけるよう努めている |  |
| 6.5  | 他の人の学習やスポーツ、文化活動などの指導に生かしている                |  |
| 50.0 | 自分の人生を豊かにするために生かしている                        |  |
| 40.8 | 自分の健康の維持・増進に生かしている                          |  |
| 3.4  | 学業、学校生活の上で生かしている                            |  |
| 4.7  | 生かしていない                                     |  |
| 0.5  | その他 ( )                                     |  |
| 2.0  | わからない                                       |  |
| 0.7  | 無回答   |  |

(現在、「生涯学習」をしている方も含めて、全員の方)

問30 あなたは、今後、「生涯学習」をしてみたいと思いますか。

- |      |                   |      |                     |
|------|-------------------|------|---------------------|
| 35.9 | してみたいと思う          | 8.1  | どちらかといえば、してみたいと思わない |
| 28.9 | どちらかといえば、してみたいと思う | 14.0 | してみたいと思わない          |
|      |                   | 11.9 | わからない               |
|      |                   | 1.2  | 無回答                 |

▶(問30で「してみたいと思う」「どちらかといえば、してみたいと思う」のいずれかを回答された方)

問30-1 あなたが、「生涯学習」をしてみたいと思う理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んでください。

- |      |                          |  |
|------|--------------------------|--|
| 55.5 | 興味があり、趣味を広げ豊かにするため       |  |
| 34.1 | 教養を高めるため                 |  |
| 17.5 | 高度な専門的知識を身につけるため         |  |
| 35.8 | 他の人との親睦を深めたり、友人を得るため     |  |
| 44.5 | 家庭・日常生活を充実させるため          |  |
| 12.2 | 地域や社会をよりよくするため           |  |
| 16.9 | 現在の仕事や将来の就職・転職に役立てるため    |  |
| 14.6 | 社会の進歩に遅れないよう、世の中のことを知るため |  |
| 30.9 | 自由時間を有効に活用するため           |  |
| 34.6 | 老後の人生を有意義にするため           |  |
| 44.4 | 健康・体力づくりのため              |  |
| 1.3  | 特に理由はない                  |  |
| 0.5  | その他 ( )                  |  |
| 0.4  | わからない                    |  |
| 0.1  | 無回答                      |  |

問31 あなたは、どのような「生涯学習」の機会が増えればよいと思いますか。あてはまるものをすべて選んでください。

- 33.9 公民館などにおける都道府県や市町村など自治体の講座や教室
- 16.2 大学や専門学校、高等学校などで社会人を対象とした科目・コースなど
- 9.1 職場での教育・研修
- 13.9 博物館や美術館などの講座や教室
- 19.7 カルチャーセンターやスポーツクラブなど民間の講座や教室
- 15.5 図書館の図書や情報
- 4.2 民間の通信教育
- 17.7 パソコン、インターネットを活用した学習機会
- 9.7 ボランティア活動の機会
- 15.9 自然体験や生活体験などの体験活動の機会
- 22.4 特にない
- 1.0 その他 ( )
- 10.0 わからない
- 2.3 無回答

## Ⅶ フェースシート

ご意見をお伺いすることは以上で終わりですが、統計解析に必要な事項を少し伺わせてください。

### F 1 【性別】

51.8 男性	48.2 女性
---------	---------

### F 2 【年齢】あなたのお年は満でいくつですか。

4.1 20～24歳	8.8 35～39歳	7.9 50～54歳	10.3 65～69歳
5.5 25～29歳	10.2 40～44歳	10.0 55～59歳	17.5 70歳以上
6.1 30～34歳	9.3 45～49歳	10.2 60～64歳	

### F 3 【職業】あなたのお仕事は何ですか。

9.0 自営業主	19.4 無職の主婦・主夫
2.2 家族従業（家業手伝い）	1.8 学生
36.9 勤め（全日）	16.0 その他の無職（年金、配当、仕送りなどで暮らしている人。無職の人）
14.7 勤め（パートタイム）	

▶（F 3で「自営業主」「家族従業（家業手伝い）」のいずれかを回答された方）

#### F 3-1 あなたの仕事の内容は何ですか。

16.4 農林漁業	70.6 商工・サービス業	13.0 自由業（開業医、弁護士、芸術家など）
-----------	---------------	-------------------------

▶（F 3で「勤め（全日）」「勤め（パートタイム）」のいずれかを回答された方）

#### F 3-2 あなたの働き方は何ですか。

61.5 正社員、正規職員	38.5 非正社員（派遣、契約、嘱託、パート・アルバイトなど）
---------------	---------------------------------

#### F 3-3 あなたの仕事の内容は何ですか。

7.7 経営・管理職（民間会社・団体の部長以上、官公庁の課長以上）
21.4 専門・技術職（教員、勤務医、看護師、技術者、研究員など）
25.8 事務職（事務員、オペレーターなど）
20.3 生産工程・労務職（工場などの生産工程従事者、大工、土木作業員など）
21.7 販売・サービス職（販売員、理美容師、調理師など）
2.4 その他（ )
0.8 無回答

F 4 【県内居住年数】あなたは、埼玉県にお住まいになって何年になりますか。

1.3	1年未満	5.2	5年～10年未満	18.6	20年～30年未満
2.4	1年～3年未満	5.2	10年～15年未満	58.6	30年以上
2.1	3年～5年未満	6.4	15年～20年未満	0.2	無回答

F 5 【出生地】あなたは、埼玉県のお生まれですか。

44.7	はい（埼玉県）	55.3	いいえ（埼玉県外）
------	---------	------	-----------

(F 5で「いいえ（埼玉県外）」と回答された方) ←

F 5-1 あなたの出身県（または出身地）はどちらですか。

(都道府県名または出身地)

(調査員記入欄)

F 6 【家族人数】いま一緒に暮らしているご家族は、あなたを含めて何人ですか。

9.4	1人	25.8	3人	9.2	5人	1.5	7人以上
28.4	2人	21.9	4人	3.8	6人	0.1	無回答

F 7 【結婚】あなたは結婚していますか。

20.1	未婚 ⇒ (F 8へ)	70.3	既婚・有配偶	9.4	既婚・離死別	0.2	無回答
------	----------------	------	--------	-----	--------	-----	-----

(F 7で「既婚・有配偶」「既婚・離死別」のいずれかを回答された方)

F 7-1 お子さんは何人いらっしゃいますか。同居、別居は問いません。

19.9	1人	15.8	3人	0.5	5人以上	9.9	いない
51.2	2人	2.3	4人			0.4	無回答

(F 7-1で「1人」～「5人以上」のいずれかを回答された方)

F 7-1-1 お子さんはそれぞれどんな段階ですか。

10.0	0～3歳	1.8	短大生・専門学校生
7.1	4歳以上で小学校入学前	8.5	大学生・大学院生
14.8	小学生	34.8	学校教育終了・未婚
10.2	中学生	43.2	学校教育終了・既婚
10.0	高校生	1.0	その他 ( )
		0.3	その他

F 8 【家族形態】お宅の家族形態は、このように分けるとどれにあたりますか。

9.9 単身	55.2	二世帯世帯（親と子）	1.2	その他（
22.0 夫婦のみ	11.7	三世帯世帯（親と子と孫）	0.1	その他

F 9 【居住形態】お宅のお住まいはこの中のどれにあたりますか。

68.2 持家（一戸建）	1.5	社宅・公務員住宅など給与住宅
12.3 持家（分譲マンションなど集合住宅）	0.2	住み込み、寮、寄宿舍など
15.0 民間の借家（賃貸マンション・アパート、一戸建の借家など）	-	その他（
2.7 UR都市機構（旧公団）・公社・公営の賃貸住宅・アパート	0.1	その他

長時間にわたりご協力いただきまして、ありがとうございました。

（参考）都道府県コード一覧

都道府県コード	都道府県名称								
01	北海道	11	埼玉県	21	岐阜県	31	鳥取県	41	佐賀県
02	青森県	12	千葉県	22	静岡県	32	島根県	42	長崎県
03	岩手県	13	東京都	23	愛知県	33	岡山県	43	熊本県
04	宮城県	14	神奈川県	24	三重県	34	広島県	44	大分県
05	秋田県	15	新潟県	25	滋賀県	35	山口県	45	宮崎県
06	山形県	16	富山県	26	京都府	36	徳島県	46	鹿児島県
07	福島県	17	石川県	27	大阪府	37	香川県	47	沖縄県
08	茨城県	18	福井県	28	兵庫県	38	愛媛県	48	海外
09	栃木県	19	山梨県	29	奈良県	39	高知県	99	不明
10	群馬県	20	長野県	30	和歌山県	40	福岡県		

(参考資料)

## 世論調査実施状況

- 本県では、昭和43年度から世論調査を実施しており、今回が49回目となります。参考資料に、過去の調査実施状況をまとめました。



# 世論調査実施状況

(参考資料)

回	年度	調査時期	テーマ	標本数	調査方法	回収率
1	昭和43年度	8月16日～9月2日	県政全般(県政への関心、暮らし向き、青少年、教育、保健、スポーツ、社会福祉、住宅、環境等)	1,500	個別面接聴取法	84.0%
2	昭和44年度	7月15日～31日	県政全般(自治意識、暮らし向き、青少年、教育、保健、社会福祉、住宅、環境、消費生活等)	1,500	個別面接聴取法	81.3%
3	昭和45年度	9月20日～10月10日	県政全般(自治意識、青少年、教育、保健、社会福祉、住宅、公害、消費生活、農業等)	1,500	個別面接聴取法	86.5%
4		11月9日～24日	広報、具体的な広報の媒体、広聴	1,500	個別面接聴取法	89.1%
5	昭和46年度	9月20日～10月3日	近隣社会、居住環境	1,500	個別面接聴取法	90.7%
6		11月26日～12月9日	大災害に関すること(一般的関心、地震、防火、避難、近隣組織、職場・外出先での対策、地震に対する備えについて)	1,500	個別面接聴取法	86.6%
7	昭和47年度	10月26日～11月4日	県政全般(公害・交通問題、県民の健康とくらし、教育・文化・スポーツを伸ばす等)	1,500	個別面接聴取法	82.5%
8	昭和48年度	11月14日～26日	県政全般(広報、自然環境と開発、福祉、消費生活、ごみ処理、保健、商工、農林、労働、都市環境、教育等)	1,500	個別面接聴取法	84.7%
9	昭和49年度	8月15日～27日	県政全般(現在の住まい、広報、公害、交通、健康、県民のくらし、学校教育、自然保護等)	1,500	個別面接聴取法	80.9%
10	昭和50年度	8月上旬～中旬	県政全般(公害、交通安全、災害、警察、医療、福祉、教育、自然保護と開発、水、住宅、ごみ、商工、農林等)	1,500	個別面接聴取法	77.1%
11		3月9日～18日	学校教育、生活環境、自然環境	1,500	個別面接聴取法	83.0%
12	昭和51年度	7月20日～31日	水問題、福祉問題、コミュニティ問題	1,500	個別面接聴取法	83.9%
13	昭和52年度	6月15日～30日	地域社会、地域福祉、文化活動、医療、献血、暴走族、県政への満足度、県民討論会、県政全般	1,500	個別面接聴取法	83.6%
14	昭和53年度	7月14日～26日	文化の問題、婦人の問題、県政への要望	1,500	個別面接聴取法	83.1%
15	昭和54年度	7月10日～26日	みどりの環境、地震災害、県政全般	1,500	個別面接聴取法	81.9%
16	昭和55年度	7月25日～8月11日	老人福祉、21世紀のまちづくり、地価及び宅地問題、県政全般	1,500	留置記入依頼法	87.5%
17	昭和56年度	7月25日～8月14日	水問題、障害者福祉、県政全般	1,500	個別面接聴取法	84.1%
18	昭和57年度	7月23日～8月12日	交通安全、行政改革、生活意識、県政への要望	1,500	個別面接聴取法	82.5%
19	昭和58年度	7月20日～8月14日	21世紀の県民生活、生活意識、県政への要望	1,500	個別面接聴取法	83.7%
20	昭和59年度	7月20日～8月12日	みどり、快適な環境、文化活動、サービス業、県税、生活意識、県政への要望	1,500	個別面接聴取法	80.4%
21	昭和60年度	7月18日～8月11日	高齢化社会、コミュニティ、学校教育、平和、生活意識、県政への要望	1,500	個別面接聴取法	78.4%
22	昭和61年度	7月9日～8月14日	国際交流、健康、快適な環境、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	77.1%
23	昭和62年度	6月1日～6月30日	住環境、景観、交通網、生涯学習、ボランティア活動、社会意識、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	80.2%
24	昭和63年度	7月1日～7月31日	県民生活、土地問題、ごみ処理、文化活動、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	75.7%
25	平成元年度	6月23日～7月23日	高度情報化施策、男女平等意識、青少年健全育成、埼玉コロシウム・埼玉メッセ、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	76.4%

回	年度	調査時期	テーマ	標本数	調査方法	回収率
26	平成2年度	7月4日～7月29日	環境保全、交通安全、県税、お墓、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	78.1%
27	平成3年度	7月5日～8月4日	スポーツ・レクリエーション活動、道路整備、ペット問題、商品包装、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	77.5%
28	平成4年度	6月26日～7月26日	住宅問題、防災、高度情報化施策、個人情報の保護、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	75.0%
29	平成5年度	7月9日～8月4日	新しくにづくり、人と環境にやさしいリサイクル県づくり、国際化とまちづくり、住みよさ、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	77.2%
30	平成6年度	7月8日～8月10日	消費生活、ボランティア活動・福祉活動への参加について、子どもと家族、県の広報について、生活意識、県政への要望	2,000	個別面接聴取法	76.4%
31	平成7年度	7月1日～7月31日	21世紀の彩の国さいたまの将来像、生活意識、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	78.3%
32	平成8年度	7月10日～8月11日	ごみ減量化について、身近な自然について、健康と医療サービスについて、高度情報化施策について、生活意識、住みよさ、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	74.3%
33	平成9年度	8月16日～9月15日	県政情報、安全な暮らし(防災、高齢者の交通安全、犯罪)、墓地、生活意識、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	77.8%
34	平成10年度	7月10日～8月9日	国民体育大会、青少年問題、公園、高齢者福祉、生活意識、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	76.9%
35	平成11年度	7月9日～8月8日	埼玉県の緑、子育て支援、ボランティア活動、生活意識、住みよさ、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	73.3%
36	平成12年度	7月8日～8月7日	環境全般・環境学習について、公害問題について、廃棄物問題・リサイクルについて、有害な化学物質について、地球温暖化について、環境保全活動について、今後の県の取り組み、生活意識、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	76.7%
37	平成13年度	6月30日～7月30日	保健・医療、文化・芸術、国際交流・国際協力、生活意識、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	77.2%
38	平成14年度	7月6日～8月5日	農林業の役割、屋外照明による生活環境への影響、日常生活、生活意識、住みよさ、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	73.3%
39	平成15年度	7月15日～8月5日	防犯、水環境、食の安全、日常生活、生活意識、定住意向、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	67.3%
40	平成16年度	7月13日～8月10日	生活意識、日常生活、森林環境、地球温暖化、子どもの虐待、スポーツ振興、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	75.4%
41	平成17年度	7月2日～8月1日	生活意識、日常生活、子育て支援、みどりの環境税制、消費生活、まちづくり・住みよさ、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	75.9%
42	平成18年度	7月8日～8月14日	生活意識、日常生活、生活規範とまちづくり、外国人との共生、団塊世代等の人材活用、定住意向、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	65.3%
43	平成19年度	7月13日～8月6日	生活意識、日常生活、消費生活、子どもの安全対策、県民のスポーツ振興、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	73.4%
44	平成20年度	7月11日～8月8日	生活意識、日常生活、住みよさ、みどりと川の再生、大学と地域の連携、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	74.8%
45	平成21年度	7月10日～8月3日	生活意識、日常生活、定住意向、スポーツ振興、水道の未来づくり、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	75.0%
46	平成22年度	7月9日～8月2日	生活意識、日常生活、消費生活、川の再生、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	75.1%
47	平成23年度	7月8日～8月1日	生活意識、日常生活、住みよさ、自転車利用、生涯学習、買い物弱者、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	75.7%
48	平成24年度	7月6日～7月29日	生活意識、日常生活、健康長寿埼玉、震災前後における省エネ・創エネに関する意識と行動の変化、県教育行政、川の再生、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	73.1%
49	平成25年度	7月5日～7月28日	生活意識、日常生活、個人情報の保護と活用、埼玉県ホームページの利用状況、生涯学習、県政への要望	3,000	個別面接聴取法	71.0%

本報告書の調査データを引用された場合は、  
掲載資料1部を下記の担当課へ送付願います。

平成25年度

## 埼玉県政世論調査

平成25年11月発行

埼玉県県民生活部広聴広報課

〒330-9301

埼玉県さいたま市浦和区高砂3-15-1



埼玉県のマスコット「コバトン」